

ملف رقم (١٧٠)

التكشيف الاقتصادي للتراث

القراض (المضاربة)

موضوع رقم (١٤٠)

اعداد

أ/ أحمد جابر بدران
مدير مركز أبحاث الاقتصاد
بالمعهد العالمي للفكر الإسلامي

أ.د / علي جمعة محمد
المستشار الأكاديمي للمعهد
العالمي للفكر الإسلامي

فهرس محتويات

ملف (١٧٠)

القراض (٢) (المضاربة)

موضوع (١٤٠) الخياص

الموضوع	الصفحة
* مالك بن أنس ، المذبذبة الكبرى	
عائشه نجل في اصوله بالديها بالمقارضة ج ١ ص ٢٥٠	
٢ - القراض بالذنانير والدراهم والفلوس ج ٥ ص ٨٦ ، ٨٧	
٣ - المقارضة بنقار الذهب والفضة ج ٥ ص ٨٧	
٤ - المقارضة بالحنطة والشعير ج ٥ ص ٨٧ ، ٨٨	
٥ - المقارضة بالودعة والدين ج ٥ ص ٨٨	
٦ - المقارض يدفع الدراهم إلى العامل وقبل اصرافها دنانير اعمل بها مقارضة ج ٥ ص ٨٨	
٧ - المقارض يدفع اليه المال يشتري به جنود ليعمل خفافسا يديه أو نعالا أو سفرا ويبيعها على النصف ج ٥ ص ٨٩ ، ٩٠	
٨ - المقارضة على الأجزاء ج ٥ ص ٨٩	
٩ - المقارض يدفع إلى الرجلين المال قراضا على أن النصف للمقارض والثلث للآخر والسلس للآخر ج ٥ ص ٩٠	
١٠ - اختلاف المقارضين في أجزاء الربح ج ٥ ص ٩٠ ، ٩١	
١١ - المقارضان يشترطان عند معاملتهما ثلث الربح للمساكين ج ٥ ص ٩١	
١٢ - في المقارض يكون له شريك في المال ج ٥ ص ٩١ ، ٩٢	
١٣ - في أكل العامل من مال المقارض ج ٥ ص ٩٢ ، ٩٣	
١٤ - في المقارض يستأجر الأجزاء والبيوت من القراض ج ٥ ص ٩٣ ، ٩٤	
١٥ - التاجر الحاج يأخذ مالا مقارضة ج ٥ ص ٩٤	
١٦ - في المقارض ينفق على نفسه من ماله حتى يقدم ج ٥ ص ٩٤ - ٩٧	
١٧ - الرجل يأخذ من الرجل مالا قراضا ، كيف تكون نفقته ج ٥ ص ٩٧ ، ٩٨	
١٨ - في القراض يتلف بعضه ثم يعمل بما بقي فربح فيه ج ٥ ص ٩٩ - ١٠٢	

* مالك بن أنس ، المذبذبة الكبرى

عائشه نجل في اصوله بالديها بالمقارضة ج ١ ص ٢٥٠

٢ - القراض بالذنانير والدراهم والفلوس ج ٥ ص ٨٦ ، ٨٧

٣ - المقارضة بنقار الذهب والفضة ج ٥ ص ٨٧

٤ - المقارضة بالحنطة والشعير ج ٥ ص ٨٧ ، ٨٨

٥ - المقارضة بالودعة والدين ج ٥ ص ٨٨

٦ - المقارض يدفع الدراهم إلى العامل وقبل اصرافها دنانير اعمل بها مقارضة ج ٥ ص ٨٨

٧ - المقارض يدفع اليه المال يشتري به جنود ليعمل خفافسا يديه أو نعالا أو سفرا ويبيعها على النصف ج ٥ ص ٨٩ ، ٩٠

٨ - المقارضة على الأجزاء ج ٥ ص ٨٩

٩ - المقارض يدفع إلى الرجلين المال قراضا على أن النصف للمقارض والثلث للآخر والسلس للآخر ج ٥ ص ٩٠

١٠ - اختلاف المقارضين في أجزاء الربح ج ٥ ص ٩٠ ، ٩١

١١ - المقارضان يشترطان عند معاملتهما ثلث الربح للمساكين ج ٥ ص ٩١

١٢ - في المقارض يكون له شريك في المال ج ٥ ص ٩١ ، ٩٢

١٣ - في أكل العامل من مال المقارض ج ٥ ص ٩٢ ، ٩٣

١٤ - في المقارض يستأجر الأجزاء والبيوت من القراض ج ٥ ص ٩٣ ، ٩٤

١٥ - التاجر الحاج يأخذ مالا مقارضة ج ٥ ص ٩٤

١٦ - في المقارض ينفق على نفسه من ماله حتى يقدم ج ٥ ص ٩٤ - ٩٧

١٧ - الرجل يأخذ من الرجل مالا قراضا ، كيف تكون نفقته ج ٥ ص ٩٧ ، ٩٨

١٨ - في القراض يتلف بعضه ثم يعمل بما بقي فربح فيه ج ٥ ص ٩٩ - ١٠٢

١٩ - في المقارض يتناع السلعة بمال القراض فاذا ذهب ينقد وجد القراض قد تلف أو قطع عليه الطريق ج ٥ ص ١٠٢

٢٠ - في المقارض يخلط ماله بالقراض ج ٥ ص ١٠٢

٢١ - في المقارض يشارك بمال القراض ج ٥ ص ١٠٣

٢٢ - في المقارض يضع من القراض ج ٥ ص ١٠٣

٢٣ - في المقارض يستودع غيره من مال القراض ج ٥ ص ١٠٤

٢٤ - في المقارض يقارض غيره ج ٥ ص ١٠٤

٢٥ - في المقارض يوكل من يتقاضى له دين القراض فيتلف ج ٥ ص ١٠٥

٢٦ - في المقارض يستأجر غلاما بمال القراض ج ٥ ص ١٠٦

٢٧ - العامل بالقراض يبيع بالنقد ويؤخر رب المال ج ٥ ص ١٠٦

٢٨ - العبد المأذون له بالتجارة يأخذ مالا قراضا ج ٥ ص ١٠٦

٢٩ - في المقارض يأخذ من رجل آخر مالا قراضا ج ٥ ص ١٠٦ ، ١٠٧

٣٠ - في الرجل يقارض عبده أو أجيده ج ٥ ص ١٠٧

٣١ - في مقارضة من لا يعرف الحلال والحرام ج ٥ ص ١٠٧

٣٢ - في العبد والمكاتب يقارضان بأموالهما ج ٥ ص ١٠٧ ، ١٠٨

٣٣ - في القراض الذي لا يجوز ج ٥ ص ١٠٨ ، ١٠٩

٣٤ - في المقارض يشترط لنفسه من الربح شيئا خالصا له دون العامل ج ٥ ص ١٠٩

٣٥ - في المقارض يشترط لنفسه سلفا أو يشترط على نفسه بالضمان ج ٥ ص ١٠٩ ، ١١٠

٣٦ - في المقارض ، يشترط عليه أن يخرج من عنده مثل القراض يعمل فيها ج ٥ ص ١١٠

٣٧ - في المقارض يأخذ مالا قراضا ويشترط أن يعمل به مع رب المال ج ٥ ص ١١١

٣٨ - المقارض يشترط على رب المال غلاما بعينه ج ٥ ص ١١١

٣٩ - المقارض يدفع اليه المال على أن يخرج به إلى بلد يشتري به ج ٥ ص ١١١

٤٠ - في المقارض ، يدفع اليه المال على أن يتناع به عبد فلان بعينه ثم يبيعه فيتناع بتمنه بعد ما شاء ج ٥ ص ١١٢

٤١ - في المقارض يقول للعامل اشتر وأنا أنقذ عنك أو يضم معه رجلا أمينا عليه أو

الحاجب الآخر ، ولو شرط الربح كله لرب المال كان بضاعة ، ولو شرط كله للمضارب كان قرضا . وركنها الايجاب والقبول ج ٤ ص ٢٨٥	
٢ - شروط المضاربة وأحكامها ج ٤ ص ٢٨٥ - ٢٨٨	
٣ - ما يجوز من المضاربة من غير تسمية الربح فيها نصا ومالا يجوز ، وما يجوز من الشرط فيها وما لا يجوز ج ٤ ص ٢٨٨ - ٢٩٠	
٤ - حكم المضاربة في جزء من المال ج ٤ ص ٢٩٠	
٥ - حقوق المضارب في التصرف بالمال ، ومتى لا يصح له ذلك ج ٤ ص ٢٩١ - ٢٩٦	
٦ - حكم دفع الثمن مضاربة إلى رجلين ج ٤ ص ٢٩٦ ، ٢٩٧	
٧ - ما يشترط على المضارب من شروط ج ٤ ص ٢٩٧ - ٢٩٩	
٨ - اذا دفع المضارب المال مضاربة بغير اذن رب المال لم يضمن بالدفع ما لم يتصرف الثاني ج ٤ ص ٢٩٩ - ٣٠١ .	
٩ - أحكام المراجعة والتولية في المضاربة ج ٤ ص ٣٠١ - ٣٠٥	
١٠ - حكم الاستدانة على المضاربة ج ٤ ص ٣٠٥ - ٣٠٨	
١١ - أحكام خيار العيب وخيار الرؤية في المضاربة ج ٤ ص ٣٠٨ ، ٣٠٩	
١٢ - أحكام دفع المالكين مضاربة على الترافد ، وحكم خلط مال المضاربة بغيره ج ٤ ص ٣٠٩ - ٣١٢	
١٣ - متى تجوز الصفقة للمضارب من المال ج ٤ ص ٣١٢ - ٣١٤	
١٤ - الحكم في هلاك مال المضاربة قبل الشراء أو بعده ج ٤ ص ٣١٨ - ٣١٢	
١٥ - كيف تتم عملية قسمة الربح في المضاربة ج ٤ ص ٣٢١ ، ٣٢٢	
١٦ - مسائل في الاختلاف الواقع بين المضارب ورب المال وبين المضاربين ج ٤ ص ٣٢٢ - ٣٢٣	
١٧ - حكم الشفعة في المضاربة ج ٤ ص ٣٢٢ ، ٣٢٣	
١٨ - المضاربة بين أهل الإسلام وأهل الكفر ج ٤ ص ٣٣٣ ، ٣٣٤	
١٩ - مسائل متفرقة في المضاربة ج ٤ ص ٣٣٤ - ٣٣٨	
٢٠ - صورة كتاب المضاربة ج ٦ ص ٢٢٩	

	* الإدرسي ، نزهة المشتاق
١ - تجارة المقارضة بين تجار المغرب وغاته ج ١ ص ٢٨ ، ٢٩	✓
	* ابن تيمية ، مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية
١ - أقر الرسول (ص) المضاربة كما كانت في الجاهلية ، فقد كان أصحابه يسافرون بمال غيرهم مضاربة ، ولم ينه عن ذلك ج ١٩ ص ١٩٥	
٢ - عمر بن الخطاب يجعل المال الذي اقترضه ابنه من بيت مال المسلمين مضاربة ج ١٩ ص ١٩٦ ج ٣٠ ص ١٠٢ ج ٣٠ ص ٨٧ ، ١٣٠ ، ٣٢٣	
٣ - جوز الشافعي المضاربة وبعض المساقاة والمزارعة تبعا لأجل الحاجة ، لا لوفق القياس ج ٢٠ ص ٣٥٤	
٤ - نهى النبي (ص) في المضاربة أن يعين العامل مقدارا من الربح وريح ثوب بعينه ، لأن ذلك يبطل العدل في المشاركة ج ٢٠ ص ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٥٠٨	
٥ - يجب في المضاربة الفاسدة ربح المثل لا أجرة المثل فيعطى ما جرت به العادة أن يعطى مثلهم من الربح نصفه أو ثلثه أو ثلثاه ، أما أن يعطى شيئا مقدارا مضمونا في ذمة المالك كما في الاجارة والجمالة فهذا غلط ممن قاله ج ٢٠ ص ٥٠٩	
٦ - المال في المضاربة يرجع إلى صاحبه ، ويقسم الربح بينه وبين العامل ، فهو نظير الأرض في المزارعة ج ٢٠ ص ٥١١	
٧ - لا يجوز الشرط في المضاربة بأن يكون لرب المال دراهم معينة ، لأن المعاملة مبناه على العدل ج ٢٨ ص ٨٣	
٨ - رأى الفقهاء في المضاربة ، والعلاقة بينها وبين المساقاة والاجارة ج ٢٨ ص ٨٤ ، ٨٥	
٩ - الربح في المضاربة ليس من عين الأصل . بل الأصل ينهب ويحیی بذله ، بخلاف الثمر والزرع فانه من نفس الأصل ج ٢٩ ص ١٠١	
١٠ - حكم المضاربة في أموال اليتامى ج ٣٠ ص ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩	
١١ - مسائل في المضاربة ورأى الفقهاء فيها ج ٣٠ ص ٨٦ - ٩٠	
	* عالمكير ، الفتاوى الهندية
١ - المضاربة : عقد على الشركة مع الربح بمال من أحد الجانبين والعمل من	✓

المكتبة الكبرى

لإمام دار الهجرة الإمام مالك بن أنس الأصبهني

رواية الامام سخون بن سعيد التوحي

عن الامام عبد الرحمن بن القاسم العتيق

وفى الله تعالى عنهم أجمعين

﴿أول طبعة ظهرت على وجه البسيطة لهذا الكتاب الجليل﴾

﴿فيه﴾

لا يجوز لأحد أن يطبع المدونة الكبرى أو بعضها تكملة لما
حصل عليه منها على نسخة من النسخ التي طبعت على نفقتنا وكل
من تعدى على ذلك يكون مسؤولاً أمام القضاء حيث أننا لم نحصل
على أصول هذه النسخة إلا بعد تحمل المشقات الزائدة وتكبد
المصاريف الباهظة وإضاعة الاوقات النفيسة وقد سجلناها رسمياً
بالحاكم المختلطة فكل من تجارى على الطبع من هذه النسخة يدعى
عن الاصول التي طبع منها ويكلف بإبرازها في محل الاقتضاء والله
المستعان محمد تسابى المغربي
التونسي

﴿طبعت بمطبعة السعادة بجوار محافظة مصر سنة ١٣٢٣ هجرية﴾

قال ابن القاسم رحمه الله تعالى: **أشهب** عن ابن أبي عمير عن شبيب عن أبيه عن جده عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: **أضربوا بأموال اليتامى وتجروا بأموال اليتامى** لا تأكلوها الزكاة **أشهب** وقال مالك بن النضر أن عمر بن الخطاب قال: مثل ذلك سواء **أشهب** عن ابن وهب عن ابن أبي عمير عن شبيب أن عمر بن الخطاب قال: **أشهب** عن مالك بن أنس وسفيان بن عيينة أن عبد الرحمن بن القاسم حدثهما عن أبيه أنه قال: كانت عائشة تلي أنا وأخا لي يمينين في حجرها فكانت تخرج من أموال الزكاة **أشهب** عن سليمان بن بلال أن عبد الرحمن بن الحارث حدثه أنه سمع القاسم بن محمد يقول: كنا نيتي في حجر عائشة وكانت لنا عندها أموال فكانت تقارض أموالنا فتخرج من الرخ قدر الزكاة **أشهب** عن أبيه أن نافعاً حدثه أن ابن عمر كان يكون عنده اليتامى فيخرج صدقة أموالهم من أموالهم **أشهب** قال أبو الزناد: حدثني الثقة أن ابن عمر أتني بقال يقيم أخواله من بني جهم وهو موسى بن عمر بن قدامة فأتني أن قبله لأن يؤدي زكاة ماله كل عام فأبوا فأتني **أشهب** عن يزيد بن عياض عن عمرو بن شبيب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: **أضربوا اليتامى في أموالهم ولا تضعوها فذهب بها الزكاة** **أشهب** عن ابن وهب عن أنس بن مالك عن أنس بن أبي طالب وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وجابر بن عبد الله وربيعة بن أبي عبد الرحمن وعطاء كانوا يقولون: تخرج من مال اليتيم الزكاة **أشهب** عن ابن أبي عمير عن شبيب قال: في مال الجنون الزكاة **أشهب** عن سفيان الثوري عن حبيب بن أبي ثابت عن ابن أبي رافع قال: بلغنا عن أبي طالب أرضاً بمخاين ألقا فأعطاناها فإذا هي تنقص فقال: أتيتكم الزكاة **أشهب** عن أبيه عن شعبة بن الحجاج عن الحكم بن عتيبة أن عمر وعلي وعائشة كانوا يزكوه **أشهب** عن أبي عوانة عن الحكم بن عتيبة أن عمر وعلي وعائشة كانوا يزكون أموال اليتامى **أشهب** عن إسرائيل بن يونس عن عبد العزيز بن

ربيع عن مجاهد قال قال عمر بن الخطاب تجروا بأموال اليتامى وأعطوا صدقتها

في زكاة السلع

قال ابن القاسم رحمه الله تعالى: **أشهب** عن ابن أبي عمير عن شبيب عن أبيه عن جده عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: **أضربوا بأموال اليتامى وتجروا بأموال اليتامى** لا تأكلوها الزكاة **أشهب** وقال مالك بن النضر أن عمر بن الخطاب قال: مثل ذلك سواء **أشهب** عن ابن وهب عن ابن أبي عمير عن شبيب أن عمر بن الخطاب قال: **أشهب** عن مالك بن أنس وسفيان بن عيينة أن عبد الرحمن بن القاسم حدثهما عن أبيه أنه قال: كانت عائشة تلي أنا وأخا لي يمينين في حجرها فكانت تخرج من أموال الزكاة **أشهب** عن سليمان بن بلال أن عبد الرحمن بن الحارث حدثه أنه سمع القاسم بن محمد يقول: كنا نيتي في حجر عائشة وكانت لنا عندها أموال فكانت تقارض أموالنا فتخرج من الرخ قدر الزكاة **أشهب** عن أبيه أن نافعاً حدثه أن ابن عمر كان يكون عنده اليتامى فيخرج صدقة أموالهم من أموالهم **أشهب** قال أبو الزناد: حدثني الثقة أن ابن عمر أتني بقال يقيم أخواله من بني جهم وهو موسى بن عمر بن قدامة فأتني أن قبله لأن يؤدي زكاة ماله كل عام فأبوا فأتني **أشهب** عن يزيد بن عياض عن عمرو بن شبيب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: **أضربوا اليتامى في أموالهم ولا تضعوها فذهب بها الزكاة** **أشهب** عن ابن وهب عن أنس بن مالك عن أنس بن أبي طالب وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وجابر بن عبد الله وربيعة بن أبي عبد الرحمن وعطاء كانوا يقولون: تخرج من مال اليتيم الزكاة **أشهب** عن ابن أبي عمير عن شبيب قال: في مال الجنون الزكاة **أشهب** عن سفيان الثوري عن حبيب بن أبي ثابت عن ابن أبي رافع قال: بلغنا عن أبي طالب أرضاً بمخاين ألقا فأعطاناها فإذا هي تنقص فقال: أتيتكم الزكاة **أشهب** عن أبيه عن شعبة بن الحجاج عن الحكم بن عتيبة أن عمر وعلي وعائشة كانوا يزكوه **أشهب** عن أبي عوانة عن الحكم بن عتيبة أن عمر وعلي وعائشة كانوا يزكون أموال اليتامى **أشهب** عن إسرائيل بن يونس عن عبد العزيز بن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الله وحده

وصل الله على - ناسي الأبي وعلى آله وصحبه وسلم

كتاب الفراض

الفراض بالدينار والدراهم والفلوس

وقال سحنون قال عبد الرحمن بن القاسم قال مالك لا تصاح المقارضة إلا بالدينار والدراهم والفلوس - فبطل تصاح بالفلوس (قال) ما سمعت من مالك فيه شيئا ولا أنه جازم لأنها تحول إلى الكسب والفساد فلا تنفق ولا يست الفلوس عند مالك بالسكة البينة حتى تكون عينا بمنزلة الدينار والدراهم ولقد أخبرني عبد الرحيم بن خالد أن مالكا كان يجيز شراءها بالدينار والدراهم نظرة ثم رجع عنه منذ أدركناه فقال أكرهه ولا أراه حراما كنهج الدرهم فنأها هنا كرهت الفراض بالفلوس وقال سحنون في وأخبرني عبد الله بن وهب أن يونس بن يزيد أخبره عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن أنه قال المقارضة التي عليها أصل المقارضة أن تقارض من قارضته مالا على رأس مائة أدى بدفع إليه عينا ما دامت الزهوزون ذلك وضربه يفتى فيه صاحبه ما يشفي ويدير ما أراد منه على ما يكون فيه من نفسه فوزكاة حتى إذا حضرت الخامسة ونقص الفرض فما وجدت يده أخذت منه رأس مائة وما كان فيه من ربح فحاسبته على مائة رضا عليه من أجزء الربح شطرين كانا أو غيرهما ولا يحل الواحد منهما أن يشتم صاحبه ويحارب إليه به ولا يحل فرض على خزان قال

سحنون في قال ابن وهب وابن نافع وأنس بن عياض قال عبد العزيز بن أبي سلمة الفراض لا يكون لأبي الدين من الذهب والودق في سحنون وعن الحسن وابن سيرين أنهما قال لا تكون مقارضة إلا بذهب أو فضة أو كعج في عن سفيان عن مغيرة عن إبراهيم أنه كره البر مضاربة

المقارضة بغير الذهب والفضة

قلت في رأيت للقرن من الذهب والفضة أيجوز الفراض بها (قال) سألت مالكا عنها وذلك أن بعض أصحابنا أخبرنا أن مالكا سهل فيها وكان لا يث يقول لا يجوز الفراض بها وكان يكرهه كراهية شديدة ويقول لا يجوز الفراض إلا بالدينار والدراهم فسألت مالكا عن ذلك فقال لي مالكا لا يجوز الفراض بغير الذهب والفضة

المقارضة بالخطبة والشعر

قلت في رأيت للفرض بالخطبة والشعر يجوز في قول مالك (قال) لا قلت في رأيت أن جعلنا فأخذ الخطبة أربعا فباعها ومن فرج (قال) يذهب أربعا في يده الخطبة ويرد إلى فرض مائة يوم ينشئ المال فيها عمل بعد ذلك قلت في رأيت أن كان شرط له نصف الربح (قال) لا ينظر لي ذلك ولكن يرد إلى فرض مائة قلت في لم (قال) لأن أصله كان فاسدا قلت في رأيت الفراض بما يوزن ويكيل لم كرهت ذلك (قال) لأنه خطر يأخذ الخطبة أو الشعر وقبته يوم أخذه مائة درهم فيعمل به قصير قبته يوم برده ألف درهم فينطق ربحه أو يكون قبته يوم بردها خسين درهما فيكون قد ربح فيها فووق في ابن وهب وابن نافع وأنس بن عياض قال عبد العزيز بن أبي سلمة الفراض لا يكون لأبي الدين من الذهب والودق ولا يبي لأحد أن يفرض أحدا مالا على كذا وكذا من ربح وكذا وكذا من الودق والذهب وبشيء مسمى أو غير ذلك من زبدت (قال عبد العزيز) ولا تشتراط بها المقارض الذي لك المال أنك تعينه بنفسك ولا تبع منه ولا تتابع منه ولا تعينه

بفلام فان ذلك بمنزلة الدرهم تزبد له ما يسمي لك من الربح ولا تخلف مال
القراض بغيره وليس القراض بأن تدفع لي صاحبك بزا أو سلعة أو غيرها ما
كانت ثم اسمي له ما قم به عليك وتقول ما كان فيه من ربح بعد ذلك فهو بيني
وبينك وليس هذا القراض ولكن هذا باب من الأجارة لا يصالح (قال) وتفسيره
أنك كأنك استأجرته ببيع لك سلعتك وله نصف ما كان فيها من ربح فان لم يربح
ذهب عمله باطلا وموضع الحق من ذلك اذا كان يحسب له من ينصر ذلك اجارته
تقدر ما عمل ويكون ما كان في سلعتك من ربح أو نقصان لك أو عليك

القراض بالوديعة والدين

قلت ثم أرايت لو كان لي عند رجل وديعة فقلت له اعمل بها قراضا على النصف
فيجوز هذا (قال) مالك في المال ذكرك دينا على رجل فقبل له رب المال عمل
الدين الذي لي عندك قراضا (قال) لا يجوز هذا لأن قبض دينه ثم يعطيه بعد
ما يقبضه فأرى الوديعة مثل هذا لأن الخاف أن يكون قد انتفى الوديعة فصارت
عليه دينا ثم قلت ثم قال قلت له اقتض ديني الذي لي على فلان واعمل به قراضا (قال)
لا يجوز هذا عند مالك ثم قلت ثم قال اقتضه وعمل على هذا فربح أو ضاع (قال)
لم أسمع من مالك فيه شيئا وأرى أن يعطيه أجر مثله في تقاضيه ويرد إلى قراض
مثله ثم قلت ثم أرايت دينا لي على رجل امرته أن يعمل به قراضا فيجوز ذلك أم لا
(قال) لا يجوز ذلك عند مالك ثم قلت ثم لم (قال) خوفا أن يكون انما اعتزى أن
يؤخره بالدين ويؤدده في دينه

القراض بدفع الدرهم إلى العامل وقبول

حصر فيها ذخير وأعمال فيها قراضا

قلت ثم أرايت فان أعطاه درهم فقبل صرفها ذائرا وعمل بها قراضا (قال) لا يجزي
هذا لأن في هذا نعمة الرب المال وهي مثل الأولى التي فوقها فيها وصفت لك من

المال فيه اذ وقع وعمل به

القراض بدفع الدرهم إلى العامل وقبول

حصر فيها ذخير وأعمال فيها قراضا

قلت ثم أرايت ان دفعت إلى رجل مالا قراضا على أن يشتري به جلود أفيما
بيده خفافا أو نعلا أو غيرها ثم يبيعها فما رزق الله فيها فهو بينهما نصفين (قال)
لا خير في هذا عند مالك (وقال عبد الرحمن بن وهب) رجل دفع لي رجل مالا والمذموم
عليه صانع على أن يصوغ ويعمل فما رزق في المال فينير ما واشترط صياغة يده في المال
قال مالك لا خير فيه قال فان عمل رأيت أجيرا وما كان في المال من ربح أو وضعية
فصاحب المال هو قال بن وهب ثم وأخبرني بن خزيمة عن خالد بن أبي عمران قال
سألت ابن القاسم وسألت ابن القارظ والبطانة يكون ذلك بشرط فقلنا لا يصالح
من أجل الشرط الذي كان فيه ثم قال بن وهب ثم وأخبرني يونس عن أبي الزناد أنه
قال لا يصالح أن تدفع لي لرجل مالا مضاربة وتشتري من ربح خاصة لك دونه
ولو كان درهما واحدا ولكن تشتري نصف الربح لك ونصفه له أو أنت الربح لك
ونصفه له أو أكثر من ذلك أو أقل مادام لك في كل شيء منه شرك فقبل أو كثير
فإن كل شيء من ذلك حلال وهو قرض المسلمين (قال غيره) فكيف بن يشتري
عمل العامل بيده فذلك أعظم الريادة وأنه خارج من قراض المسلمين

القراض على لاجز

قلت ثم أرايت فشرطت على النصف أو خمس أو سدس أو أقل من ذلك أو
أكثر (قال) لا بأس بذلك عند مالك ثم قلت ثم أرايت أن أعطيت مالا قراضا على
أن يربح كله للعامل (قال) سألت مالكا عن رجل يهبط لرجل المال يعمل به على
أن يربح للعامل كله ولا خير على العامل (قال) مالك قد أحسن ولا بأس به
ثم قال ثم أرايت فقلت مالك في الرجل يهبط لرجل النخل مسادة على أن جميع ثمرة للعامل

قال مالك لا بأس بذلك ثم قلت كم أرايت أن دفعت لى رجل مالا فراضاً ولم أسم
تأثراً ولا ربحاً ولا نصفاً ولا أكثر من أن قلت له خذ هذا المال فراضاً فعمل به فربح
وقصاقد العامل ورب المال على ذلك (قال) يرد لى فراض مشله ثم قلت كم قال
دفعت لى رجل مالا فراضاً على النصف ففقيه بعد ذلك فقلت له اجعله على أن التبيين
لى والثالث لك أو الثمان للعامل وأرب المال الثالث وقد عمل بالمال فعمل (قال) لا يرى
به بأساً ولم أسمع من مالك

في المفارض يدفع الى الرجلين المال فراضاً على أن النصف
للمفارض والثالث الآخر والسادس الآخر

ثم قلت كم قال دفعت لى رجلين مالا فراضاً على أن نصف الربح لى ونصف الربح
لاحدهما والسادس للآخر (قال) لا يجوز هذا لأن العاملين فى المال لو اشتركا
على مثل هذا لم يجز وإنما يجوز هذا إذا عمل العاملان على مثل ما يجوز فى الشركة
بينهما ألا ترى أن أحدهما يأخذ بعض ربح صاحبه فيربح ثم قلت كم أو ليس قد
يجوز لصاحب المال أن يدفع المال فراضاً على النصف أو أقل أو أكثر (قال) نعم
ثم قلت كم فيم لا يجوز للذين العاملين ولم لا يجعلاهما كأن رب المال جعل لأحدهما
السدس والآخر السدس وزاد أحدهما السدس (قال) ليس هذا هكذا ولكن
هذا كأن رب المال قال للعامل الذي عمل بالثالث عمل مع هذا على أن لك ربح بعض
عمل هذا

في المفارض يتخذان فى جزع ربح

ثم قلت كم أرايت أن دفعت اليه المال فراضاً على التبيين ولم أرين من الثمان لأرب
المال أم للعامل (قال) قال مالك فى العامل ورب المال إذا اختلفا فقال رب المال أنا عملت
على أن الثالث لك وقال العامل لى عملت على أن أرب المال الثالث والتبيين لى (قال)
القول بمقابل العامل إذا كان يشبه فراض مشله فأرى أن مالك القول قول العامل

للتبيين له والثالث أرب المال لأنهما إذا اختلفا كان القول قول العامل إذا كان يشبه
نعم مشه والارد لى فراض مثله (قال) وأرى المساقاة فى هذا مثل الفراض وماسمعت
من مالك فى المساقاة شيئاً ثم قلت كم أرايت أن دفعت لى رجل مالا فراضاً فاختارنا
قلت نعم دفعت لك المال على أن الثالث لك وقال العامل لى دفعت لى على أن
التبيين لى وذلك قبل أن يعمل فى المال (قال) قال مالك يترادى الآن يرضى أن
يعمل على ما قال رب المال ثم قلت كم قال مالك القول قول العامل إذا اختلف العامل
ورب المال فى الربح (قال) لأنه بمنزلة رجل دفع لى خياط ثوباً فاختلفا فى أجر الخياطة
قال الخياط اجازنى درهمان وقال رب الثوب اجازتك درهم (قال) فالقول قول العامل
إذا أتى بأمر يشبه فكذلك المفارض القول قوله إذا أتى بأمر يشبه ثم قلت كم أرايت
لو أتى دفعت لى رجل مالا فراضاً فادعت لى دفعت اليه المال على ما قدره وعلى
أن لك الربح للعامل وقال العامل لى دفعت لى المال على النصف (قال) القول قول
العامل إذا أتى بأمر يشبه لأن مالك قال إذا اختلفا فى الربح فالقول قول العامل إذا
أتى بأمر يشبه فبما من قول مالك فى خلاف فكيف أتى قلت فى الحرام فذلك أخرى
أن يكون القول قول العامل إذا أتى بأمر يشبه فإن كان العامل هو الذى ادعى الثالث
ومائة درهم وأنكر ذلك رب المال وقال لى قارضتك على الثالث أو النصف فالقول
قول مدعى الحلال منهما إذا أتى بأمر يشبه

في المفارض يشترطان عند معامتهما ثالث الربح للمساكين

ثم قلت كم أرايت المفارضين يشترطان عند معامتهما ثالث الربح للمساكين أن يجوز
ذلك (قال) نعم ثم قلت كم قال رجل فى جمل من ذلك (قال) لا وليس بقضى
ذلك عليهما ولا أحب لحاقاً بينهما وبين الله تعالى أن يرجعا فى جمل

في المفارض يكون له شريك فى المال

ثم قلت كم أرايت أن قال له اعمل فى هذا المال على أن لك شركاً أبعد لى فراض

قال مالك لا بأس بذلك عرفت ثم أريت أن دفعت إلى رجل مالا فراضا ولم أسمع
تأني ولا ردما ولا انصفا ولا أكثر من أن قلت له خذ هذا المال فراضا فعمل به فربح
وأتصدق الدامل ورب المال على ذلك (قال) يرد إلى فراض مثله عرفت ثم قال
دفعت إلى رجل مالا فراضا على النصف ففتر به بعد ذلك فقلت له اجمعه على أن التامين
لي والثالث لك أو اللذان للعامل وأرب المال الثالث وقد عمل بالمال فعمل (قال) لا أرى
به بأساً ولم أسمع من مالك

في المفارض يدفع إلى الرجلين المال فراضا على أن النصف
للمفارض والثالث الآخر والسادس الآخر

عرفت ثم قال دفعت إلى رجلين مالا فراضا على أن أنصف الربح لي وشك الربح
لأحدهما والسادس الربح الآخر (قال) لا يجوز هذا لأن العاملين في المال لو اشتركوا
على مثل هذا لم يجز وإنما يجوز هذا إذا عمل العاملان على مثل ما يجوز في الشركة
بينهما فلا يرى أن أحدهما يأخذ بعض ربح صاحبه بغير شيء عرفت ثم قال أو ليس قد
يجوز لصاحب المال أن يدفع المال فراضا على النصف أو أقل أو أكثر (قال) نعم
عرفت ثم قال فيم لا يجوز لهذين العاملين ولا يتجولهما كأن رب المال جعل لأحدهما
السدس وللآخر السدس وزاد أحدهما السدس (قال) ليس هذا هكذا ولكن
هذا كأن رب المال قال للعامل الذي عمل بالثالث عمل مع هذا على أن لك ربح بعض
عمل هذا

في المفارضين يختلفان في أجزاء

عرفت ثم أريت أن دفعت إليه المال فراضا على التامين ولم أربح من الثمان لأرب
المال أم لا للعامل (قال) قل مالك في العامل ورب المال إذا اختلف فقال رب المال له حملت
على أن الثالث لك وقال العامل له حملت على أن أرب المال الثالث والتامين لي (قال)
القول ما قال العامل إذا كان يشبه فراض مثله فأرى أن مالك القول يقول للعامل

في التامين له والثالث أرب المال لانهما إذا اختلفا كان القول قول العامل إذا كان يشبه
فراض مثله والأرد إلى فراض مثله (قال) وأرى المسافة في هذا مثل القراض وما سمعت
من مالك في المسافة شيئا عرفت ثم أريت أن دفعت إلى رجل مالا فراضا فاختلانا
فقلت فيما دفعت لك المال على أن الثالث لك وقال العامل لي دفعت لي على أن
التامين لي وذلك قبل أن يعمل في المال (قال) قل مالك بترادف الآن يرضى أن
يعمل على ما قال رب المال عرفت ثم قال مالك القول قول العامل إذا اختلف العامل
ورب المال في الربح (قال) لانه بمنزلة رجل دفع إلى خياط ثوبا فاختلانا في أجر الخياطة
قل الخياط اجازني درهمان وقال رب الثوب اجازتك درهم (قال) فالقول قول العامل
إذا أتى بأمر يشبه فكذلك المفارض القول قوله إذا أتى بأمر يشبه عرفت ثم أريت
أن دفعت إلى رجل مالا فراضا فادعتني دفعت إليه المال على مائة درهم وعلى
أن لك الربح للعامل وقال العامل لي دفعت لي المال على النصف (قال) القول قول
العامل إذا أتى بأمر يشبه لأن مالك قال إذا اختلف في الربح فالقول قول العامل إذا
أتى بأمر يشبه فهذا من قول مالك في الحلال فكيف أن قلت في الحرام فذلك أخرى
أن يكون القول قول العامل إذا أتى بأمر يشبه فإن كان العامل هو الذي أدى الثالث
ومائة درهم وأنكر ذلك رب المال وقال بل فارتفعت على الثالث أو النصف فالقول
قول مدعي الحلال منهما إذا أتى بأمر يشبه

في المفارضين يشترطان عند معامليهما ثلث الربح للمساكين

عرفت ثم أريت للمفارضين يشترطان عند معامليهما ثلث الربح للمساكين أن يجوز
ذلك (قال) نعم عرفت ثم قبل برجمان فيها جملا من ذلك (قال) لا وليس بقص
ذلك عليهما ولا أحب لها فيها بينهما وبين الله تعالى أن يرجمان فيها جملا

في المفارض يكون له شرك في المال

عرفت ثم أريت أن قل له حمل في هذا المال على أن لك شركا أبعد لي فراض

قال مالك لا بأس بذلك لو قلت به أ رأيت أن دفعت إلى رجل مالا فراضاً ولم أسمع
منه ولا ردّاً ولا نصفاً ولا أكثر من أن قلت له خذ هذا المال فراضاً فعمل به فربح
وتصادق العامل ورب المال على ذلك (قال) يرد إلى قراض مثله لو قلت به فإن
دفعت إلى رجل مالا فراضاً على النصف ففقدته بعد ذلك فقلت له اجعله على أن اثنين
لي والثالث لك أو الاثنين للعامل ولرب المال الثالث وقد عمل بالمال فعمل (قال) لا أرى
به بأساً ولم أسمع من مالك

— في المفارضة يدفع إلى الرجلين المال فراضاً على أن النصف —

في المفارضة والثالث الآخر والسدس الآخر —

لو قلت به فإن دفعت إلى رجلين مالا فراضاً على أن نصف الربح لي ونصف الربح
لأحدهما وسدس الربح الآخر (قال) لا يجوز هذا لأن العاملين في المال لو شتركا
على مثل هذا لم يجز وإنما يجوز هذا إذا عمل العاملان على مثل ما يجوز في الشركة
بشيء ألا ترى أن أحدهما يأخذ بهن ورجل صاحبه يدير شيء لو قلت به أو ليس قد
يجوز لصاحب المال أن يدفع المال فراضاً على النصف أو أقل أو أكثر (قال) نعم
لو قلت به فير لا يجوز لهذين العاملين ولا يتجاملما كان رب المال جعل لأحدهما
السدس والآخر السدس وزاد أحدهما السدس (قال) ليس هذا هكذا ولكن
هذا كان رب المال قال للعامل الذي عمل بالثالث عمل مع هذا على أن لك ربع أمض
عمل هذا

— في المفارضة يختلفان في أجزاء الربح —

لو قلت به أ رأيت أن دفعت إليه المال فراضاً على اثنين ولم أسمع من الاثنين ولا
المال لم العامل (قال) قال مالك في العامل ورب المال إذا اختلفا فقال رب المال أنا عملت
على أن الثالث لك وقال العامل بل عملت على أن الرب الثالث والثانين لي (قال)
القول ما قال العامل إذا كان يشبه قراض مثله فأرى أن مالك يقول قول العامل

أن الثانين له والثالث لرب المال لأنهما إذا اختلفا كان القول قول العامل إذا كان يشبه
عمل مثله ولا رد إلى قراض مثله (قال) وأرى المسألة في هذا مثل القراض وما سمعت
من مالك في المسألة شيئاً لو قلت به أ رأيت أن دفعت إلى رجل مالا فراضاً فاختلنا
فقلت نحن دفعت لك المال على أن الثالث لك وقال العامل بل دفعت لي على أن
الثانين لي وذلك قبل أن يعمل في المال (قال) قال مالك يترادف الآن يرضى أن
يعمل على ما قال رب المال لو قلت به لم قال مالك القول قول العامل إذا اختلفا العامل
ورب المال في الربح (قال) لأنه يترادف رجل دفع إلى خياط ثوباً فاختلف في أجر الخياطة
قال الخياط اجازني درهمان وقال رب الثوب اجازتك درهم (قال) فالقول قول العامل
إذا أتى بأمر يشبه فكذا ذلك المفارضة القول قوله إذا أتى بأمر يشبه لو قلت به أ رأيت
لو أتى دفعت إلى رجل مالا فراضاً فدفعت لي دفعته إليه المال على مائة درهم وعلى
أن لك الربح للعامل وقال العامل بل دفعت لي المال على النصف (قال) القول قول
العامل إذا أتى بأمر يشبه لأن مالك قال إذا اختلف في الربح فالقول قول العامل إذا
أتى بأمر يشبه فلهذا من قول مالك في الحلال فكيف أن قلت في الحرام فذلك أخرى
أن يكون القول قول العامل إذا أتى بأمر يشبه فإن كان العامل هو الذي أدى الثالث
ومائة درهم وأنكر ذلك رب المال وقال بل قارضتك على الثالث أو النصف فالقول
قول مدعي الحلال منهما إذا أتى بأمر يشبه

— في المفارضة يشترطان عند معاملة ما لث الربح للمساكين —

لو قلت به أ رأيت المفارضة يشترطان عند معاملة ما لث الربح للمساكين أن يجوز
ذلك (قال) نعم لو قلت به فليس يرجع من فيه جملاً من ذلك (قال) لا وليس ينبغي
ذلك عليهما ولا أحب لهما فيما بينهما وبين الله تعالى أن يرجعا فيما جملا

— في المفارضة يكون له شريك في المال —

لو قلت به أ رأيت أن قال له اعمل في هذا المال على أن لك شركاً يرد إلى قراض

مثله (قال) ثم لأن هذا منزلة من أخذ مالا قراضا وما ليس ماله من الربح ولا ما لم يرب
لأن فعله قرضه لا يردون إلى قراض مثله (قال) - جازون في وقد قل غيره إذا قل لك
شرك في المال ولم يسم شيئا وتصادف فذلك النصف

سبحان في أكل العذر من مال القرض

قال عبد الرحمن بن القاسم في القرض إذا شتم في المال من
بلده وليس حين يشتري ويخبر في بلده ولكن حين يخرج إذا توجه (وقال) للمعامل إذا
سافر النفقة ذاهبا وراجعا وإن لم يشتر شيئا عند مالك وله أن يرد ما بقي بعد النفقة
إلى صاحبه (قال) في رأيت أن سافر سافرا قريبا فأكل من مال القرض (قال)
قال مالك نعم يأكل منه ذاهبا وراجعا فإذا رجع إلى مفره لم يأكل منه شيئا
ولا يكس من مال القرض إذا كان سافرا قريبا لأن يكون مقبلا موضع إقامة
يحتاج فيه إلى الكسوة (قال) في رأيت أن دخلت في رجل غريب قدم بالفسطاط
ملا قراضا على أن يخرج به بالفسطاط يتم به لأنه غريب وبالفسطاط عفاية المال
لأنه غريب لا يكون له أن ينفق منه (قال) لا تحفظ قول مالك في هذا لأنه لا ينفق
قال مالك في الذي لا ينفق من المال حتى يقضي من هو في أهله بالفسطاط أو من
هو من أهل الفسطاط وليس له بها أهل فاما للزوجة الذين احتسبوا على العمل قال
هذا الرجل فاني أرى أن ينفق إلا أنه يكون رجل يسكن البلد وإن لم يكن له بها
أهل أو قدم يسكن فلا أرى له نفقة (قال) في رأيت لو أن رجلا شتم إلى المدينة
في مال قراض أخذ لينجز به فقدم المدينة تزوج بها وأرض بها أن يكون نفقته على
نفسه حين أوطأ (قال) ثم في رأيت أن شتمت مالا قراضا بالفسطاط
وولي أهل بالبلدة وأهل بالفسطاط فكنت أنجز فيها بيت المدينة وبين الفسطاط
(قال) قد أخبرتك أن مالك قال من أخذ مالا قراضا في بلد ليس فيه أهل ثم خرج
إلى البلد الذي فيه أهل فنجس هناك (قال) قال مالك لا نفقة له في ذهابه إلى أهله
ولكن له النفقة في رجوعه فأرى في مسائلك أن لا يكون له نفقة لأن في ذهابه

ولا في رجوعه لأنه ذهب إلى أهله ورجع إلى أهله (قال) بن وهب وأخبرني
بن خزيمة عن خالد بن أبي عمران أنه سأل القاسم وسأله عن القراض إذا كان من
القرض ويركب أو من ماله فلا يأكل ويكتس ويركب من القرض إذا
كان ذلك في سبب القرض وفيما ينبغي له بالمرء (قال) ابن وهب وأخبرني
ثابت عن يحيى بن سعيد أنه قال ذلك إذا كان المال يحمل ذلك ثم يفتقد ما بقي بعد
الزكاة والنفقة (قال) ابن وهب في وأخبرني ابن أبيه عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن
أنه كان يقول لولا أن القراض يأكل من المال ويكتس لم يحمل له القرض (وقال مالك)
إذا كان المال كثيرا فمما يكون ضمم المال وكسوته ونفقته من المال في غير سرف
إذا كان المال يحمل ذلك ولا تحبس ذلك في وجه العمل ولكن يأتي (وقال) ثابت
مثله إذا سافر بالمال وإن كان حاضرا به لا يشتري ويبيع ولا ينفق لأن يشتغل
في السوق يبيع ويشترى ولا يقبض إلى أهله فلا بأس أن ينفق بالمال (قال) بن
وهب في وأخبرني بشر وسأله ثوبان عن رجل قال في قول سالت رجلا من أهل البلد
عن الرجل يأخذ المال مشارقة ما يصاح له أن يأكل منه (قال) مثل الذي يأكل في
أهله في غير اسراف ولا يضر بنفسه ولا يهدى منه هبة ولا يصنع منه طعاما يدعو إليه

سبحان في القراض يستأجر لأجره وأما من القرض

فرقت في رأيت للقراض أنه أن يستأجر الأجره يعطى معه في القراض ويستأجر
البوت يحمل فيها متاع القراض أو يستأجر الدواب يحمل عليها متاع القرض (قال)
ثم عند مالك هذا جائز (قال) في رأيت أن يستأجر أجيرا لخدمته في سفره أن يكون
أجرة لأجير من القرض (قال) ذلك لأنه ينبغي له أن يستأجر وتل يحمل ذلك
فذلك له (قال) في مالك وجه القرض المعروف الجائر بين الناس أن يأخذ الرجل المال
من صاحبه على أن يعمل فيه ولا يعلق عليه فيه ونفقة المال في المال وضامه وكسوته
في سفره وما يصاح به بالمرء بقدر المال إذا شتم في المال وكان المال يحمل ذلك
قال كان مقبلا في أهله فلا نفقة له من المال ولا كسوة وإن لم يعمل أن يستأجر من

مثله (قال) نعم لأن هذا بمنزلة من أخذ مالا قرضا ولم يسلم ماله من الربح ولا سأل
لأنه قال قبله لا يردون لي قرض ماله من الربح - يعنيون به وقد قال غيره إذا قال لك
شريك في المال ولم يسلم شيئا ونحوه فذلك النصف

في أكل العامل من مال الخرجين

قال عبد الرحمن بن القاسم في إيجاب أكل العامل من مال القرض إذا شفع في المال من
بلده وليس حين يشتري ويخبر في بلده ولكن حين يخرج إذا توجه (وقال) للعامل إذا
سافر النفقة ذاهبا ورجعا وإن لم يشتر شيئا عند مالك وله أن يرد ما بقي بعد النفقة
إلى صاحبه فقلت في رأيت أن سافر سافرا قريبا أي أكل من مال القراض (قال)
قل مالك نعم يأكل منه ذاهبا ورجعا فإذا رجع إلى عصره لم يأكل منه شيئا
ولا يكتس من مال القرض إذا كان سافرا قريبا لأن يكون مقبلا يروح قوما
يخرج فيه إلى الكسوة فقلت في رأيت أن دفعت لرجل غريب قسمة القسط
مالا قرضا على أن يخرج به بالقسط يقيم بها لأنه غريب وبالقسط أعطيه المال
لأنه غريب ليكون له أن يتفق منه (قال) لا تحفظ قول مالك في هذا وإنما الذي
قال مالك في الذي لا يتفق من المال حتى يظن من هو في أهله بالقسط أو من
هو من أهل القسط وليس له بها أهل فأما الغريب الذي احتبسوا على العمل بماله
هذا الرجل فني أرى أن يتفق إلا أنه يكون رجل يسكن البلد وإن لم يكن له بها
أهل أو قدم يسكن فلا أرى له نفقة فقلت في رأيت لو أن رجلا ضمن إلى المدينة
في مال قراض أخذ ليتجر به فلما قدم المدينة تزوج بها وأوطن بها أتكون نفقته على
نفسه حين أوطنها (قال) نعم فقلت في رأيت أن أخذت مالا قرضا بالقسط
ولم أزل بالمدينة وأهل بالقسط فكنت أبيع فيها بين المدينة وبين القسط
(قال) قد أخبرتك أن مالكا قال من أخذ مالا قرضا في بلد ليس فيه أهله ثم خرج
إلى البلد الذي فيه أهله ففجر هناك (قال) قل مالك لا نفقة له في ذهابه إلى أهله
ولكن له النفقة في رجوعه فأرى في مسائلك أن لا يكون له نفقة لا في ذهابه

ولا في رجوعه لأنه ذهب إلى أهله ورجع إلى أهله (قال ابن وهب) وأخبرني
بن ذبيعة عن خالد بن أبي عمران أنه سأل القاسم وسأله عن القراض أي أكل من
القرض ويركب أو من ماله قد لا يأكل ويكتس ويركب من قرض إذا
كان ذلك في سبب القراض وفيها يثبت له بالمعروف (قال ابن وهب) وأخبرني
ثابت عن يحيى بن سعيد أنه قال ذلك إذا كان المال يحمل ذلك ثم يشتري ما بقي بعد
الزكاة والنفقة (قال ابن وهب) وأخبرني ابن أبي عمير عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن
أنه كان يقول لولا أن القراض يأكل من المال ويكتس لما كان له القراض (وقال مالك)
إذا كان المال كثيرا فمما يكون طعام العامل وكسوته ونفقته من المال في غير سفر
إذا كان المال يحمل ذلك ولا ينسب ذلك في ربح العامل ولكن ياتي (وقال) ثابت
منه أنه لا يربح وإن كان سافرا يربح يشتري ويبيع فلا يستحق لأن يشتري
في السوق يبيع ويشتري ولا ينسب إلى أهله فلا بأس أن يشتري ولا يفسد (قال ابن
وهب) وأخبرني بشر وسأله أيضا سمعنا الأوزاعي يقول سألت رجلا من أهل الشام
عن الرجل يأخذ المال مضاربة ما يصلح له أن يأكل منه (قال) من الذي يأكل في
أهله في غير سفر ولا يضر بنفسه ولا يهدى منه هدية ولا يصنع منه طعاما يدعو إليه

في القراض يستأجر الأجراء البيوت من القراض

فقلت في رأيت القراض أنه أن يستأجر الأجراء يعملون معه في المضاربة ويستأجر
البيوت يحمل فيها منافع المضاربة أو يستأجر الدواب يحمل عليها منافع القراض (قال)
نعم عند مالك هذا جائز فقلت في رأيت أن استأجر أجيرا أخذته في سفره أن يكون
أجرة الأجير من القراض (قال) إذا كان منه يقبض له أن يستأجر والمال يحمل ذلك
فذلك له (وقال) مالك وجه القرض المعروف الجائر بين الناس أن يأخذ الرجل المال
من صاحبه على أن يعمل فيه ولا ضمان عليه فيه ونفقة العامل في المال وضمانه وكسوته
في سفره وما يصاحبه بالمعروف بقدر المال الذي شفع في المال وكان المال يحمل ذلك
فإن كان مقبلا في أهله فلا نفقة له من المال ولا كسوة وإن لمعامل أن يستأجر من

مثله (قال) نعم لأن هذا بمنزلة من أخذ مالا فراضا ولم يسم ماله من الربح ولا مال الرب
المال فعمل فبذلك يردون إلى فراض مثله (قال) يجوز (وقد قال غيره) إذا قال لك
شرك في المال ولم يسم شيئا وتصادف ذلك النصف

❦ في أكل العامل من مال الترخي ❦

❦ قال عبد الرحمن بن القاسم (قال) أكل العامل من مال فراض إذا شخص في المال من
بلده وليس حين يشتري ويبيع في بلده ولكن حين يخرج إذا توجه (وقال) للعامل إذا
سافر النفقة ذاهبا وراجعا وإن لم يشتري شيئا عند مالك وله أن يرد ما بقي بعد النفقة
إلى صاحبه (قلت) (أرأيت أن سافر سفرا قريبا يأكل من مال الفراض) (قال)
قال مالك نعم يأكل منه ذاهبا وراجعا فإذا رجع إلى مضره لم يأكل منه شيئا
ولم يكتس من مال الفراض إذا كان سفرا قريبا لأن يكون مقبلا بوضع إقامة
بحاجة فيه إلى الكسوة (قلت) (أرأيت أن دفعت إلى رجل غريب قدم القسط
مالا فراضا على أن يغير به بالقسط يقيم بها لأنه غريب والقسط أعطيته المال
لأنه غريب أكون له أن ينفق منه) (قال) لا تحفظ قول مالك في هذا وإنما الذي
قال مالك في الذي لا ينفق من المال حتى يظن من هو في أهله بالقسط أو من
هو من أهل القسط وليس له بها أهل فأما الترخي الذين احتسبوا على العمل بمال
هذا الرجل فإني أرى أن ينفقوا إلا أنه يكون رجل يسكن البلد وإن لم يكن له بها
أهل أو قدم يسكن فلا أرى له نفقة (قلت) (أرأيت لو أن رجلا ظن إلى المدينة
في مال فراض أخذه ليتجر به فلما قدم المدينة تزوج بها وأوطن بها أتكون نفقته على
نفسه حين أوطنها) (قال) نعم (قلت) (أرأيت أن أخذت مالا فراضا بالقسط
ولي أهل بالمدينة وأهل بالقسط فكنت أخرج فيها بين المدينة وبين القسط
(قال) قد أخبرتك أن مالك قال من أخذ مالا فراضا في بلد ليس فيه أهله ثم خرج
إلى البلد الذي فيه أهله فخرج هناك (قال) قال مالك لا نفقة له في ذهابه إلى أهله
ولكن له النفقة في رجوعه فأرى في مسائلك أن لا يكون له نفقة لا في ذهابه

ولا في رجوعه لأنه ذهب إلى أهله ورجع إلى أهله (قال ابن وهب) (وأخبرني
بن لبيعة عن خالد بن أبي عمران أنه سأل القاسم وسأله عن الفراض يأكل من
الفراض ويركب أو من ماله قفلا يأكل ويكتس ويركب من الفراض إذا
كان ذلك في سبب الفرض وفيها يلزم له بالمعروف (قال ابن وهب) (وأخبرني
الليث عن يحيى بن سعيد أنه قال ذلك إذا كان المال يحمل ذلك ثم يقتسم ما بقي بعد
الركبة والنفقة (قال ابن وهب) (وأخبرني ابن لبيعة عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن
أنه كان يقول لولا أن الفراض يأكل من المال ويكتس لم يحل له الفراض) (وقال مالك)
إذا كان المال كثيرا فأنما يكون طعام العامل وكسوته ونفقته من المال في غير سرف
إذا كان المال يحمل ذلك ولا يحسب ذلك في ربح العامل ولكن يلزم (وقال) الليث
مثله إذا سافر بالمال وإن كان حاضرا بالبلد يشتري ويبيع فلا يستنقل إلا أن يشتغل
في السوق ويبيع ويشتري ولا يتقلب إلى أهله فلا بأس أن يتعدى بالافس (قال ابن
وهب) (وأخبرني بشر وسامة أنهما سمعا الأوزاعي يقول سألت رجلا من أهل العلم
عن الرجل يأخذ المال مضاربة ما يصلح له أن يأكل منه (قال) مثل الذي يأكل في
أهله في غير اسراف ولا يضر بنفسه ولا يهدى منه هدية ولا يصنع منه طعاما يدعو إليه

❦ في الفراض يستأجر الاجراء والبيوت من الفراض ❦

❦ قلت (قلت) (أرأيت الفراض أنه أن يستأجر الاجراء يعملون معه في المقارضة ويستأجر
البيوت يحمل فيها متاع المقارضة أو يستأجر الدواب يحمل عليها متاع الفراض) (قال)
نعم عند مالك هذا جائز (قلت) (أرأيت أن استأجر أجيرا يخدمه في سفره أتكون
أجرة الاجير من الفراض) (قال) إذا كان مثله ينبغي له أن يستأجر والمال يحمل ذلك
فذلك له وقال لي مالك وجه الفراض المعروف الجائر بين الناس أن يأخذ الرجل المال
من صاحبه على أن يعمل فيه ولا ضمان عليه فيه ونفقة العامل في المال وطعامه وكسوته
في سفره وما يصلحه بالمعروف بقدر المال إذا شخص في المال وكان المال يحمل ذلك
فإن كان مقبلا في أهله فلا نفقة له من المال ولا كسوة وإن للعامل أن يستأجر من

لرب المال بما زاد من ماله ثم قلت ثم أرايت ان دفعت الى رجل مالا قراضا فاشتري
بجميعه ثم اتهم اكثرى على البز من ماله أى شئ يكون للمامل في القراض أيبكون
شريكا بالكراه أم ماذا يكون أم تراه دينا في مال القراض (قال) أراه دينا في مال
القراض يستوفيه من المال وان لم يبق منه شئ فلا شئ له ولا يكون العامل شريكا رب
المال بهذا الكراه ثم قلت ثم فان صاغ البز بمال من عنده وقد كان اشترى بجميع مال
القراض بزا (قال) أما الصاغ فيقال لرب المال ادفع اليه المال الذى صاغ به والا كان
شريكا معك عاصغ من الثياب (قال) والذي يبين لك الفرق فيما بين صاغ والكراه
أن الصاغ رأس مال يحسب للصاغ رأس ماله ويرجعه مثل ما يحسب رأس المال في المال
يرجعه اذا باعه مباحة ولم يجعل للكراه ربح الا أنه قال يجعل للكراه على المال ولا يجعل
للكراه ربح فاذا لم يكن للكراه في المباحة ربح لم يكن به شريكا لأنه غير ساعه فأنه
في البز وإنما تكون الشركة بينهما في سلمة فأنه يكون فيها الماء والنقصان والصاغ سلمة
فأنه يعينها والكراه ليس بسلمة فأنه وإنما الكراه عاينا سلمة أسلفه العامل رب المال
فان رضى رب المال بذلك زاد ولا قيل للمامل ان يرضه من ماله القراض وقد قل مالك
في الرجل يدفع الى الرجل ألف دينار قراضا فيبائع بألف دينار على رب المال ان رب
المال باختيار ان أحب أن يدفع اليه ألف دينار والا كان المبتاع شريكا وجعل مالك في
الذى يشتري المتاع قال قراضا فيتكارى له من عنده ثم يدعه انه يرجع بالكراه في
المال القراض لأن يكون للكراه اكثر من قيمة المتاع فلا يكون له على رب المال شئ
اكثر من ثمن المتاع فلي هذا وأيت لك أيضا الكراه وعلى قول مالك في الكراه في
المباحة حين لم يجعله بخلة الشئ الثائم بعينه ثم قد سجنون ثم وقد غيره ان دفع
رب المال الى العامل قيمة الصاغ لم يكن الصاغ على القراض (قال) فان أراد أن يضمته قيمة
الثياب ضمنه الا أن يكون فما فضل فيكون له من القيمة قدر رأس المال ويرجعه وان
أبى أن يضمته كان شريكا بقيمة الصاغ من قيمة الثياب وإنما لم ير أن أعطاه قيمة الصاغ
لأنه على القراض الاول لأنه لا يجوز للرجل أن يدفع الى الرجل مالا قراضا

فيشتري به ساما ثم يدفع اليه أيضا مالا آخر قراضا على أن يخلطه بالمال الاول فذلك
لا يجوز ان رضى رب المال أن يعطيه قيمة الصاغ على أن تكون على القراض لأن
الصاغ مشتري بمد ما اشترى بالمال الاول الثياب والمال الاول ربما ربح فيه وربما
خسر فيه فلا يجوز في الاستدانة أن يعطيه رب المال مالا ثانيا بمد ما شغل المال
لاول على أن يخلطه فذلك لم يجوز أن يجاز فضل العامل بمد ما شغل المال الاول بأن
يخلطه الثاني بالاول والله أعلم ولا يشبه هذا مسئلة مالك التي قال في الرجل يعطى
الرجل مالا على القراض فيزيد العامل من عنده مالا قيل أن يشتري شيئا فيشتري
بجميعه سلمة يريد بما زاد سلمة رب المال لأن الماين جميعا حين اشترى بهما صفقة
واحدة بخلة ماله أن صاحب المال زاد العامل قيل أن يشتري شيئا لم يكن بذلك
باس ثم قلت ثم أرايت لو اشترت بزا بجميع مال القراض ثم اشترت لنفسى من
مالي واشتقت على نفسى من مالي أيبكون لي كرتى وما اشتقت من مالي على نفسى
دينار أرجع به في ثمن المتاع (قال) نعم وهو قول مالك ثم قلت ثم أرايت لو اشتقت على
الذى يخرج ويطلق من عنده انه يحسب نفقة مثله في مال القراض فينقض ذلك على
لمال القراض وعلى نفقة مثله (قال) إنما قال ذلك مالك اذا أراد أن يخرج في حاجة
نفسه ويجوز ثم أنه رجل فدفع اليه مالا قراضا فخرج في حاجة نفسه وفي القراض
وهذا انما خرج في القراض وحده

— في الرجل يأخذ من الرجل مالا قراضا كيف تكون نفقته —

ثم قلت ثم أرايت للقراض اذا أخذ ألف درهم قراضا فاسافر بها وبشرة آلاف من عنده
أو وبشرة آلاف قراضا فاسافر فيها وفى ألف درهم من ماله كيف النفقة التي ينفقها على
نفسه في سفره (قال) على قدر الماين نقض النفقة على الماين فينق على نفسه بحساب
ثمن من البشرة آلاف بشرة البز من البز الا ان يزاها ثم قلت ثم أرايت ان
دفع رجل الى رجل مالا قراضا فتجهز وابتاع بزا يريد به الخروج الى بعض البلدان فأنه
رجل آخر فدفع اليه أيضا مالا قراضا كيف تكون نفقته (قال) لم أسع من مالك

الا الذي أخبرك أني سأنته عن رجل دفع لي رجل مالا فراضا فغير به في جهاز نفسه وسفره وتكاري يربد أن يخرج به إلى بلد من البلدان يشتري هناك متاعا فأنا رجل في تلك الليلة فدفعت إليه مالا فراضا على من ترى نفقته (قل) مالك نفقته من الماين جيها فأما مالك فقد تميز بالبل وشترى وتكاري على البر فهدا كله على رب البر وحده وأما نفقة العامل وكرؤه فهو على الماين جميعا مثل الذي أخبرك

في ذكاة القراض

قال في وقول مالك لا يخرج العامل ذكاة القراض إلا بحضرة رب المال وإن كانت الزكاة قد وجبت منه قبضها العامل فإن ربح فيها العامل وحال الحول عنده فانه لا يخرج شيئا من ذكاة رأس المال ولا من ربحه حتى يحضر رأس المال ويحضر رب المال لانه عند مالك لا ربح له حتى يستوفي رب المال رأس ماله وقل إنما يخرج ذكاة عند التسعة (قل) قلت لما كنت في مكة مرة واحدة لما مضى من الستين أم لئلك سنة مضت ذكاة (قل) بل لكل ماضى من الستين ذكاة وأنا ذلك عندي في الذي بدو إذا كان العامل بدوره وإنما يركب لكل سنة قيمة ما كان في يده من المتاع كل سنة إن كان أول سنة قيمة المتاع مائة والسنة الثانية مائتين والسنة الثالثة ثلاثمائة فأنما يركب أول سنة مائة والسنة الثانية مائتين والسنة الثالثة ثلاثمائة إلا ما تنقصه الزكاة كل سنة فقلت في فلو ربح العامل ديناراً واحداً في المال والمال تسعة عشر ديناراً وإنما عمل في المال يوماً واحداً فربح هذا الدينار فهذا إن يرد القراض وقد كانت أقامت التسعة عشر ديناراً عند ربها سنة أ يكون على القراض في نصف دينار هذا الذي ربحه في عمل يومه ذلك فصار له في حصته ذكاة (قل) لا لأن رب المال ليس في رأس ماله وربحه ذكاة وربح العامل ليس هو رب المال فليس على واحد منهما ذكاة فقلت في وقال مالك في رجل دفع لي رجل مالا فراضا وقد زكى ماله ذلك ومضى ذلك بعدما زكاة سنة أشير فعمل العامل به أو بعه أشير ثم اتسعا فأخذ رب المال رأس ماله وحصته من

الربح وأخذ العامل حصته من الربح ثم مضت السنة من يوم زكى رب المال ماله (قل) وبالمال يركب ما بقي في يده من رأس ماله وربحه الذي صار في حصته وليس على العامل أن يركب ما صار له في ربحه إلا أن يحول الحول على ما صار له من يوم تسعا وأخذ حصته وفي يده عشرون ديناراً فصاعداً من ربح ومن مال كان له قبل ربحه أن ضمه إلى ربحه وجبت فيه الزكاة فعليه الزكاة إذا حال على المال الحول وربحه من يوم أفاده لانه إنما انضم الفائدة التي كانت في يده قبل ربحه إلى الربح فيستقبل به حولا وهذا قول مالك

في القراض يترك بعضه ثم يعمل بما بقي فيربح فيه

ترقت في رأيت أن دفعت لي رجل ألف درهم قراضاً فعمل به مال حتى ضاع منه خمسة عشر درهم ثم عمل فربح أكثر من رأس المال (قل) قل مالك يجبر رأس المال من ربح ولا يعمل به مال حتى ضاع منه فقلت في فلو أن رجلاً عمل في مال عشر فني في رب المال فقل قد وضعت في مال فقل له رب المال يعمل بما بقي في يده فعمل فربح أشير رأس المال (قل) نعم فقلت في فإن قال العامل لا أعمل به حتى تجمل هذا الباقي رأس مالك وتسقط عني ما قد خسرت فقال رب المال نعم اعمل بهذا وقد أسقطت عنك ما خسرت (قل) أرى أنه على قراضه أبداً ما لم يدفع إلى رب المال ماله وبضاه له وهو ربي ولا ينفعه قوله إلا أن يدفع إليه ويترأ منه ثم يدفع إليه الثانية إن أحب فقلت في إن القاسم في ولو أحضره وحاسبه ما لم يدفع إليه فهو على القراض الأول حتى يقبضه وكذلك سمعت عن مالك في رأيت أن أخذت مالا فراضاً فذهبت للصوم بنصف رأس المال أو سقطت مني نصف رأس المال قبل أن أعمل في المال ثم عاتت في النصف الباقي فربحت فيه مالا كيف يكون هذا في قول مالك (قل) قل مالك يتم رأس المال الذي أخذت للصوم والى ضاع من الربح ويكون بعد ذلك الربح بينهما على ما شترط ولا يكون في المال

(١) وجوب لأجل هنا طيارة في مذبة باب ذكاة القراض فبشأنها في آخر الباب لعدم اتفاقها

لرب المال بما زاد من ماله ^{في} قلت ^{في} رأيت أن دفعت إلى رجل مالا فراضاً فاشتري بجميعه ^{بما} أكثرى على البز من ماله أي شئ يمكنه العامل في القراض أن يكون شريكاً بالسكراء أم ماذا يكون أم تراه ^{في} دينا في مال القراض (قال) أراد دينا في مال القراض يستوفيه من المال وإن لم يبق منه شئ فلا شئ له ولا يكون العامل شريكاً بالمال بهذا السكراء ^{في} قلت ^{في} فإن صبغ البز بمال من عنده وقد كان اشتري بجميع مال القراض ^{بما} رأ (قال) أما الصبغ فيقال لرب المال ادفع إليه المال الذي صبغ به ^{في} ولا كان شريكاً بمالك تصبغ من الثياب (قال) والذي يبين لك الفرق فيما بين تصبغ والسكراء أن الصبغ رأس مال يحسب للصبي رأس ماله ورجحه مثل ما يحسب لرأس المال في المال ورجحه إذا باعه مرابحة ولم يحمل للكراء ربح إلا أنه قال يحمل للسكراء على المال ولا يحمل للسكراء ربح فإذا لم يكن للكراء في المرابحة ربح لم يكن به شريكاً لأنه غير سلعة قائمة في البز وإنما تكون الشراكة بينهما في سلعة قائمة يكون فيها أداء والتقصان والصبغ سلعة قائمة بعينها والكراء ليس بسلعة قائمة وإنما السكراء ما عدا سلف أسلفه العامل ورب المال فإن رضى رب المال بذلك أداءه والا قبل للعامل قبضه من مال القراض وقد قلنا مالك في الرجل يدفع إلى الرجل ألف دينار فراضاً فينتاع بأني دينار على رب المال أن يرب المال بالخيار أن أحب أن يدفع إليه ألف دينار ^{في} ولا كان للبتاع شريكاً وجعل مالك في الذي يشتري المتاع بمال فراضاً فيتكارى له من عنده ثم يبعه أنه يرجع بالكراء ^{في} المال القراض إلا أن يكون للكراء أكثر من قيمة المتاع فلا يكون له على رب المال شئ أكثر من ثمن المتاع فلي هذا رأيت لك أيضاً السكراء وعلى قول مالك في السكراء في المرابحة حين لم يجهه بتزلة الشئ القائم بعينه ^{في} د^٥ جنون ^{في} وقال غيره أن دفع رب المال إلى العامل قيمة الصبغ لم يكن الصبغ على القراض (قال) فإن أراد أن يضمه قيمة الثياب ضمنه إلا أن يكون فيها فضل فيكون له من القيمة قدر رأس المال ورجحه وإن أُنِيَ أن يضمه كان شريكاً بقيمة الصبغ من قيمة الثياب وإنما لم ير أن أعطاء قيمة الصبغ يكون على القراض الأول لأنه لا يجوز للرجل أن يدفع إلى الرجل مالا فراضاً

فشتري به سلماً ثم يدفع إليه أيضاً مالا آخر فراضاً على أن يخطئه بالمال الأول فلذلك لا يجوز أن رضى رب المال أن يعطيه قيمة الصبغ على أن تكون على القراض لأن الصبغ يشتري بعد ما يشتري بالمال الأول الثياب والمال الأول ربما ربح فيه وربما خسر فيه فلما لم يجر في الاستداء أن يعطيه رب المال مالا ثانياً بعد ما شغل المال الأول على أن يخطئه فلذلك لم يجر أن يجاز فضل العامل بعد ما شغل المال الأول بأن يخطئ الثاني بالأول والله أعلم ولا يشبه هذا مسألة مالك التي قال في الرجل يعطى الرجل مالا على القراض فيزيد العامل من عنده مالا قبل أن يشتري شيئاً فيشتري بجميعه سلعة يريد بما زاد سلف رب المال لأن الماين جميعاً حين اشتري بهما صفقة واحدة بمنزلة ما لو أن صاحب المال زاد العامل قبل أن يشتري شيئاً لم يكن بذلك بأس ^{في} قلت ^{في} رأيت لو اشترت بمال جميع مال القراض ثم اشترت لنفسى من مالى وأتلفت على نفسى من مالى يكون لي كرائى وما أتلفت من مالى على نفسى دينار أرجع به في ثمن المتاع (قال) نعم وهو قول مالك ^{في} قلت ^{في} أو ليس قد قلت لي في الذي يخرج ويتفق من عنده أنه يحسب نفقة مثله في مال القراض فينقض ذلك على المال القراض وعلى نفقة مثله (قال) إنما قال ذلك مالك إذا أراد أن يخرج في حاجة نفسه ويجزئهم أنه رجل قد دفع إليه مالا فراضاً فخرج في حاجة نفسه وفي القراض وهذا إنما خرج في القراض وحده

سحيلي في الرجل يأخذ من الرجل مالا فراضاً كيف تكون نفقته

^{في} قلت ^{في} رأيت المتأوض إذا أخذ ألف درهم فراضاً فافترق بها وبشرة آلاف من عنده أو ببشرة آلاف فراضاً فافترق فيها وفي ألف درهم من ماله كيف النفقة التي ينبغي على نفسه في سفره (قال) على قدر الماين نقض النفقة على الماين فينفق على نفسه بحسب ذلك من البشرة آلاف عشرة أجزاء ومن الألف جزء واحد ^{في} قلت ^{في} رأيت أن دفع رجل إلى رجل مالا فراضاً ففجبر وبتاع ^{بما} رأ يريد به الخروج إلى بعض البلدان فأنه رجل آخر فدفع إليه أيضاً مالا فراضاً كيف تكون نفقته (قال) لم أسمع من مالك

الا الذي أخبرتك أني سألت عن رجل دفع الى رجل مالا قراضا فنجيز به في جهاز نفسه وسفره وتكاري يربد أن يخرج به الى بلد من البلدان يشتري هنالك متاعا فأناؤه وجل في تلك الليلة فدفع اليه مالا قراضا على من ترى نفقته (قال) مالك نفقته من الماين جميعا فأما مسائلك فقد تجيز بليل وشترى وتكاري على البر فبيدا كله على رب البر وحده وأما نفقة العامل وكرؤه فهو على الماين جميعا مثل الذي أخبرتك

في زكاة القراض

قال في وقال مالك لا يخرج العامل زكاة القراض الا بمحضرة رب المال وان كانت الزكاة قد وجبت منه قبضها العامل فان ربح فيها العامل وحال الحول عنده فانه لا يخرج شيئا من زكاة رأس المال ولا من ربحه حتى يحضر رأس المال ويحضر رب المال لانه عند مالك لا ربح له حتى يستوفي رب المال رأس ماله وقال انما يخرج الزكاة عند التقاسم قال في قلت مالك أفتركه مرة واحدة لما مضى من السنين أم لكل سنة مضت زكاة (قال) بل لكل ماضى من السنين زكاة وانما ذلك عندي في الذي يدار اذا كان العامل يدبره وانما يزكى لكل سنة قيمة ما كان في يده من المتاع كل سنة ان كان أول سنة قيمة المتاع مائة والسنة التالية مائتين والسنة الثالثة ثلاثمائة فانما يزكى كل سنة قيمة ما كان يسوى المتاع فانما يزكى أول سنة مائة والسنة الثانية مائتين والسنة الثالثة ثلاثمائة الا ما تنقصه الزكاة كل سنة في قلت في فلو ربح العامل ديناراً واحداً في المال والمال تسعة عشر ديناراً وانما عمل في المال يوماً واحداً فربح هذا الدينار فبدا له أن يرد القراض وقد كانت أقامت التسعة عشر ديناراً عند ربها سنة أيكون على القراض في نصف دينار هذا الذي ربحه في عمل يومه ذلك فصار له في حصته زكاة (قال) لا لأن رب المال ليس في رأس ماله وربحه زكاة وربح العامل ليس هو لرب المال فليس على واحد منهما زكاة في قلت في وقال مالك في رجل دفع الى رجل مالا قراضا وقد زكى ماله ذلك ومضى ماله ذلك بعد ما زكاه سنة أشهر فعمل العامل به أربعة أشهر ثم اتسماً فأخذ رب المال رأس ماله وحصته من

الربح وأخذ العامل حصته من الربح ثم مضت السنة من يوم زكى رب المال ماله (قال) رب المال يزكى ما بقي في يده من رأس ماله وربحه الذي صار في حصته وليس على العامل أن يزكى ما صار له في ربحه الا أن يحول الحول على ما صار له من يوم اتسماً وأخذ حصته وفي يده عشرون ديناراً فصاعداً من ربح ومن مال كان له قبل ربحه ان ضمه الى ربحه وجبت فيه الزكاة فعليه الزكاة اذا حال على المال الحول وربحه من يوم افاده لانه انما انضم الفائدة التي كانت في يده قبل ربحه الى الربح فيستقبل به حولا وهذا قول مالك

في القراض يتلف بعضه ثم يعمل بما بقي فيربح فيه

في قلت في رأيت أن دفعت الى رجل ألف درهم قراضاً فلم يعمل بالمال حتى ضاع منه خمسمائة درهم ثم عمل فربح أكثر من رأس المال (قال) قال مالك يجبر رأس المال من الربح وان لم يعمل بالمال حتى ضاع منه في قلت في فلو أن رجلاً عمل في المال فشره فأتى الى رب المال فقال قد وضعت في مال فقال له رب المال اعمل بما بقي في يديك فعمل فربح أيجبر رأس المال (قال) نعم في قلت في فان قال العامل لا أعمل به حتى تجمل هذا الباقي رأس مالك وتسقط عني ما ندد خسرت فقال رب المال نعم اعمل بهذا وقد أسقطت عنك ما خسرت (قال) أرى أنه على قراضه أبداً ما لم يدفع الى رب المال ماله وبضاحله وهو رأي ولا ينفعه قوله الا أن يدفع اليه ويبرأ منه ثم يدفع اليه الثانية ان أحب في قال ابن القاسم في ولو أحضره وحاسبه ما لم يدفع اليه فهو على القراض الاول حتى يقبضه وكذلك سمعت عن مالك في قلت في رأيت أن أخذت مالا قراضاً فلأهبت اللصوص بنصف رأس المال أو سقط مني نصف رأس المال قبل أن أعمل في المال ثم عملت في النصف الباقي فربحت فيه مالا كيف يكون هذا في قول مالك (قال) قال مالك يتم رأس المال الذي أخذت اللصوص والذي ضاع من الربح ويكون بعد ذلك الربح بينهما على ما شترطاً ولا يكون في المال

(١) وجد بالأصل هنا طيارة في مقابلة باب زكاة القراض فأبشعها في آخر الباب لعدم تعلقي

يحل مخصوص ونس ما فيها (عند ابن القاسم أن العامل بالتراض إذا عمل مال حولا فكان الرب
المال في رأس ماله ورجع ما يجب فيه الزكاة ولا دين عليه وهو حر مسلم ولا دين على العامل ذكر
العامل ما سار له من الربح ديناراً أو أقل أو أكثر وإن كان على العبد دين لم يترق به كما لا يمكن
عليه زكاة وإن بقي من الربح بعد دينه ولو درهلم زكاة وقال ابن القاسم في كتاب عبد الله
لا يزكي شيئاً حتى يكون له من الربح عشرة دنانير وهذا ليس بين وبين على هذا أن لا يعتبر
رب المال حل عليه دين أو هو عبد وإن كان إقراراً في رب المال فيجب أن يزكي وإن سار له درهم
وإن كان عليه دين لم يسقط عنه الزكاة إذا كان رب المال عبداً وإن عمل بثلاث سنين أو أكثر
تمام حول رب المال ففقد المال فلا زكاة على العامل عنه ابن القاسم وأما أن يشترط في الربح وجوب
الزكاة لأن رب المال أو جهة المال يربح العامل فإن كان في حله ما يجب فيه الزكاة وجبت الزكاة
على العامل لأن المال لا يزكي على مالك رب المال وإنما للعامل الجارة ولا يشبه الجارة للعامل دين
على رب المال من الجارة وغيرها لأن الجارة للعامل لا تتعلق بدمه وبخلاف ذلك في حله أو ذهب
يكن على رب المال دين وكذا عند أن يشترط في دفع إليه عشرة فرس في الجارة وعند رب المال حله
حال عليه الخول أيضاً يزكي العامل لأنه يضيف ما في يده رب المال إلى ماله بالتراض كمن في
الحول الذي كان عنه رب المال وقد قال ابن القاسم فيمن كانت ماله ديناراً ولا عرض له ففترض بها
رجل فرغ لها الربيع ديناراً أطول عليها الخول أن يرى على هذا زكاة قال ابن القاسم فيمن كان عليه دين
لم يكن عليه ما زكاة (محمد) يزكي وإن لم يربح فيه لا يشترط دين القاسم يشاء على أصبه أن يربح
المال إذا سار له ما يجب فيه الزكاة عليه يجب على العامل ولا يصير لرب المال ما يجب فيه الزكاة
الأبأن يكون الربح أربعين ألفاً فإنه دين على رب المال وتقول محمد ابن القاسم يقول لا يجب على
العامل زكاة حتى يصير له عشرة دنانير فإن كان المال خمسة دنانير من هذه المسألة فلا يلزم ابن القاسم ما ترجمه
محمد لأن رب المال هناك لا يملك إلا عشرة فقط وعلى ما اختار محمد وهو قول أن يشترط أن يربح
إذا كان فيه عشرة دنانير سواء كان لاهدم أو لم يكن فلا بد من أن يزكي فالحال ما عدا بعد قضاء الدين
التي هو ماله وعشرون ألفاً وهو عشرة دنانير وإن اختص العامل بملكه على مذهبه وأنه إذا صار
للعامل عشرة دنانير عليها الخول وعنده عشرة ورب المال وجبت عليه الزكاة فلا يشترط ما كان عنده إلى
ما أخذ من التراض لم يذكر في هذه خلافاً وأنه اختلف على تصنيف رب المال ما ينبغي فرائض إلى
ما كان في يده تمام حول ما كان في يده ففقد ذلك أن يشترط في يده ففقد ذلك أن يشترط في يده ففقد ذلك
لأنه لا بد من أن يزكي وإن كان لا يدين وإن كان في يده ففقد ذلك أن يشترط في يده ففقد ذلك أن يشترط في يده ففقد ذلك
يرى أن من له مال يدين ولا يدين أن يزكي على حله وقيل يجلد الأقر تبة لا زكاة
وقيل أن كان لا أكثر لا يدين ولا أقل يدين أن يزكي على حله وقيل يجلد الأقر تبة لا زكاة
محمد إذا كان رب المال يدين يزكي في يده لعله من رأس ماله وحصة من الربح ولا يزكي عن العامل
فإذا فسد فإن كان العامل يدين يزكي باقي الدين وإن كان لا يدين يزكي لسهة واحدة وبذكر في
ذلك خلافاً وأظهر في مذهب أن يشترط يزكي على مالك رب المال حل يزكي رب العامل (محمد)

ربح حتى يتم رأس المال ثم قالت في ما فرق ما بين هذا وبين الذي أكله العامل في
المال (قال) لأنه إذا أكله فقد ضمه وإذا سقط فلا ضمان عليه فيه وكذلك إذا
أخرج الموصى فلا ضمان عليه فيه فإن ربح في بقية المال كان عليه أن يجبر رأس المال
فإذا أكله فهو ضامن لما أكل والذي ضمن هو تمام رأس المال لأنه لا ربح للذي
ضمن لأنه لم يعمل به (قال) وما أخذ المشرمة خلافاً فهو بمنزلة ما أخذت الموصى
فإن قال في وقال مالك ما أخذت الموصى من التراض فهو من مال التراض وليس على
على العامل شيء (قلت في) أرأيت أن دفعت إلى رجل ألف درهم فراضاً فأكل
خمسائة منها ثم تجر في المال فربح كيف يكون هذا (قال) قل مالك في رجل دفع
إلى رجل مالا فراضاً فاستلف منه مالا ثم عمل بما بقي قل مالك هو ضامن لما استلف
منه وما بقي في يده يسلم به فهو الذي فيه التراض وليس للذي استلف منه على
التراض فاستلفك أرى الخسامة التي عمل بها هي رأس مال التراض فربحها على
ما اشترطوا والعامل ضامن للخسامة التي أكلها ولا ينحسب لها ربحاً ولا شيء على
العامل فيها لأن يخرجها فقط (قلت في) فإن أخذ مالا فراضاً فاجر في المال فربح
الفا أخرى فأكل ألف درهم منها ثم تجر في المال الباقي التي في يده فأصاب مالا
(قال) هو ضامن للالف التي أكل وما بقي في يده وما ربح بعد ذلك فهو يدين على
ما اشترطوا (قلت في) فإن شاع ماني يدين في يده إلا الالف التي أكلها (قال)
هو ضامن لك الالف لرب المال ويجعل تلك الالف رأس المال لأنه لا ربح في
المال لا بعد ما يستوفي رب المال رأس ماله وهذا قول مالك (قلت في) أرأيت لو أني
اشتريت عبداً من مال التراض بألف درهم وهو جميع المال وقيمة العبد ألفا درهم فجنى
رب المال على العبد جناية فنقص العبد ألفا وخمسائة فباع العامل العبد بعد ما جنى
عليه رب المال بخمسة ففعل بالخسامة فربح فيها ربحاً كثيراً أو وضع أبكون ما صنع
السيد بالعبد اقتضا رأس ماله ورجحه (قال) لا يكون اقتضا إلا أن يشاء له ويجازيها
فيحب ذلك عليه فإن لم يفعل وعمل بما بقي عنده فهذا الذي بقي عنده وعمل فيه فهو

على القراض كما كان وما صنع السيد فذلك دين عليه ولا أقوم على حفظه عن مالك

في القراض يباع السلعة بمال القراض فإذا ذهب يذهب وجد

في القراض قد تلف أو قطع عليه الطريق

قلت في أرايت أن أخذت مالا قراضا على أن أحمل به على الصف فاشتريت به عبدا أو سلعة بنت لأتد البائع فوجدت المال قد ضاع (قال) يقال لرب المال أن أحبت فادفع الثمن وتكون السلعة قراضا على حالك وإن أتى ثمن القراض إذا غنمها وكانت له فإن لم يكن له مال يبعث عليه وكان عليه نقصان وله الرجوع قلت في فإن تعدد رب المال الذي في ثمن السلعة كم يكون رأس ماله أيكون رأس ماله المال الذي تلف وهذا المال الذي تعدد (قال) لا يكون رأس ماله عند مالك لا المال الآخر الذي تعدد رب المال في ثمن السلعة هو رأس ماله فقط قلت في أرايت أن اشتريت بمال القراض سلعة فصاعت السلعة وضاع الثمن قبل أن أتد الثمن (قال) لا شيء على رب المال ويغرم القراض قلت في أرايت أن اشتريت جارية فأردت أن أتد الثمن فتقطع على الطريق فذهب المال أهذا وضاع المال سواء (قال) نعم فإن كان في المال بقية فعمل بعد ذلك جبر به رأس المال وإن لم يكن في المال بقية قيل لرب المال ادفع الثمن إن شئت وتكون الجارية على القراض وإن كرهت فلا شيء عليك فإن دفع إليه الثمن كانت رأس مال القراض المال الذي يدفع رب المال إلى رب السلعة فإن لم يدفع ثمن الثمن المشتري العامل وكانت السلعة له ورجعها له وعليه نقصانها

في القراض يخطئ ماله بالقراض

(قال) ابن القاسم قلت لمالك أرايت الرجل يدفع إلى الرجل المال القراض فيعمل به لنفسه مال يبر به فيخوف أن قدم ماله وأخر مال الرجل وقع الرخص في أول أو يخاف أن يقدم مال الرجل ويؤخر ماله فيقع الرخص في آخر فكيف تأمره أن يفعل (قال) الصواب من ذلك أن يخطأ بهما ثم يشتري بهما جميعاً (قال مالك) ولكن

لا يصح له أن يقرضه على أن يخطئ القارض ماله بل القراض قال مالك هذا لا يجوز قلت في أرايت أن لم يشترط رب المال أن يخطئ ماله بخله فخطئ ماله بخله لا تضمن (قال) قال مالك لا تضمن له قلت في أرايت أن اشتريت بمال قراض وبطل من عندي من غير أن يكون اشتراط على رب المال أن يخطئ بخله يجوز هذا (قال) لا بأس بذلك كذلك قال لي مالك (قال) وتكون السلعة على القراض وعلى ما تقدمت فيها فتكون حصصة القراض رأس مال القراض وتكون حصصك أنت ما تقدمت فيها من مالك

في القراض يشارك بمال القراض

قلت في وقال مالك لا يجوز للامقارض أن يشارك أحداً أو ثلثاً ماله في القراض وإن يشاركه رجل أو رجلان فيهما (قال مالك) أن يشاركه فهو عا من قال وإن عسلا جميعاً فهو ضامن قلت في أرايت أن دفع رجل إلى رجل مالا قراضاً ودفع رب المال إلى رجل آخر مالا قراضاً يجوز لهما أن يشتركا بالمالين فيعسلا ورب المالين إنما هو واحد (قال) لا يمنعني هذا ولم أسمع من مالك فيه شيئاً لأنه لا يجوز عند مالك أن يستدفع المال الذي أخذ المال قراضاً إلا على ما وصفت لك من الخوف فهذا إن شارك فيه فكانه قد استدفعه غيره فلا يجوز ولا يجوز لك أيضاً أن تستدفع مالا قد استدفعك رجل أن تذهب فتستدفعه رجلاً آخر وإن كان لرب المال الذي استدفعك عند هذا الرجل ودائع لأن رب المال لم يأذن لك في ذلك

في القراض يضيع من القراض

قلت في ابن القاسم قلت من قول مالك أن أبيع القراض فهو ضامن قلت في فإن دفع إلى رجل مالا قراضاً فلما أخذت المال منه طابت إليه أن يأذن لي أن أبعثه فأذن لي يجوز ذلك أم لا (قال) لا أخذه من مالك وأرجو أن لا يكون به بأس إذا لم يأخذه على أن يضيع به (قال) ولا يجوز ذلك أن يضيع مع عبد لرب المال اشتراطه في القراض

لانه انما غانت بلامه ولم ياذن لك أن تبضع معه بالمال

في المفارض يستودع غيره من مال القراض

قلت في رأيت المفارض اذا اذنت له أن يبيع بالتقديم بالنسبة أي يكون له أن يستودع غيره (قال) لا لا على خوف مثل ما يجوز لصاحب الوديعة الذي استودعها في غير (قال) وهذا قول مالك (قال) قال مالك في الوديعة انه ان استودعها غيره فهو ضامن الا من عذر من خراب منزل أو اواردة سفر أو لا يكون منزله حرزاً أو لا يكون عنده من يثق به فيستودعه فلا ضمان عليه فسانك مثله قلت في رأيت العامل انه أن يستودع المال القراض (قال) لا يكون له ذلك الا أن يكون ذلك على وجه خوف أو انما فعله انراً أخوف تخوفه بمنزلة لوديعة تكون عند الرجل ومنزله معور (قال مالك) في مثل هذا اذا استودعه غيره من خوف دخل عليه قال مالك فلا ضمان عليه ان استودعه اذا كان بهذه الحالة والقراض عندي بمنزلة الوديعة

في المفارض بقارض غيره

قال في وقال مالك ولا يكون للعامل أن يقارض غيره الا بأمر رب المال (قال) وكذلك أيضاً لا يجوز للعامل أن يشارك بالقراض الا بأمر رب المال لانه اذا جاز له أن يقارض باذن رب المال جاز له الشراكة (قال) واذا دفع الى العامل المال قراضاً على النصف فدفعه العامل الى غيره قراضاً على الثلثين فهو ضامن عند مالك فان عمل الثاني به فربح فان رب المال أولى بربح نصف جميع المال ويكون للمقارض الآخر النصف أيضاً ويرجع المقارض الآخر على المقارض الاول بمثل سدس الربح يأخذه منه ضامناً عليه لانه جعل له ثلثين فلم يتم له ثلثين فعليه أن يتم له ثلثي الربح قال في وسعت مالكا ومثل عن رجل ساق رجل حائطاً له على النصف فساق المساق رجلاً آخر على الثلثين (قال) قال مالك للمساق الاول النصف يأخذه من حائطه ويتبع المساق الآخر المساق الاول بالسدس الذي بقيه فبأخذه منه القراض

مثله قلت في فان هلك بعض رأس المال قبل أن يدفعه الى المقارض الآخر ويرجع الآخر ولم يكن عليه بذلك (قال) رب المال أولى برأس المال الذي مع المقارض الآخر حتى يستوفي رأس ماله ويرجعه مما بقي بعد ذلك ثم يرجع المقارض الآخر المقارض الاول بما كان يصيبه من الربح على حساب المال الذي دفعه اليه وتفسير ذلك أن يكون رأس المال ثمانين ديناراً ففرض منها عند المقارض الاول أربعون وبقى أربعون فدفعا الى غيره قراضاً فعمل فيها فصار مائة فان رب المال يأخذ منها رأس ماله ثمانين ثم يأخذ نصف ما بقي من ربحه وهي عشرة دنانير ان كان قراضها على النصف وبقى للعامل الثاني في يديه عشرة ثم يرجع العامل الثاني على الاول بعشرين لأن ربح المال كان ستين ديناراً له منها ثلاثون فلم يبق في يديه الا عشرة وقبض له عشرون وهذا تفسير ما وصفت لك (وقد قال شيب) بل رأس المال في يد هذا الثاني أربعين ولا يحسب عليه ما لم يكن أخذ فافاً يأخذ رب المال منه مائة دفع اليه وهو أربعون ديناراً ونصف الربح وهو ثلاثون ويرجع رب المال على الاول فان كان الاول أثلاث لأربعين الاولى تعد يا رجع رب المال عليه ثمانية عشرة ومائة الى ما أخذ وان كانت لأربعين الاولى اثنا ثلثت بغير ثمة منه جمع رب المال عليه بعشرين وفي يدي رب المال سبعون فقد استوفى رأس ماله ورجعه عشرة ولا يرجع بهذه العشرين على العامل الثاني فيظلم عمله ولكن يرجع بها على الذي صيرها له لانه لو عمل في المال لكان ما صار الى العامل الثاني يبحر به رأس المال ولان كل شيء يجلبه المال فماله أولى به حتى يستوفي رأس ماله ولكن العامل الثاني لا يظلم عمله ولا يؤخذ منه ويكون الرجوع على المشتري وهو الاول

في المفارض بوكيل من يتقاضى له دين القراض فينتف

قلت في رأيت مقارضا وكلياً يتقاضى له ديناً من مال القراض ففقداه ففقدت منه ان يجوز هذا أم لا (قال) لم أسمع من مالك فيه شيئاً الا أن مالكاً قال اذا قارض على المقارضا بغير إذن رب المال ضمه فإذا أراد ضماناً ان تلف المال في يد الوكيل الا

توى أنه لو استودع من غير خوف ضمن

في القراض يستأجر غلاما بمال القراض

قلت في أوأيت القراض إذا أرسل عبده إلى بلد من البلدان ببعض مال القراض
غير له فيه أو يشتري هناك بعض السلع أيضا في قول مالك (قال) هو ضامن لانه
ليس له أن يضع إلا أن يأذن له رب المال بذلك

في العامل بالقراض يبيع بالنقد ويؤخر رب المال

قلت في أوأيت لو أن مقارضا باع سائمة من مال القراض فأخذه رب المال فيجوز
ذلك (قال) نعم ذلك جائز في حظ رب المال ولا يجوز في حظ القراض قلت في
وهذا قول مالك (قال) لم أسمع منه قال وإن نوى حظ رب المال وقد اقتضى العامل
في المال حقه لم يكن لرب المال أن يرجع عليه بشئ قلت في وكذلك إن وهب
(قال) نعم يجوز ذلك في حقه

المأذون له يأخذ مالا قراضا

قلت في أوأيت العبد المأذون له في التجارة فيجوز له أن يأخذ مالا قراضا (قال)
سمعت مالكا وسئل عن العبد المأذون له في التجارة إذا أخذ مالا قراضا فاشتت فقال
مالك لا ضمان عليه فهذا يدل على أنه لا بأس به قلت في ويعني مالا قراضا (قال)
نعم قلت في أوأيت العبد المأذون له في التجارة فيجوز له أن يأخذ مالا قراضا أو
يطلبه (قال) قال مالك لا بأس أن يأخذ العبد المأذون له في التجارة المال قراضا ولم
أسمع منه في أن يعطي هو المال قراضا شيئا ولا بأس به عندي أيضا لأنه يبيع
بالدين ويشتري

في القراض يأخذ من رجل آخر مالا قراضا

قلت في أوأيت أن أخذ رجل مالا قراضا من رجل أن يكون له أن يأخذ مالا آخر

من رجل آخر قراضا (قال) قال مالك نعم له أن يأخذ من غير الأول إذا لم يشمله عن
قراض الأول لكثرة مال الأول فإذا كان المال كثيرا فلا يكون له أن يأخذ من آخر
من حيث شيئا قلت في ويكون له أن يخطأ المائين إذا أخذهما وهو يحتمل العمل بها
(قال) نعم إذا أخذ المائين من غير شرط من الثاني الذي يدفع إليه أن يخطأهما
خطأهما ولا ضمان عليه

في الرجل يقارض عبده أو أجيده

قلت في أوأيت أن دفع الرجل إلى عبده مالا قراضا (قال) ذلك جائز عند مالك
قلت في أوأيت أن استأجرت أجيده للخدمة فدفعت إليه مالا قراضا فيجوز ذلك
(قال) قد أخبرتك أن مالكا قال لا بأس أن يدفع الرجل إلى عبده مالا قراضا فإن كان
لأجير مثل العبد فذلك جائز قلت في سجنون في ليس لأجير مثل العبد ويدخله في
لأجير فسبح دين في دين

في مقارضة من لا يعرف الحلال والحرام

(قال) وقال مالك لأحب للرجل أن يقارض رجلا لا يعرف الحلال والحرام
وإن كان رجلا مسلما فلا أحب له أن يقارض من يستعمل شيئا من الحرام في البيع
والشراء وإن وهب به عن ابن هبيرة عن يزيد بن أبي حبيب أن سعيد بن المسيب
قال لا يصالح أن يقارض الرجل اليهودي والنصراني (قال لا يثبت) وقال ربيعة لا يبايع
له أن يقارض رجلا يستعمل في دينه أكل الحرام

في العبد والمكاتب يقارضان بأموالهما

قلت في أوأيت المكاتب فيجوز له أن يبيع أو يأخذ مالا قراضا أو يعطي مالا قراضا
(قال) لم أسمع من مالك في هذا أحدا أحده إلا أنه يجوز للمكاتب كل ما كان على وجه
الفضل فهذا كله جائز له في أخذ المسلم المال من النصراني قراضا قلت في ابن القاسم في
وسألنا مالكا وابن أبي حازم عن الرجل المسلم يأخذ من النصراني المال قراضا ففكرها

ذلك جيبا (قال) وما أفتيها كرها ذلك لأنهما كرها للمسلم أن يؤجر نفسه من
التصراني لتلاي بدل نفسه فأظنهما من هذا الوجه كرها (قال) وقال مالك لا بأس أن
يدفع الرجل المسلم إلى التصراني كرمه مسافة إذا لم يكن التصراني يصير حصته خيرا
(قال) ولم أسمع من مالك في المسلم أخذ من التصراني مسافة شيئا إلا أن مالكا قال
أكره للمسلم أن يأخذ من التصراني مال قراضا ولا أرى أن يأخذ المسلم من التصراني
مسافة بتزلة ما كره مالك من القراض (قال ابن القاسم) ولو أخذه لم أكره حراما
في القراض الذي لا يجوز

قلت في أوأيت أن دفعت إلى رجل مائتي دينار قراضا على أن يعمل بكل مائة
مئبعا على حدة على أن يربح مائة منهما بيتا وربح المائة لأخرى للعامل يجوز هذا في قول
مالك (قال) لا يجوز هذا لاسيما قد تخاطر الأخرى أنه إن لم يربح في المائة التي جعل
ربحها بينهما وربح في الأخرى كان قد غبن العامل رب المال وإن ربح في المائة التي
أخذها بينهما ولم يربح في الأخرى كان رب المال قد غبن العامل فيه فقد تخاطرا على
هذا (قال ابن القاسم) وأرى أنه أجبر في المائتين ويكون له أجر مثله قلت في
أوأيت أن دفعت إليه ألف درهم قراضا على أن يمارق الله في خمسمائة مئبعا
فذلك للمضارب ومارق الله في خمسمائة مئبعا يعني بذلك رب المال فعمل بكل مائة
على حدة (قال) لا يبرح هذا لاني سألت مالكا عن الرجل يدفع إلى الرجل المائتي
دينار على أن أحدهما على النصف والأخرى على الثلث فعمل بيده على حدة وبهذه على
حدة (قال) ذلك لا خير في هذا فرب مالك وكذلك الخصال لا يصح أن يأخذها
مسافة الله عن النصف وهذا على الثلث يساقيا جميعا مسافة واحدة لأن يكونا
جميعا على النصف أو جميعا على الثلث قلت في كرمه مالك هذا في المسافة وفي
القراض (قال) قال مالك لأن فيه خطرا لأن الحائطين دينيا قل ثمر هذا وكثير هذا
فكنسها خارجه وقال له عمل في هذا الحائط ثلث ما يخرج منه فقال له لا تعمل لك
بائت في هذا الحائط الآن تطيق حائطك هذا الآخر عمل فيه بالنصف فقد

سألت أن أخرج هذا الحائط الذي بالثلث وأثر كان العامل قد غبن رب الحائط
في الحائط الذي أخذه منه بالنصف وإن لم يخرج الحائط الذي أخذ على الثلث
رب المال قد غبنه فيه

في القراض يشترط نفسه من ربح شيئا خالصا له دون العامل

قلت في أوأيت أن أخذ المال على أن الرب المال درهما واحدا من الربح وما بقي بعد
ذلك فهو بينهما فعمل على ذلك فربح أو وضع (قال) يكون الربح لرب المال
والنصفان عليه ويكون للعامل أجر مثله قلت في ويكون للعامل أسبق بربح المال
من غرماء صاحبه إن فليس حتى يستوفي أجر عمله (قال) لا وهو أسوة غرماء القائل
بأجره في المال الذي كان في يده من رأس ماله وفي جميع مال القائل فقلت في ذلك
ما عدا ذلك بهد ما عمل أيكون للعامل على رب المال أجر مثله أيضا (قال ابن
القاسم) قال - يجوز في قد كتبنا شرط لزيادة في أول الكتاب ومن فله

في القراض يشترط لنفسه سلفا أو يشترط على نفسه الغنيان

قلت في وقال مالك في الذي يدفع الرجل المال قراضا على أن يسلفه رب المال سلفا
قال مالك فله مال أجر مثله وجميع الربح لرب المال فقلت في وسألت مالكا عن الرجل
يدفع إلى الرجل مالا قراضا على أن العامل ضمان للرب (قال) قال مالك برد إلى
قراض مثله ولا ضمان عليه (قال) وكذلك إن أعطاه مالا قراضا على سنة وده أيضا إلى
قراض مثله قلت في لم أؤل مالك ذلك في القراض شرط سألته أن يرد إلى
إبراء مثله وقال في القراض إذا اشترط على العامل الضمان أنه يرد إلى قراض مثله
وقال مالك أيضا فيه إذا كان إلى أجل سنة أنه يرد إلى قراض مثله فأفرق ما بينهما
قال في بعضه يرد إلى قراض مثله وفي بعضه إلى الأجر مثله (قال) لأن سنة وزيادة
أزودها أحدهما في القراض ولأن الأجل في القراض لم يزدده فرد إلى قراض
مثله والضمان أمر قد ازدادده ولكنه أمر إنما كان في المال لا تكن مثله خارجا

منه في ربح ولا سلف فدلوا على سنة القراض وفسخ ما اشترط في ذلك من غير
سنته وردوا الى قراض متلهم من لا ضمان عليهم كما ورد من نهى الضمان وهذا
وجه ما استخلصت مما سمعت من مالك **قلت** قال سحنون **قلت** وقد ذكر الليث بن
سعد أن ربيعة بن أبي عبد الرحمن كان يقول في رجل دفع الى رجل مالا فراضا ليبيع
فيه سنة ثم يخاصم ان فيكون الربح بينهما (قال) لا يحل أن يضرب للمقارض أجلا
ولا يشترط في ربحه خاصة مضمونا لاحدهما دون صاحبه (قال) ومن وضع القراض
على غير الذي وضع القراض عليه فلا يصح فيه شرط الا أن يشترط أن لا يوضع
ماله في شيء يخشى غرره فان ذلك مما كان يشترط في القراض وقد قال ابن الجعدة
عن خالد بن أبي عمران أنه قال سألت القاسم وسالم عن القراض والبضاعة يكون
ذلك بشرط فقال لا يصح ذلك من أجل الشرط الذي دخل فيه

قلت في المقارض يشترط عليه أن يخرج من عنده مثل القراض يعمل فيهما **قلت**

قلت لم كره مالك أن أدفع الى الرجل ألف درهم فراضا واشترط عليه أن
يخرج من عنده ألفا أخرى فيعمل بهما جميعا على أن لي ربح ما ربح في جميع المال
(قال) لانه اذا اشترط ذلك عليه اغتربا كثيرا للبيع والشراء فلا يجوز هذا لانه يدخل
في ذلك منفعة لرب المال فلا يجوز أن يقارض بماله ويشترط منفعة لنفسه من غير
ربح المال **قلت** وقال مالك لا يصح أن يقول أقارضك بألف درهم على أن تخرج
من عندك ألف درهم أو أقل أو أكثر على أن تخلصها باني هذه تعمل بهما جميعا
فكره مالك هذا **قلت** ولم كره مالك هذا أن يدفع الرجل الى الرجل ألف درهم
فراضا على أن يخرج المقارض ألفا من عنده فيخلصها بهما يعمل بهما جميعا (قال)
لا تستغزى الشراء ألا ترى أنه اذا كان المال كثيرا كان أعظم لجارته وأكثر لشراءه
وأحرى أن يقدر على ما يريد من الشراء وأكثر لربحه وفضله فيسير الذي دفع
المال فراضا قد جن الى نفسه منفعة مال غير ماله بقراضه ماله فهذا لا يجوز أن يخرج
الى نفسه منفعة غير ماله

قلت في المقارض يأخذ مالا فراضا ويشترط أن يعمل به مع رب المال **قلت**
قلت رأيت أن أخذت مالا فراضا على أن يعمل معي رب المال في المال (قال)
ذلك مالك لا خير في هذا **قلت** **قلت** فان نزل هذا (قال) رد العامل الى أجر مشله
عند مالك **قلت** فان عمل رب المال بغير شرط (قال) قد أخبرتك أن مالك كره
ذلك الا أن عمل عملا يسيرا وهو قول مالك **قلت** رأيت أن أخذت مالا فراضا
فاشتريت منه جوارى فأخذ رب المال جارية فباعها (قال) ليس له أن يبيعها
وبيعه فيها باطل الا أن يجزئه العامل وهو قول مالك **قلت** قال سحنون **قلت** وقد كتبنا
ما كره عبد العزيز من اشتراط عون رب المال في أول الكتاب

قلت في المقارض يشترط على رب المال غلاما يبعه **قلت**

قلت وقال مالك لا بأس أن يشترط العامل على رب المال غلاما يبعه في المال اذا
لم يشترط أن يبعه في غيره وكذلك الدابة **قلت** ابن القاسم **قلت** فالدابة عندي مثله
ولم أسمعه من مالك ولكن بلغني عنه ذلك في الدابة أنه أجازها في المساقاة وهي
عندى في القراض والمساقاة اذا اشترطها جائزة **قلت** رأيت أن اشترط رب
المال على العامل في المال عون دابته أو غلامه أو صالح (قال) لا يصح وقد قال الليث
مثل قول مالك في اشتراط العامل على رب المال غلاما يبعه أنه لا بأس به

قلت في المقارض يدفع اليه المال على أن يخرج به الى بلد يشترى به **قلت**

قلت ولو دفعت الى رجل مالا فراضا على أن يخرج بالمال الى بلد من البلدان
يشترى في ذلك الموضع تجارة (قال) سألت مالك عن ذلك فقال لا خير فيه (قال)
مالك يعطيه المال ويقوده كما قود البعير (قال) وإنما كره مالك من هذا أنه يجبر عليه
أنه لا يشترى الا أن يبلغ ذلك البلد

كذلك ان شاء الله تعالى

في المفارض بيع بالنسيئة

وقال مالك لا يجوز للمفارض أن يبيع بالنسيئة إلا باذن رب المال وهو ضامن ان يباع بنسيئة بغير أمره

في المفارض يشترط أن لا يشتري بماله إلا سلعة كذا وكذا

وقال مالك اذا أمره أن لا يعدو البز يشتره بقارضته فلا يعدوه الى غيره (قال) وقال مالك ولا يلبي له أن يقارضه على أن لا يشتري إلا البز لا أن يكون البز موجودا في الشتاء والصيف قلت رأيت أن أمره أن لا يشتري إلا البز فاشتراه فأراد أن يبيع البز بالمروض يجوز ذلك له أم لا (قال) لا أرى أن يجوز له ذلك لأنه اذا جاز له ذلك فقد صار له أن يشتري غير البز قلت قال دفعت الى رجل مالا قراضا فبشاه قبل أن يصرفه في شيء فقلت له لا تجز إلا في البز (قال) ذلك لك اذا كان المفارض لم يصرفه في شيء وكان البز موجودا لا يخلط في شتاء ولا صيف ابن وهب قال وأخبرني ابن لبيعة وحيوة بن شريح عن محمد بن عبد الرحمن الاسدي عن عروة بن الزبير عن حكيم بن حزام أنه كان يدفع للمال مقارضة الى الرجل ويشترط عليه أن لا يزل به بطنه ولا يشتري ببليل ولا يبيع به حيوانا ولا يجمعه في بحر فان فعل شيئا من ذلك فقد ضمن المال (قال) واذا تمدي أمره ضمنه من فضل ذلك قال سحنون وكان السبعة يقولون ذلك وهم سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وخارجة بن زيد بن ثابت وعبيد الله بن عبد الله وسليمان ابن يسار وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام مع مشيخة سواهم من نظرهم أهل فقه وفضل من حديث ابن نافع

في المفارض يشترط أن لا يشتري بماله إلا سلعة كذا وكذا

قلت رأيت أن دفعت الى رجل مالا قراضا فبشاه عن أن يشتري سلعة من السلع

فأشترى ما يشتهيه عنه أكون ضامنا في قول مالك أم لا (قال) قال مالك هو ضامن ان كنت انما دفعت اليه المال حين دفعته على النسيئة عن تلك السلعة (قال ابن ابي عمير) وأنا أرى ان كنت انما بعت به ما دفعت اليه المال قبل أن يشتري به أنه ضامن بغير قرض قلت رأيت ان اشتري ما يشاء عنه كيف يصنع (قال) قال مالك ان أحب أن يضمته ماله ضمنه وان أحب أن يقره على القراض فذلك له وان كان قد باع ما اشتري فان كان قضا باع ففضل كان على القراض وان كان فيه نقصان كان ضامنا لرأس المال قلت قال مالك هذا (قال) لانه قد قرض بالمال من القراض حين تمدي ليكون له ربحه قلت رأيت لو أني دفعت الى رجل مالا قراضا ونهيت أن لا يشتري حيوانا فاشترى فكانت قيمة الحيوان أقل من رأس المال أو تجر بما تمدي فغير جائز ومعه سلع ليس فيها وفاء برأس مالي أو جاء ومعه دنائير أو دراهم أقل من رأس مالي فأردت أن أضمنه وأخذ ما وجدت في يده من مال القراض وأبىه بما بقي من رأس مالي وقامت الغرامة على العامل فقاوا نحن وأنت في هذا المال سواء اذا ضمنته فقلت بأولى بهذه السلعة منا ولا هذه الدنانير ولا هذه الدراهم وأنت أولى بها منا لو لم تضمه (قال مالك) أما الدنانير والدراهم فرب المال أحق بها وان كان باع واشترى لاني مالكا قال في رجل دفع الى رجل مالا قراضا فاستسلمه العامل مالا فاشترى به سلعة لنفسه (قال) ان باع ورجع فلصاحب المال ربحه على شرطه وان نقص كان ضامنا لما نقص من رأس المال فأراد أولى بالدنانير والدراهم وأما السلع فان أتى بالسلعة لم يبعها بغير رب المال (قال مالك) قال أحب أن يشركه فيها وان شاء خلى بينه وبينها وأخذ رأس المال أي ذلك شاء فقل فأرى في السلع ان شاء خلى بينه وبينها أنه أسوة القرضاء فيها ابن وهب قال وأخبرني رجال من أهل العلم عن عطاء بن أبي رباح ومجي بن سعيد وريمثة بن أبي عبد الرحمن وأبي الزناد ونافع أنهم قالوا اذا خالف ما أمرته ففلك ضمن وان ربح فهم (قال) مجي بن سعيد قد كان الناس يشترطون على من قارضوا مثل هذا (وقال) عطاء بن أبي رباح الربح بينك وبينه

لأنه عصى ما قارضته عليه والضمان عليه

في المفارض يشترط عليه أن لا يسافر بالمال

قلت في رأيت أن دفعت إلى رجل مالا فراضا وأمرته أن لا يخرج به من أرض مصر فخرج به إلى إفريقية وتمدى إلا أنه لم يشتر بالمال شيئا ولم يحركه حتى رجع إلى أرض مصر فخرج في المال في أرض مصر فخرج أو ضاع منه لما رجع إلى أرض مصر قبل أن يخرج (قال) لاشئ عليه لأنه قد رده إلى الموضع الذي لو تفت فيه لم يضمن ألا تری لو أن رديعة استودعها رجل رجلا بمصر لم يكن للمستودع أن يخرجها من مصر فان أخرجها كان ضامنا لها إن تلفت وإن لم تلف حتى يردّها إلى الموضع الذي استودعها فيه رب المال سقط عنه الضمان وكذلك قل في المالك في الرجل يستودع الرجل المال فيأخذ منه بعضه فينفقه أو يأخذها كلها فينفقها ثم يردّها كلها مكانها فتضيع إن الضمان من رب المال وأنه حين ردّها سقط عنه الضمان فكذلك القراض الذي سألت عنه وكذلك الرديعة التي خرج بها بغير أمر ربها ثم يردّها قلت في ولو أن رجلا دفع إلى رجل مالا فراضا فاشتري العامل به متاعا وجهازا يريد به بعض البلدان فلما اشتراه أناد رب المال فهداه عن أن يسافر به (قال) ليس لرب المال أن يمنع عند مالك لأنه قد اشترى وعمل فليس لرب المال أن يفسد ذلك ويطل عليه عمله ألا ترى أنه عند مالك أيضا أنه ان اشترى سلعا ثم أراد رب المال أن يبيع على العامل السلعة مكانه أنه ليس ذلك لرب المال ولكن ينظر السلطان في ذلك فإن كان إنما اشتراها لسوق يرجوه فليس ذلك لرب المال أن يجبره على بيع تلك السلعة ولكن يؤخرها إلى تلك الأسواق التي يرجوها فلا يذهب عمل هذا العامل بأصلا مؤثرين وهب في وقال لا يث مثله إلا أن يكون ملما يخاف عليه السوس أو ما أشبهه فينتف رأس المال فانه يؤمر حينئذ بالبيع قلت في فإن كان قد تميز العامل واشترى متاعا يريد به بعض البلدان فهلك رب المال أيكون للعامل أن يخرج بهذا المتاع (قال) نعم

في المفارض يسافر بالقراض إلى البلدان

قلت في فإن دفعت إلى رجل مالا فراضا ولم أقل في تجر به هاهنا ولا هاهنا دفعت إليه المال وسكت عنه أيكون له أن يخرج به في أي الموضع أحب ويخرج به إلى أي البلدان شاء فيتجر به (قال) نعم عند مالك أنه أن يسافر به قلت في رأيت المفارض أنه أن يسافر بليل إلى البلدان (قال) نعم إلا أن يكون قد نهاه وقال له رب المال حين دفع إليه المال بالفسطاط لا يخرج من أرض مصر ولا من القسطاط

في المفارض يدفع إليه المال على أن يجلس بمال القراض

في حانوت أو قيسارية أو بزوع به أو لا يشتري

في الأمان فلا ين أو لا سلعة بمسها

(قال) وسألت مالكا عن الرجل يدفع إلى الرجل المال فراضا على أن يجلس به في حانوت من البرازين والقساوين أو ما أشبه ذلك يعمل فيه ولا يعمل في غيره قال مالك لا خير فيه قلت في ابن القاسم في فإن وقع ذلك كان فيه أجيرا يقام له أجر عمل مثله وما كان في ذلك من ربح أو خسران قبل رب المال وله وهو بخير ما لو قال على أن تشتري سلعة فلا أن ولا تشتري لا من فلان وإنما قل اجلس في هذا الحانوت وأعطيك مالا تجتر فيه فتربح فيه ذلك لنفسه فهذا أجير قلت في فقدنا للمالك فإن دفع إليه وهو يعلم أنه إنما يجلس به في حانوت ولم يشتر ذلك عليه (قال مالك) لا بأس به إذا لم يشترطه (قال) بل قد يلغى عن مالك في الذي يأخذ المال فراضا ويشترط عليه أن يزوع به (قال مالك) لا خير في ذلك قلت في فإن أخذ المال فراضا من غير شرط فزوع به أيكون فراضا جائزا (قال) لا أرى به بأسا إنما هي تجارة من التجارات إلا أن يكون زوع به في ظلم بين يرى أنه قد خاطر به في ظلم العامل فأرى أنه ضامن فأما أن يزوع على وجه يعرف وعلى وجه عدل وأمر بين فلا أراه ضامنا قلت في رأيت ما كره مالك من الشرط في القراض أنه يزوع به ويعمل به

كيف يصنع (قال) لا أقوم على حفظ قول مالك فيه وأرى أن يرد إلى اجارة مثله ويكون جميع الزرع لرب المال وهو عندى بمنزلة الرجل يقول للرجل خذ هذا المال قراضا ولا تشتر به الا من فلان أو لا تشتر به الا دابة فلا تأكل ولا تشتر الا سلعة كذا وكذا سلعة غير موجودة ولا مأمونة فهذا والذي اشترط عليه أن يزرع بالمال القراض سواء وهؤلاء كلهم أجراء **قلت** فإن أعطاه مالا قراضا وقال له اقتصد في القياسارة اشتر وبع فأربحت فينتا (قال) قد أخبرتك أن مالك كره الحانوت فالتيسارية والحانوت عندى سواء (قال) وقال مالك لا ينبغي أن يقارض الرجل الرجل بمال ويقول له على أن لا تشتري الا من فلان (قال ابن القاسم) فإن نزل كان أجيرا

قلت في القارض يزرع بالقراض أو يساق به

قلت فلو دفعت إلى رجل مالا قراضا فاشترى به أرضا أو أكثرها واشترى زريبة أو أرواجا فزرع فربح أو خسر أيكون ذلك قراضا ويكون غير ممتد (قال) نعم الا أن يكون خاطره في موضع ظم أو عدو يرى أن مثله قد خاطره فيضمن وأما إذا كان في موضع آمن وعدل فلا يضمن **قلت** أو ليس مالك قد كره هذا (قال) انما كرهه مالك إذا كان يشترط انما يدفع اليه المال القارض على هذا **قلت** أرايت ان أعطيته مالا قراضا فذهب فأخذ بخلا مسافة فأفق عليها من مال القارض أيكون هذا ممتدا أم تراه قراضا (قال) ماسمت من مالك فيه شيئا ولا أراه ممتدا وأراه يشبه الزرع

قلت في القارض يشتري سلعة بالقراض كله ثم يشتري سلعة أخرى **قلت** بتل القارض على القارض

قلت أرايت لو دفع إلى رجل ألف درهم قراضا فاشترى سائمة من الدلع بألف درهم ولم اقتد حتى اشترى سلعة أخرى بألف درهم على القارض أن تكون السلعة الثانية على القارض أم لا وانما في بدى من المال القارض ألف درهم (قال) سألت

مالك عن قوم يدفعون إلى أقوام مالا قراضا فيجاسون بها في الحوانيت فيشترون بأكثر مما دفع اليهم فيضمنون ذلك ثم يعطون الذين قارضوهم من ربح جميع ذلك (قال) قال مالك لا خير في هذا فأرى مسائلتك تشبه هذا وأيسر من مسألة القراض فيما سمعت من مالك أن يشتري على القارض بدين يكون العامل ضامنا للدين ويكون الربح لرب القراض فلا يجوز ذلك

قلت في القارض يتابع عيدين صفقة واحدة بألفين نقدا **قلت** أو ألف نقدا وألف إلى أجل

قلت أرايت ان دفعت إلى رجل ألف درهم مقارضة فذهب فاشترى عيدين صفقة واحدة بألفين (قال) يكون شريكا مع رب القارض يكون نصفه على القارض ونصفه للعامل عند مالك **قلت** عبد الرحمن بن القاسم في رجل دفع إلى رجل مائة دينار قراضا فاشترى سلعة بمائتي دينار فقد مائة ومائة إلى ستة (قال) أرى أن تقوم السلعة بالنقد فإن كانت قيمتها خمسين ومائة كان لرب المال الثلثان من السلعة وكان للعامل الثالث فهذا يشبه مسائلتك التي فوق هذه الا أن مسائلتك شراؤه بالنقد **قلت** سحنون في انما تقوم المائة الآجلة وتقص قيمة السلعة عليها وعلى المائة النقد

قلت في الرجل يتابع السلعة فيقص ماله عما أخذ عليها قراضا يدفعه في نفسها **قلت** **قلت** وسألت مالكا عن الرجل يتابع السلعة فيقص ماله عنها فيأتي الرجل فيقول له ادفع إلى مالا قراضا وهو يريد أن يدفع ماله في ثمن بقية تلك السلعة التي اشترى وبجملة القراض (قال) مالك اني أخاف أن يكون قد استغناها فيدخل مال الرجل فيه فلا أحب هذا **قلت** مالك ولو أن رجلا ابتاع سلعة فأتى إلى رجل فقال ادفع إلى مالا أدفعه في ثمنها ويكون قراضا (قال مالك) لا خير في هذا فإن وقع لزم صاحب السلعة رد المال إلى صاحبه ويكون له ما كان فيها من الربح وعليه ما كان فيها من وضعية وأراه بمنزلة رجل أسلف رجلا مائة دينار ففقدوها في سلعة اشتراها على أن له نصف ما ربح فيها

في المفاراض بيع السلعة فيوجد بها عيب فوضع من
 الثمن أكثر من قيمة العيب أو أقل

قلت في رأيت المفاراض اذا باع سلعة فظن عليه عيب خط من الثمن أكثر من
 قيمة العيب أو أقل أو اشترى من أبلع ومن ولده أيجوز هذا على المال القسري
 (قال) لم أسمع من مالك في هذا شيئاً ولكن انما ينظر في هذا فكل شيء فعله من هذا
 على وجه النظر وليس فيه عناية فأراه جائزاً

في المفاراض يتباع العبد فيجده به عيباً فيريد رده وبأن ذلك رب المال

قلت فلقد دفت الى رجل ألف درهم قراضاً فاشترى بها عبداً ثم أصاب به العبد
 عيباً يقصمه مائة درهم فأراد رد العبد وأني ذلك رب المال (قال) لا أرى لب المال هاهنا
 قولاً لأن العبد يقول ان أنا أخذته فقيعته تسمعه أنه ثم علمت به كان علي أن أجبر رأس
 المال لانه لا ربح لي الا بعد رأس المال فهذا يدخل على العبد الضرر الا ان يقول
 رب المال للمال ان أيت فارك القراض والخرج لانك انما تريد رده وأنا أقبله فذلك
 له قلت فلوان مقارضة اشترى عبداً به عيب لم يعلم به ثم علم بالعيب بمد ذلك فقيل
 العبد أكون العبد على المقارضة أو تراد متعدياً (قال) ان حابي فهو متعد وان قبله على
 وجه النظر فهو على القراض (وقال مالك) في المفاراض بيع ويجوز أن ذلك غير جائز الا أن
 يكون له فيه نصيب فيجوز قدر نصيبه

في المفاراض بيع القراض ومحتال بالثمن

قلت في رأيت لو أن رجلاً أخذ مالا قراضاً فاشترى به وباع ثانياً باع بعض السلع
 احتال بالثمن على رجل ملى أو معسر الى أجل أراد ضماناً (قال) قال مالك اذا باع
 الدامل بالدين من غير أن يأمره رب المال بذلك فهو ضامن فأراه اذا احتال بذلك الى
 أجل ضماناً كمن باع بالدين

في المفاراض يتباع السلعة وينقد ثمنها فاذا أراد قبضها
 جده رب السلعة الثمن

قلت في رأيت ان دفت الى رجل مالا قراضاً فاشترى به سلعة من السبع بعد المال
 رب السلعة فأراد قبض السلعة فيجده رب السلعة أن يكون قبض منه الثمن أكون
 عليه شيء أم لا (قال) لا أقوم على حفظ قول مالك في هذا وأراه ضامناً لانه أنف
 مال رب المال حين لم يشهد على البائع حين دفع اليه الثمن قلت في فلو وكنت وكيلاً
 ودفت اليه دنائير ليشترى لي بها عبداً بدينه أو بغيره فاشترى لي عبداً فدفع الثمن فيجده
 البائع وقال لم آخذ الثمن أكون على الوكيل شيء أم لا (قال) لا أقوم على حفظ قول مالك
 في هذا أيضاً وأراه ضامناً لانه أنف مال رب المال حين لم يشهد في ذلك فان علم
 رب المال أنه قد دفع اليه الثمن بانزاع البائع عنده أو بغير ذلك ثم جحد البائع أن
 يكون قبض شيئاً يطيب لب المال أن يفرم الوكيل أو المقارض الثمن بما أنف
 عليه ماله وهل يقضي له بذلك وان كان يعلم ذلك (قال) نعم يقضي له بأن يفرمه
 الثمن ويطلب له لانه هو الذي أنف عليه ماله حين لم يشهد الا أن يدفع ذلك
 الوكيل بمحضرة رب المال فلا يكون عليه ضمان قلت في وقال مالك في رجل دفع
 الى رجل مالا ليدفعه الى فلان فقال المأمور قد ذهبت المال الى فلان الذي أمرتني
 أن أدفعه اليه وجده الرجل فقال ما دفع الي شيئاً (قال) مالك المأمور ضامن الا
 أن يأتي بالبينة أنه قد دفع اليه المال لانه أنف على رب المال ماله حين دفعه اليه بغير
 بينة فهذا يدل على مسألتك في الوكالة وفي القراض قلت في وسألت مالك عن
 رجل أمر رجلاً أن يشتري له سلعة فاشترى بها مالا ثم دفع رب المال ثمنها الى المأمور بعد
 ما اشترى المأمور السلعة ودفعها الى الآمر فدفع اليه الثمن ليدفعه الي البائع ثم تلف
 قبل أن يوصله للمأمور الى البائع ان الآمر الذي اشترى له يفرم المال ثانية (قال) وذلك
 أن بعض المدنين قالوا لا يفرم رب المال لانه قد دفعه اليه فضاغ وانما هو بخيلة
 ما لو اتقى فقال مالك يفرم الآمر ولا يفرم المأمور لانه رسول وهو مؤتمن

في المالكين بالفراض لرجل واحد يبيع أحدهما من صاحبه سلمة

قلت قلت أن رأيت أن دفعت إلى رجل مالا فراضاً على النصف ودفعت إلى آخر مالا فراضاً على النصف فباع أحدهما سلمة من صاحبه فباع فيها (قال) لا يجوز ذلك لأن الذي حابي إذا لم يكن فبا في يديه ففسل في المال فلا يجوز له أن يحابي في رأس المال لأن للمحاباة حصة فيها حبابه به هذا وإن كان هذا الحابي إنما حبابه من فضل في يديه على رأس المال فلا يجوز ذلك أيضاً لأنه إن وضع فيها يستقبل جبر رأس المال بذلك المال الذي حبابه فيه لو كان في يديه وهو حين حبابه فلم يحمله كله لرب المال

في الفراض يشتري من رب المال سلمة

قلت وسألت مالكا عن الرجل يدفع إلى الرجل مالا فراضاً فهل للعامل أن يشتري من رب المال سلمة أن وجدها عنده (قال) ما يعجبني ذلك لأنها إن صحت من هذين الرجلين فأخاف أن لا تصح من غيرهما ممن يقارض فلا يعجبني أن يعمل به ووجه ما كره من ذلك مالك أن يشتري المقارض من صاحب المال سلمة وإن صح ذلك بينهما خوفاً من أن يرد إليه رأس ماله ويصير إنما قارضه بهذا العرض قال سحنون ذلك أصل جيد وكل مسألة توجد من هذا النوع فردها إلى هذه

في المقارض يشتري ولد رب المال أو والده أو ولد نفسه أو والده

قلت رأيت أن اشتري العامل ولد رب المال أو والده أو ولد نفسه أو والده علم بذلك أو لم يعلم والمقارض معسر أو موسر (قال) أن اشتري والد نفسه أو ولد نفسه وكان موسراً وقد رأيت أن يعتق عليه ويدفع إلى رب المال رأس ماله ورجحه أن كان فيه ربح على ما قارضه وإن لم يكن علم وكان فيهم فضل يكون للعامل فيهم نصيب عتقوا عليه وورد إلى رب المال رأس ماله ورجحه على ما قارضه وإن لم يكن فيهم فضل يبيعوا وأسلم إلى رب المال رأس ماله ولم يعتق عليه منهم شيء وإن كان لا مال للعامل وكان فيهم فضل يبيع منهم بقدر رأس المال ورجح رب المال فدفع إلى رب المال وعق

منهم ما بقي علم أو لم يعلم إذا لم يكن له مال قلت له فإن اشتري أبا صاحب المال أو ابنه وهو يعلم أو لا يعلم (قال) أن لم يكن يعلم عتقوا على رب المال فإن كان فيهم ربح دفع إلى العامل من مال صاحب المال بقدر نصيبه على ما قارضه عليه وإن كان قد علم العامل وله مال رأيت أن يعتقوا عليه ويؤخذ من العامل ثمنهم فيدفع إلى رب المال والولاء لرب المال لأنه قد علم حين اشتراهم أنهم يعتقون على رب المال فأراه ضامناً إذا ابتاعهم بتمرة فمنهم وإن لم يكن له مال يبيعوا فأعطى رب المال رأس ماله ورجحه وعق منهم حصة العامل وحده قال سحنون وهذه مسألة قد اختلف فيها وهذا أحسن ما سمعت واخترت لنفسى

في المقارض يعتق عبداً من مال الفراض

قلت رأيت لو اشتري العامل عبداً بمال الفراض قيمته مثل مال الفراض أو أقل من ذلك أو أكثر فأعتقه العامل وهو موسر أو معسر (قال) لا أحفظ عن مالك فيه شيئاً ولكن الذي حفظنا عن مالك في العامل يشتري الجارية فيطؤها فتحمل منه أنه إن كان له مال أخذ منه قيمتها فجبر به رأس المال وأما في مسألتك في العتق فأتى أرى أن كان العامل موسراً عتق عليه وغرم لرب المال رأس ماله ورجحه أن كان في فضل وإن كان معسراً لا مال له لم يجز عتقه وبيع منه بقدر رأس مال رب المال ورجحه أن كان فيه فضل ويعتق منه نصيب العامل قلت فإن أعتقه رب المال (قال) يجوز عتقه ويضمن للعامل ربحه أن كان في قيمته فضل عن الثمن الذي اشتراه به وهو رأى (وقد قال غيره) كل من جاز له أن يبيع شيئاً أطلق له يده فيه فباعه من نفسه وأعتقه فالامر بالخيار أن أجاز فله فقد تم عتقه وإن رد فله لم يجز عتقه إلا للمقارض فإنه إن كان في اليد فضل نفذ عتقه لشارك الذي له فيه قال سحنون والاب في ابنه الصغير إن فلت اللبد يعتق لزمه القيمة أن كان له مال وإن اشتراه لنفسه وكان نظراً منه لولده ثم أعتقه نفذ عتقه ولزمه الثمن

في المقارض يتابع عبداً من مال القراض فيقتل العبد عبداً رجلاً عبداً

قلت في أوأيت أن قتل عبد من مال المتابعة عبداً قتله عبد رجلاً فأردب المال أن يقتض وقال العامل أنا أعفو على أن أخذه العبد أو قال العامل أنا أقتل وقال رب المال أنا أعفو على أن أخذه العبد (قال) القول قول من عفا منهما على الرقبة ولا يلتفت إلى الذي يريد التقصاص ولا أحفظه عن مالك في قولك في عفا منهما على أن يأخذه أيكون هذا العبد على القراض كما كان العبد المقتول (قال) نعم وكذلك أن قتله سيده فقيمة العبد في القراض في قولك في أوأيت أن لم يكن في العبد فضل عن رأس المال فقال سيده أنا أقتض وأبى ذلك العامل (قال) لم أسمع من مالك فيه شيئاً وأرى القول لب المال وإنما ذلك في القتل

في المقارض والعبد المأذون له يتابعان الجارية بمن إلى أجل

في ويتبعها رب المال أو السيد بأقل قبل الأجل

قلت في أوأيت لو أن مقارضا باع جارية بألف دينار إلى سنة وقد أذن له رب المال أن يبيع بالدين فاشتراها رب المال بتأمة دينار قبل الأجل أو عبداً مأذوناً له في التجارة باع سلعة بتأمة دينار إلى أجل السيد أن يشتريها قبل الأجل بخمسين ديناراً نقداً (قال) أما مسألتك هذه في العبد فلا بأس بذلك وذلك إذا كان العبد إنما يجير بماله نفسه فإن كان إنما يجير بماله سيده فلا يصالح وكذلك المقارض لا خير فيه في قولك سجنون في وذلك لأن العبد ماله له دون سيده (وقال غيره) ألا ترى أن العبد إن جنى أسلم ماله وإن عتق تبعه ماله لا أن يستغنيه سيده أولاً ترى أن الرجل يحنث في النطق في عبيده فلا يلتفت بذلك عليه عبيد عبيده ويقرن في يدي عبيده الذين عتقوا عبيداً لهم ألا ترى أن العبد ليس عليه في ماله الزكاة مع فضايله كثيرة

الذعوى في القراض

قلت في أوأيت أن دفعت إلى رجل مالا قراضاً فقال المدفع اليك أودعته

رب المال أقرضتك مالاً قراضاً (قال) القول قول رب المال لأن مالكاً قال في الرجل يدفع إلى الرجل مالا فيقول المدفع اليك أودعته قراضاً وقال رب المال أنا أعطيتك مالاً قراضاً (قال) مالك القول قول رب المال مع يمينه في قولك في أوأيت أن قراضاً وقال رب المال بل أودعته معك انعمل به لي (قال) القول قول رب المال بعد أن يحلف وعليه للعامل اجارة مثله إلا أن تكون اجارة مثله أكثر من نصف ربح القراض فلا يعطى أكثر مما ادعى وإن نكل كان القول قول العامل مع يمينه إذا كان ممن يستعمل مثله في القراض (وقال ابن القاسم) في رجل دفع إلى صباغ ثوباً فقال صاحبه استودعتهك إياه لم أصره بالمعمل وقال الصباغ بل استعملته (قال) القول قول الصباغ وأما في القراض إذا قال رب المال هو قرض وقال الآخر بل هو قراض قال مالك فاقول قول رب المال (قال ابن القاسم) لانه قال أخذت مني المال على ضمان وقال العامل أنا أخذته منك على غير ضمان فقد أقر له بما قبله فيدعي أنه لا ضمان عليه فاقول قول رب المال إلا أن يأتي العامل بالخروج من ذلك في قولك في أوأيت أن قال رب المال استودعتهك وقال العامل بل أخذته منك قراضاً (قال) القول قول رب المال لأن العامل مدع يريد طرح الضمان عن نفسه أيضاً في قولك في أوأيت أن قال رب المال أعطيتك المال قراضاً وقال العامل بل سلفاً (قال) القول قول العامل لأن رب المال مدع هاهنا في الربح فلا يصدر وهذا رأي في قولك في أوأيت لو أن رجلاً قال لرجل لك عندي ألف درهم قراضاً وقال رب المال بل هي عندك سلفاً القول قول من (قال) قال مالك القول قول رب المال في قولك في أوأيت أن قال رب المال هذا أخذت منك أو أخذت مني (قال) لا في قولك في أوأيت أن اختلفا في رأس المال العامل ورب المال فقال رب المال رأس مالي ألف درهم وقال العامل رأس مالك ألف درهم (قال) القول قول العامل لانه مدعى عليه وهو أمين في قولك في أوأيت أن دفعت إلى رجل مالا قراضاً فعمل ففسد فقلت له قد تعديت وأما كنت أمرتك بالبز وحده وقال العامل لم أتمد ولم تشني عن شيء دون شيء (قال)

القول قول العامل ﴿قلت﴾ أرايت ان قال رب المال لم اقتض منك رأس مالي وقال العامل قد دفعته اليك وهذا الذي مري ربح (قال) أرى القول قول رب المال مادام في المال ربح حتى يستوفي رأس ماله وعلى العامل البينة ﴿قلت﴾ ولم وانت تجعل القول قول العامل في الذي يدعي أنه عمل على الثنتين وخالفه رب المال فلم لا تجعل القول قول العامل في مسألي أنه قد دفع المال وأن هذا الذي معه ربح (قال) ليس من هاهنا أخذته لان هذا المال هو رأس المال أبداً حتى يستيقن أنه قد دفع رأس المال لان هذا كله مال واحد وهو مدعي عليه حين يقول قد دفعته اليك فلا يصدق الا بيينة ﴿قلت﴾ أرايت ان دفعت الى رجل مالا قراضا فساخر به ثم قدم رमे ربح ألف درهم الا أنه قال أنفقت من مالي مائة درهم في سفرى على أن أخذها من مال القراض أو جاء برأس المال وحده وقال لم أربح وقد أنفقت مائة درهم على أن أجمع بها في مال القراض (قال) سألت مالكا عن هذا كله فقال لي ذلك له وهو مصدق ويرجع بما قال أنفقت في مال القراض اذا كان يشبه ما قال نفقة مثله (قال ابن القاسم) ولو دفع ذلك اليه وقاسمه ثم جاء بعد ذلك يدعي ذلك لم يكن له شيء ولم يقبل قوله

في المفارض يبدو له في أخذ ماله قبل الحمل وبعده

﴿قلت﴾ أرايت ما لم يعمل المفارض بالمال أكون لرب المال أن يأخذ ماله (قال) سألت مالكا عن الرجل يدفع الى الرجل المال قراضا ثم يريد أن يأخذه منه قال اذا كان المال على حاله أخذته وان كان المفارض قد اشترى بالمال أو تجيز بالمال يخرج به الى سفر فليس لرب المال أن يردده ﴿قلت﴾ أرايت ان كان قد مضى في بعض سفره فقال له رب المال ارجع ورد على مالي وأنا أنفق عليك في رجعتك حتى تبلغ (قال) ليس ذلك له لأنه قد خرج به ﴿قلت﴾ أرايت ان اشترى العامل بالمال سلعة فبيته عن العمل في القراض بعد ما اشترى فقلت له اردد على مالي أكون لي أن أجبره على بيع ما بقي في يديه من السلع وأخذ الثمن في قول مالك (قال) ليس ذلك عند

مالك ولكن ينظر فيما في يديه من السلع فان رأى السلطان وجهه يبيع باع فأوفاك رأس مالك وكان ما بقي من الربح على ما اشترطنا وان لم ير السلطان وجهه بيع آخر السلع حتى يرى وجهه بيع ﴿قلت﴾ وما الذي تؤخر له السلع (قال) السلع لها سوق تشتري اليها في ابان شرها وتجنس الى ابان أسواقها فتباع في ذلك الابان بمنزلة الجيوب التي تشتري في ابان المصادير فيها المشتري الى ابان التفاق ومثل الضحايا تشتري قرب أيام النحر فيرفعها الى أيام النحر رجاء خافها وما أشبهه ﴿قلت﴾ فلو دفعت الى رجل مالا قراضا فبيته اليه قبل أن يشتري بالمال شيئا فقلت له لا تشتري بالمال شيئا وردد على قمتدى فاشترى به سلعة فربح فيها (قال) ماسهمت من مالك في هذا شيئا الا أنى أرى أن هذا ليس فإر من القراض وأراه ضامنا للمال والربح له وانما هذا بمنزلة رجل عنده ودعة فتدري فاشترى بها سلعة فربح فيها فالربح له وهو ضامن للودعة وانما يكون فإر من القراض اذا قال له لا تشتري كذا وكذا فذهب فاشترى بهذا الذي فر من القراض الى هذه السلعة التي نهاه عنها ليذهب بربح المال فجعل مالك الربح على قراضها والوضيعة على العامل بتعبه

في المفارض يبدو له في ترك القراض والمال على الرجل أوفى السلع

﴿قلت﴾ فان باع العامل واشترى وقد أذن له رب المال أن يبيع بالنقد وبالسيئة فاشترى وباع حتى صار جميع مال القراض ديناً على الناس وفيه وضيمة فقال العامل لرب المال أنا أحيلك عليهم ولا أنقضى ولا أعمل فيه (قال) يجيز على ذلك ولا يكون له أن يقبل ولا أنقضى ولا أقبض الا أن يرضى رب المال بالموالة وهو قول مالك ﴿قلت﴾ فان كان فيه ربح وقد صار كله ديناً فقال لا أنقضيه أنجبره السلطان على الاقتضاء في قول مالك (قال) نعم الا أن يشاء أن يسلم جميع ذلك ويرضى بذلك رب المال ﴿قلت﴾ وان كان الال ديناً ببلد فخره على أن يقضيه وقد خسر فيه أقبل نفقته اذا سافر ليقضيه في المال (قال) نعم ﴿قلت﴾ أرايت ان اشترى سلماً بجميع الال برجو بها الا وان قال رب الال للمال أنا أخذ قيمة رأس مالي من هذه السلع

القول قول العامل ﴿قلت﴾ أ رأيت أن قال رب المال لم اقتض منك رأس مالي وقال
العامل قد دفنته إليك وهذا الذي مري ربح (قال) أرى القول قول رب المال
مادام في المال ربح حتى يستوفي رأس ماله وعلى العامل البينة ﴿قلت﴾ ولم وأنت
تجعل القول قول العامل في الذي بدعي أنه عمل على الثلاثين وخالفه رب المال فلم
لا تجعل القول قول العامل في مسألتى أنه قد دفع المال وأن هذا الذي معه ربح (قال)
ليس من هاهنا أخذته لأن هذا المال هو رأس المال أبدأ حتى يستيقن أنه قد دفع
رأس المال لأن هذا كله مال واحد وهو مدعي عليه حين يقول قد دفنته إليك
فلا يصدق الابنية ﴿قلت﴾ أ رأيت أن دفنت إلى رجل مالا فراضا فساقر به ثم
قدم ومعه ربح ألف درهم إلا أنه قال أنفقت من مالي مائة درهم في سفرى على أن
أخذها من مال القراض أو جاء برأس المال وحده وقال لم أربح وقد أنفقت مائة
درهم على أن أربح بها في مال القراض (قال) سألت مالكا عن هذا كله فقال لي
ذلك له وهو مصدق ويرجع بما قال أنفقت في مال القراض إذا كان يشبه ما قال نفقة
مثله (قال ابن القاسم) ولو دفع ذلك إليه وفاسمه ثم جاء بعد ذلك بدعي ذلك لم يكن
له شيء ولم يقبل قوله

في المفارض يبدو له في أخذ ماله قبل العمل ولمده

﴿قلت﴾ أ رأيت ما لم يعمل المفارض بالمال أ يكون رب المال أن يأخذ ماله (قال)
سألت مالكا عن الرجل يدفع إلى الرجل مال فراضا ثم يريد أن يأخذه منه قال إذا
كان المال على حاله أخذه منه وإن كان المفارض قد اشترى بالمال أو تجيز بالمال يخرج به
إلى سفر فليس لرب المال أن يردّه ﴿قلت﴾ أ رأيت أن كان قد مضى في بعض سفره
فقال له رب المال أرجع ورد على مالي وأنا أنفق عليك في رجعتك حتى تبلغ (قال)
ليس ذلك له لأنه قد خرج به ﴿قلت﴾ أ رأيت أن اشترى العامل بمال سلعة فبئته
عن العمل في القراض بدم ما اشترى فقلت له أريد على مالي أ يكون لي أن أجبره
على بيع ما بقي في يده من السلعة وأخذ الثمن في قول مالك (قال) ليس ذلك عند

مالك ولكن ينظر فيما في يده من السلعة فان رأى السلطان وجهه يبيع باع فأوفاك
رأس مالك وكان ما بقي من الربح على ما اشترطنا وإن لم ير السلطان وجهه يبيع آخر
السلع حتى يرى وجهه يبيع ﴿قلت﴾ وما الذي تؤخر له السلعة (قال) السلعة لها
أسواق تشتري اليها في أبان شربها وتجنس إلى أبان أسواقها فبيع في ذلك الأبان
بنزلة الجبوب التي تشتري في أبان الحصاد فيرفعها المشتري إلى أبان النفاق ومثل
الفضايا تشتري قرب أيام البحر فيرفعها إلى أيام البحر رجاء فافها وما أشبهه ﴿قلت﴾
فقد دفنت إلى رجل مالا فراضا فبئته إليه قبل أن يشتري بالمال شيئا فقلت له
لا تشتري بالمال شيئا وردّه على فمدى فاشتري به سلعة فربح فيها (قال) ماسمعت
من مالك في هذا شيئا إلا أنى أرى أن هذا ليس بفرض وأراد ضامنا للمال
والربح له وإنما هذا بنزلة رجل عنده ودبة فمدى فاشتري بها سلعة فربح فيها فالربح
له وهو ضامن للدبة وأما يكون فإذ من القراض إذا قال له لا تشركك وكذا
فذهب فاشترى فبئته الذي فر من القراض إلى هذه السلعة التي نجاه عنها ليذهب
بربح المال فجعل مالك الربح على قراضها والنوعية على العامل بتعبه
في المفارض يبدو له في ترك القراض والمال على الرجل أوفى السلعة

﴿قلت﴾ فان باع العامل واشترى وقد أذن له رب المال أن يبيع بالنقد وبالنسيئة
فاشترى ويبيع حتى صار جميع مال القراض ديناً على الناس وفيه وضعة فقال العامل
رب المال أنا أحبك عليهم ولا أنقض ولا أنعمل فيه (قال) تجبر على ذلك ولا يكون
له أن يقول لا أنقض ولا أقبض إلا أن يرضى رب المال بالمحوالة وهو قول مالك
﴿قلت﴾ فان كان فيه ربح وقد صار كله ديناً فقال لا أنقضه أنجبره السلطان على
الاتضاء في قول مالك (قال) نعم إلا أن يشاء أن يسلم جميع ذلك ويرضى بذلك
رب المال ﴿قلت﴾ وان كان المال ديناً ببلد فجبرته على أن يقضيه وقد خسر فيه أن يجعل
نفقته إذا سافر ليقضيه في المال (قال) نعم ﴿قلت﴾ أ رأيت أن اشترى سلعة بجميع
الآل يرجو بها الآل واني فقال رب المال للعامل أنا أخذ قربة رأس مالي من هذه السلعة

وأقسامك ما بقي على ما اشترطنا من الربح وأبى ذلك العامل (قال) ذلك الى العامل لانه يقول أنا أرجو في هذه السلة التي يأخذها رب المال بقيمتها اليوم أن أزداد فيها اذا جاءت أسواقها لاني سمعت مالكا يقول في العامل يريد بيع ما معه فيقول رب المال أنا آخذها بما تسوى (قال مالك) هو وأجبي من الناس سواء

في المقارض بموت أو المفارص

قلت ان أدريت ان دفعت الى رجلين مالا قراضا فهلك الرجلان وقد عملا (قال) قال مالك في الرجل يدفع اليه المال قراضا فيموت المقارض (قال) ان كان ورثته مأمونين قيل لهم تقاضوا هذا المال وينو ما بقي في يدي صاحبكم من السلم وأنتم على الربح الذي كان اصحابكم وان كانوا غير مأمونين فأتوا بأمن ثقة كان ذلك لهم وان لم يأتوا بأمن ثقة ولم يكونوا مأمونين أسلم المال لذين والعرض وجميع المال القراض الى رب المال ولم يكن لورثة الميت من الربح قليل ولا كثير فالذي سأل عنه يقال لورثة الميت منهم ما قيل لورثة هذا قلت فان مات رب المال (قال) فهو لا على قراضهم بحال ما كانوا ان أراد الورثة ذلك فان أراد الورثة أخذ ما لهم كانوا بمنزلة ما وصفت لك في الرجل اذا قارض رجلا فاشترى سلعة ثم أراد أخذها وهذا قول مالك قلت ان أدريت ان مات رب المال والمال في يدي المقارض ولم يعمل به بعد (قال) قال مالك لا ينبغي أن يعمل به ويؤخذ منه قلت فان لم يعلم العامل بموت رب المال حتى اشترى بالمال بعد موت رب المال (قال) هو على القراض حتى يعلم بموته

في المقارض بموت وعنده ودائع وعليه ديون

قال وقال مالك في رجل هلك وقد كان أخذ مالا قراضا وعنده وداائع للناس وعليه ديون ولم يوجد القراض ولا الودائع عنده بعينها ولم يوص بشئ (قال) قال مالك يتعاض أهل القراض وأهل الودائع وأهل الدين فيما ترك قال ابن وهب وأخبرني محمد بن عمرو عن ابن جريح أن عطاء بن أبي رباح قال له رجل كان عنده

من رجل فأفلس (قال) للقراض هيئة ليست لما سواه لا يخص الثرماء بقراضه لكن يستوفيه ان كان الدين الذي عليه للناس قبل القراض أو معه أو بعده (قال) ثم اذا لم يكن الدين في القراض وقاله الليث بن سعد

في اقرار المريض في مرضه بالوديعة والقراض

قلت ان أدريت ان أقرت بدين في مرضه ثم أقرت بوديعة أو بحال قراض بعينه بعد ما أقرت بالدين (قال) كل شئ من هذا أقر به بعينه فلا أبالي كان اقراره قبل الدين أو بعد الدين أصحابه أولى به لانه لا ينهم في هذا وكل شئ من هذا أقر به بغير عينه فهو والدين سواء وهذا رأي لان مالكا قال اذا أقرت بوديعة بعينها أو بحال قراض في مرضه وعليه دين في صحته بيته ان اقراره جائز بما أقر به ويأخذ أهل الوديعة وديعتهم وأهل القراض قراضهم ابن وهب عن الليث بن سعد ويحيى بن أيوب عن يحيى بن سعيد أنه قال في رجل كان قبله قراض وعليه دين فأخذه غرماؤه (قال يحيى) صاحب القراض ان عرف ماله فهو أولى به (قال) يحيى بن أيوب قال يحيى بن سعيد وان لم يعرف ماله بعينه وتقوم عليه البيعة فهو أسوة الثرماء

تم كتاب القراض والحمد لله وحده

وصلى الله على سيدنا محمد النبي الأبي وعلى آله وصحبه وسلم



وبالله كتاب الافضية

الْبَنَاءُ فِي شَرْحِ الْمَدَائِدِ

لِلأَبِي مُحَمَّدٍ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ الْغَيْثِيِّ

تَصْحِيحُ

الْمَوْلَى مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَحْمَدَ الْإِسْلَامِيِّ الرَّافِعِيِّ

دار الفكر

وتعاملت به الصحابة «رض» ثم المدفوع إلى المضارب أمانة في يده

لا يسلك به مجراً ولا ينزل به وادياً ولا يشتري به ذات كبد رطبة ، فإن فعل فهو ضامن
فوقه شرطه إلى رسول الله ﷺ فأجازوه ، وأبو الجارود زيادة بن المنذر كذب
ابن معين .

(وتعاملت به الصحابة رضى الله عنهم) أي بمقد المضاربة كما ذكره روى مالك في
الموطأ عن عبد الرحمن عن أبيه عن جده أنه عمر في () قال عثمان رضي الله عنه علي
أن الريح بينهما . وروى البيهقي من حديث ابن وهب أخبرني أبي خيمعة عن أبي الزبير عن
جابر رضي الله عنه أنه سأله عن الرجل يعطي المال رجلاً قراضاً فيشترط له كما أعطى
نحو يوم أحد ، قال لا بأس بذلك . وأخرج الدارقطني عن حياه وأبي خيمعة قال حدثنا
أبو الاسود عن عروة بن الزبير وغيره أن حكيم بن حزام صاحب رسول الله ﷺ كان
يشترط على الرجل إذا أعطاه مالا مقارضة فغضب له به أن لا تحمل ماني في كبد رطبة
ولا تحمله في بحر ولا تنزل به في بطن مسيل ، فإن فعلت شيئا من ذلك فقد ضمنت مالي .
وأخرج البيهقي في المعرفة من طريق الشافعي رضى الله عنه أنه بلغه عن حميد بن
عبد الله بن عبيد الانصاري عن أبيه عن جده أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أعطى مال
بشئ مضاربة وكان يعمل به بالمراق ولا يدري كيف قاطعه على الريح ، وأخرج أيضا
عن حماد عن ابراهيم أن ابن مسعود رضي الله عنه أعطى زيد بن خليفة مالا مقارضة ،
وأخرج هذا أيضا الحسن بن زياد في كتاب المهرود وقال أخبرني أبو حنيفة عن حماد عن
ابراهيم عن عبد الله بن مسعود أنه أعطى زيد بن خليفة البكري مالا مضاربة فأسلم
زيد بن خليفة المضاربة إلى رجل من بني شيبان يقال له عترس بن عرقوب في فلانض إبل
فعلت فأدى بعضها فذكر ذلك لعبد الله فقال خذ منه رأس مالك فلا نسلم في شيء من
الحيوان (ثم المدفوع إلى المضارب أمانة في يده) وليس فيه خلاف . وفي شرح الطحاوي
أن يصير المال مضمونا عند المضارب أن يقرض من المضارب وبشئ عليه وبشئ له ، ثم
بأخذه منه مضاربة بالنصف أو بالثلث ثم يدفع إليه بيمين به في العمل حتى لو هلك

(٦) هكذا كتبت في الأصل ، أ ه مصححة .

فإن الناس بين غني بالمال غني عن التصرف فيه ، وبين مهتد في
التصرف صفر اليد عنه فمست الحاجة إلى شرح هذا النوع من
التصرف لينتظم مصلحة الغني والذكي والفقير والغني ، وبعث النبي
ﷺ والناس يباشرونه فقرهم عليه

إلى هذا التصرف وبين هذا بالغاء التفسيرية أقوله (فإن الناس بين غني بالمال غني عن
التصرف فيه) أي في المال والغني يفتح الغني المعجزة وكسر الباء الموحدة على وزن فاعيل
من الغباوة وهي قلة الفطنة) وبين مهتد في التصرف صفر اليد عنه (أي عن المال والصفر
بكسر الصاد المهملة وسكون الفاء الحالي ، يقال بيت صفر من المتاع ، ورجل صفر
اليدن) فمست الحاجة (أي إذا كان الأمر كذلك مست الحاجة (إلى شرح هذا النوع
من التصرف بتنظيم مصلحة الغني والذكي والفقير والغني) لأن الله تعالى خلق الخلق
أطواراً مختلفة الطبائع مبان التصرفات والحرف ، مشتملين على الفقير والغني ، محتاجين
إلى إعانة بعضهم بعضاً ، فلا جرم شرع هذا التصرف ونحوه ليقوم بها معاشهم وتحصل
بها أغراضهم .

(وبعث النبي ﷺ والناس يباشرونه فقرهم عليه) الواو في والناس للحال والضمير
المتصرف في يباشرونه والمهرور عليه يرجون إلى عقد المضاربة لا إلى المضاربة لفظها ، وقد
ذكر الاتفاق في أقل من المبسوط ، ثم جواز هذا العقد عرف بالسنة والإجماع ، فالسنة ما
روى أن العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه كان إذا دفع مالا مضاربة شرط على
المضارب أن لا يسلك به مجراً (١) أو أن ينزل به وادياً ولا يشتري به ذات كبد رطبة فإن فعل
ذلك ضمن ، فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فاستحسنه ، وطبعه على ذلك الكاكي وصاحب
العتابة وغيرها ، ولم يرو أحداً منهم بين أصل الحديث ، وحال من خرج فاقول هذا
الحديث أخرجه البيهقي عن يونس بن أرقم حدثنا أبو الجارود وعن حبيب بن يسار عن
ابن عباس ، قال كان العباس رضي الله عنه إذا دفع مالا مضاربة اشترط على صاحبه أن

(١) في الأصل بالخوا ، والصحيح ما أثبتناه ، أ ه مصححة .

كتاب المضاربة

المضاربة مشتقة من الضرب في الأرض، سمي به، لأن المضارب يستحق الربح بسعيه وعمله، وهي مشروعة للحاجة إليها

(كتاب المضاربة)

وجه المناسبة بين الكتابين من حيث أن كلا منهما مشتمل على الاسترباح. أما المضاربة فان مبناها عن هذا، وأما الصلح فان المصالح سعى المدعى عليه مستريح، سواء كان الصلح عن إقرار أو عن إنكار أو عن سكوت.

(المضاربة) على وزن مفاعلة (مشتقة من الضرب في الأرض) وهو السير فيها، قال الله عز وجل ﴿ وآخرون يضربون في الأرض ﴾ ٢٠ المزمّل، أعني بالضرب السفر للتجارة سمي هذا العقد لان المضارب يسير في الأرض غالباً طلباً للربح، وتسمية أهل المدينة هذا العقد معاوضة وقراضاً مشتقاً من القرض وهو القرض، وصاحب المال يقطع قدراً من المال عن تصرفه ويجعل التصرف فيه للعامل بهذا العقد، واختار هذا اصحاب الأئمة الثلاثة، وقالو كتاب القراض واختار اصحابنا لفظ المضاربة لموافقة الكتاب. وفي الاصطلاح هي إعادة المال إلى من يتصرف فيه ليكون الربح بينها على ما شرطاً (سمي به) ذكر الضمير في الموضعين باعتبار العقد أي سمي عند المضاربة بهذا اللفظ (لان المضارب يستحق الربح بسعيه وعمله) حتى لو سعى وعمل ولم يظهر ربح لا يستحق شيئاً، والكلام الموجب أن يقال لان المضارب يسير في الأرض طلباً للربح كما ذكرنا.

(وهي مشروعة للحاجة إليها) أشار بهذا إلى مشروعية بيان هذا النوع من التصرف وذلك بالكتاب وهو قوله تعالى ﴿ وآخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله ﴾ ٢٠ المزمّل، أعني بالضرب السفر للتجارة وبالسنة على ما يأتي، ولأجل احتياج الناس

لكونه يعبأ، إذ المصالح عنه عين والأصح أنه يجوز لأنها لا يفضي إلى المنازعة لقيام المصالح عنه في يد البقية من الورثة، وإن كان على الميت دين مستغرق لا يجوز الصلح، لأن التركة لم يملكها الوارث، فإن لم يكن مستغرقاً لا ينبغي أن يصلحوا ما لم ينفذوا دينه لتقدم جهة الميت، ولو فعلوا قالوا يجوز. وذكر الكرخي « رح » في القسمة أنها لا تجوز استحساناً وتجوز قياساً.

لكونها بيعاً (أي لكون الصلح بيعاً) إذ المصالح عنه عين (وبيع المجهول لا يصلح وهو قياس مذهب الشافعي) والأصح أنه يجوز (وبه قال أحمد « رح ») لأنها (أي أن الجمالة لا تفضي إلى المنازعة لقيام المصالح عنه في يد البقية عن الورثة) ولا يطلبوا شيئاً آخر من المصالح مقابل بذل الصلح (وإن كان على الميت دين مستغرق لا يجوز الصلح ولا القسمة، لأن التركة لم يملكها الوارث) وبه قال الشافعي في وجه (وإن لم يكن مستغرقاً) أي وإن لم يكن الدين مستغرقاً للتركة (لا ينبغي أن يصلحوا ما لم ينفذوا دينه) أي دين الميت (لتقدم جهة الميت، فلو فعلوا قالوا يجوز) جاز لأن القليل لا يمنع الإث وبه قال الشافعي في وجه.

(وذكر الكرخي في القسمة أنها لا تجوز استحساناً وتجوز قياساً) وذكر في النخبة القياس والاستحسان من غير نسبه إلى الكرخي، وهكذا في مبسوط شيخ الإسلام، وفيه إذا كان الدين غير مستغرق فالقياس ان لا يقسم ولكن يوقف الكل، وفي الاستحسان يجبس قدر الدين للأرماء ويقسم الباقي بينهم بناء على الدين إذا لم يكن مستغرقاً هل يمنع ملك الوارث في التركة أم لا، فالقياس أن يمنع، لأن ما من جزء الا وهو مشغول بالدين وفي الاستحسان لا يمنع حتى لو كان المورث جارية حل وطنها نفياً للضرورة عن الوارث، إذ لا تخلو التركة عن قليل الدين والله أعلم بالصواب.

* * *

المال مضاربة وشرط عمل صاحبه اقيام الملك له وإن لم يكن عاقداً ،
واشتراط العمل على العاقد مع المضارب وهو غير مالك يفسده إن لم
يكن من أهل المضاربة فيه كالأذن ، بخلاف الأب والوصي
لأنهما من أهل أن يأخذ مال الصغير مضاربة بأنفسهما ، فكذا
اشتراطه عليهما يجوز من المال . قال وإذا صحت المضاربة مطلقة جاز
للمضارب أن يبيع ويشترى ويوكل ويسافر ويبضع ويودع لإطلاق

صاحبه (فسد المضاربة (لقيام الملك له) تعليل لقوله وكذا أحد المتفاوضين يعني يفسد
العقد إذا عقد أحد الشريكين وشرط عمل صاحبه لقيام الملك لصاحبه (وإن لم يكن
عاقداً) فيمنع وإن لم يكن صاحبه عاقداً ، فإذا كان كذلك فيمنع صحة الدفع مع قيام يد
المالك (واشتراط العمل على العاقد مع المضارب وهو غير مالك يفسده) عقد المضاربة
(ان لم يكن من أهل المضاربة فيه) أي في المال (كالأذن) يدفع ماله مضاربة ويشترط
عمله على المضاربة يفسد العقد ، لأن يد التصرف ثابتة له في هذا المال ويده يد نفسه ينزل
منزلة المالك فيما يرجع إلى التصرف مكان قيام يده مانعاً لصحة المضاربة ، وهذا وليس
بقياس ، بل هو تنظير لما إذا كان العاقد غير مالك

(بخلاف الأب والوصي) إذا دفعا مال الصغير مضاربة وشرطاً العمل بأنفسهما مع
المضارب يجوز من الربح فهو جائز (لأنها من أهل أن يأخذ مال الصغير مضاربة بأنفسهما ،
فكذا اشتراطه) أي اشتراط العمل (عليهما يجوز من المال) لأن كل مال يجوز أن يكون
الوصي مضارباً وحده جاز أن يكون مضارباً فيه مع غيره ، وهذا لأن تصرف الأب
أو الوصي واقع للصغير حكماً بطريق النيابة فصار دفعه كدفع الصغير وكشرطه فنشترط
التخليه من قبل الصغير ، لأنه رب المال وقد تحققت .

(قال) أي القدوري (وإذا صحت المضاربة مطلقة) بأن لم تكن مقيدة بزمان
ومكان ، فإذا قال دفعت إليك هذا المال مضاربة ولم يزد على ذلك فهذا مضاربة مطلقة ،
كذا في الذخيرة (جاز للمضارب أن يبيع ويشترى ويوكل ويسافر ويبضع ويودع لإطلاق

العقد ، والمقصود منه الاسترباح ولا يتحصل إلا بالتجارة فينتظم
العقد صنوف التجارة وما هو من صنيع التجار والتوكيل من
صنيعهم . وكذا الإبداع والإبضاع والمسافرة . ألا ترى أن المودع
له أن يسافر فالمضارب أولى كيف وأن اللفظ دليل عليه . لأنها
مشتقة من الضرب في الأرض وهو السير . وعن أبي يوسف « رح »
أنه ليس له أن يسافر . وعنه عن أبي حنيفة « رح » أنه إن دفع في
بلده ليس له أن يسافر به لأنه تعرض على الهلاك من غير ضرورة
، وإن دفع في غير بلده له أن يسافر إلى بلده لأنه هو المراد في الغالب .
والظاهر ما ذكر في الكتاب .

العقد والمقصود منه (أي من عقد المضاربة (الاسترباح ولا يتحصل (أي الاسترباح
(إلا بالتجارة فينتظم العقد (أي العقد المطلق (صنوف التجارة وما هو من صنيع التجار
والتوكيل من صنيعهم ، وكذا الإبضاع والإبداع والمسافرة (أي السفر والمقابلة ليست
على بابها كما في المسارعة إلى الخير .

(ألا ترى أن المودع له أن يسافر ، فالمضارب أولى) بأن يسافر
(كيف وأن اللفظ دليل عليه) أي كيف لا يسافر والحال أن لفظ المضاربة
دليل على السفر ، أي على جوازه (لأنها) أي لأن المضاربة (مشتقة من الضرب في
الأرض وهو السير ، وعن أبي يوسف أنه ليس له أن يسافر (قبل هذا إذا لم يقل له اعمل
برأبك (وعنه) أي وعن أبي يوسف (عن أبي حنيفة أنه إن دفع في بلده) أي في بلده
المضارب (ليس له أن يسافر به لأنه تعرض على الهلاك من غير ضرورة ، وإن دفع في
غير بلده له أن يسافر إلى بلده . لأنه هو المراد في الغالب) إذ الإنسان لا يستديم الغربة مع
مكان الرجوع ، فلما أخطأ عالماً بغرفته كان دليل الرضى بمسافرة عند رجوعه إلى وطنه
(والظاهر) أي ظاهر الرواية عن أصحابنا جميعاً : ما ذكر في الكتاب (أي القدوري

وأما عند أبي يوسف . رح ، فلائنه يملك الإقالة . ولو احتال بالثمن على الأيسر والأعسر جاز لان الحوالة من عادة التجار ، بخلاف النصي يحتال بمال اليتيم حيث يعتبر فيه الأنظر ، لان تصرفه مقيد بشرط النظر . والأصل أن ما يفعله المضارب ثلاثة أنواع ، نوع يملكه بطلق المضاربة وهو ما يكون من باب المضاربة وتوابعها وهو ما ذكرنا ومن جملته التوكيل بالبيع والشراء للحاجة إليه والإرتهان والرهن ، لانه إبقاء واستيفاء ،

(وأما عند أبي يوسف فلائنه) أى فلأن المضارب (يملك الاقالة ثم البيع بالنساء بخلاف الوكيل ، لانه لا يملك الإقالة) فكذا لا يملك تأجيله في الثمن ، فلا يرد الضمان وعدم الضمان على قوله (ولو احتال) أى المضارب إذا قبل الحوالة (بالثمن على الأيسر أو الأعسر) أى على رجل أيسر من المشتري أو أعسر منه (جاز) أى الاحتيال ، أى الحوالة وتذكير الفعل باعتباره (لان الحوالة من عادة التجار) لانها متعارفة بينهم وهم محتاجون اليها (بخلاف الوصي يحتال) أى حال كونه يحتال (بمال اليتيم حيث يعتبر فيه) أى في هذا الحكم (الأنظر) في حق الصغير (لأن تصرفه مقيد بشرط النظر) ولا نظر في قبول الحوالة على الأعسر والاب كالوصي .

(والأصل) فيما يجوز للمضارب ان يفعله وما لا يجوز (أى للمضارب ثلاثة أنواع ، نوع) أى أحدهما نوع (يملكه) أى المضارب (بطلق المضاربة) يعني من غير أن يقول لرب المال إعمل برأيك (وهو) أى هذا النوع (ما يكون من باب المضاربة وتوابعها) أى توابع المضاربة كالتوكيل بالبيع والشراء والرهن والإرتهان ونحوها على ما يجيء الآن (وهو ما ذكرنا من قبل) أشار به إلى قوله أن يبيع بالنقد والنسيئة والإذن لمبد المضاربة وتأخير الثمن والاحتياط به (ومن جملته) ما يملكه بطلق العقد (التوكيل بالبيع والشراء للحاجة إليه) أى إلى التوكيل (والرهن والإرتهان لانه) أى لان أحدهما وهو الرهن (إبقاء) لما عليه (واستيفاء) أى والاخر وهو

والإجارة والاستئجار والإيداع والإيضاع والمسافرة على ما ذكرناه من قبل . ونوع لا يملكه بطلق العقد ويملكه إذا قيل له إعمل برأيك وهو ما يحتمل أن يلحق به فيلحق عند وجود الدلالة . وذلك مثل دفع المال مضاربة أو شركة إلى غيره وخلط مال المضاربة بماله أو بمال غيره ، لأن رب المال رضي بتركته لا بشركة غيره وهو أمر عارض

لإرتهان استيفاء لحقه (والإجارة والاستئجار والإيداع والإيضاع والمسافرة) كلها مرفوع عطفاً على قوله والإرتهان (على ما ذكرناه من قبل) إشارة إلى ما ذكر من أول الكتاب بقوله وإذا صحت المضاربة مطلقاً جاز للمضارب أن يبيع ويشترى ويؤجر ويسافر ويضع ويودع .

(ونوع) أى الثاني نوع (لا يملكه) أى المضارب (بطلق العقد) أى عقد المضاربة (ويملكه) أى يملك هذا النوع (إذا قيل له) أى للمضارب بان قال له رب مال (إعمل برأيك) للتفويض العام (وهو) أى هذا النوع (ما يحتمل أن يلحق به) أى النوع الأول (فيلحق) أى النوع الثاني بالأول (عند وجود الدلالة) وهو قوله إعمل برأيك (وذلك) إشارة إلى ما ذكر من قوله وهو ما يحتمل أن يلحق به فيلحق عند وجود الدلالة (مثل دفع مال مضاربة) أى مثل دفع المضارب مال المضاربة إلى غيره مضاربة لوجود الدلالة على أن هذا مثل النوع الأول وهو قوله إعمل برأيك (أو شركة إلى غيره) أى أو مثل دفع مال المضاربة شركة إلى غيره (وخلط مال المضاربة) بغير خلط عطفاً على المال في دفع المال . أى ومثل خلط المضارب مال المضاربة (بماله) أى ببل نقب (أو بمال غيره) أى أو خلط بمال غيره .

(لأن رب المال رضي بشركته لا بشركة غيره) هذا تعليل لكون هذا النوع ملحقة بالنوع الأول لا ضمان الإطلاق عند وجود الدلالة (وهو) أى دفع المال مضاربة أو شركة إلى غيره أو خلط ماله بمال غيره (أمر عارض) أى أمر زائد على ما تقوم به التجارة

فصل فيما يفعله المضارب

قال ويجوز أن يبيع ويشترى بالنقد والنسيئة ، لأن كل ذلك من صنيع التجارة فينتظمه إطلاق العقد ، إلا إذا باع إلى أجل لا يبيع التجار إليه لأن له الأمر العام المعروف بين الناس ، ولهذا كان له أن يشتري دابة للركوب وليس له أن يشتري سفينة للركوب ،

وله أن يستكرها اعتباراً لعادة التجار ، وله أن يأذن لعبد المضاربة في التجارة في الرواية المشهورة لأنه من صنيع التجار . ولو باع بالنقد ثم أخرج الثمن جاز بالإجماع . أما عندهما فلأن الوكيل يملك ذلك فالمضارب أولى ، إلا أن المضارب لا يضمن لأن له أن يقابل ثم يبيع نسيئة ولا كذلك الوكيل ، لأنه لا يملك ذلك .

(فصل فيما يفعله المضارب)

أما فصله لأنه يذكر فيه ما لم يذكره في أول المضاربة من أفعال المضارب .

(قال) أي القدوري (ويجوز للمضارب أن يبيع ويشترى بالنقد والنسيئة) أي بالحل والأجل ، وبه قال أحمد في رواية . وقال الشافعي ومالك وأحمد في رواية وابن أبي ليلى لا يجوز بغير الإذن ، لأنه ضد مقصود رب المال ، ودليلنا قوله (لأن كل ذلك) أي البيع بالنقد والنسيئة (من صنيع التجارة) بضم التاء جمع تاجر ، وجاء بالكسر أيضاً ولكنه بتخفيف الجيم (فينضمه) أي إذا كان كذلك فينظم البيع بالنقد والنسيئة دل عليه قوله أن يبيع كما في قوله تعالى ﴿ إعدلوا هو أقرب للتقوى ﴾ ٨ المائدة ، أي العدل الذي دل عليه اعدلوا (إطلاق العقد) هو كونه غير مقيد بالنقد .

(إلا) استثناء من قوله ويجوز أن يبيع ، والاولى أن يكون ممن قوله فينتظمه إطلاق العقد (إذا باع إلى أجل لا يبيع التجار إليه) أي إلى ذلك الأجل بأن باع إلى عشر سنين ونحوها ، وقوله لا يبيع التجار حجة من محل الجر صفة لقوله إلى أجل فافهم (لأن له) أي للمضارب (الأمر العام) أي الشامل (المعروف) أي المعتاد (بين الناس) أراد به ما هو صنيع التجار والبيع إلى أجل طويل غير معتاد فلا ينتظمه الإذن (ولهذا) توضيح لما ذكره (كان له) أي المضارب (أن يشتري دابة للركوب) يجوز أن المصادرة وليس له أن يشتري سفينة للركوب (لعدم جریان العادة فيه ، هذا في المضاربة الخاص بنوع كالطعام مثلاً ، إما إذا لم يخص المضاربة بنوع بل دفع المال ولم يسم ما يشتري به

فاشتري سفينة أو دابة ليحمل عليها مال المضاربة يجوز للأطلاق (وله) أي المضارب (أن يستكرها) أي يستكرها السفينة (اعتباراً لعادة التجار) فانهم يستكرون السفينة لحمل البضائع (وله) أي للمضارب أيضاً (أن يأذن لعبد المضاربة في التجارة في الرواية المشهورة ، لأنه من صنيع التجار) احتراز بالمشهورة ، عما روي عن رستم عن محمد أنه لا يملك ذلك بطلاق العقد ، لأنه بمنزلة الدفع مضاربة ، والفرق أن المضارب شريك في الربح والخسارة والمأذون لا يصير شريكاً فيه .

(ولو باع بالنقد) أي المضارب شيئاً (ثم أخرج الثمن) أي من الشراء بمبيع أو بغيره (جاز بالإجماع) أراد به إجماع أصحابنا (أما عندهما) أي عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله (فلأن الوكيل يملك ذلك) أي الوكيل بالبيع يملك تأخير الثمن عند المشتري (فالمضارب أولى) بالجواز لأن ولايته أعم ، لأنه شريك في الربح أو بموضبه أن يصير شريكاً ، فكان أصيلاً من وجه (إلا أن المضارب لا يضمن) هذه إشارة إلى الفرق بينهما وهو أن المضارب إذا أخرج الثمن لا يضمن لرب المال (لأن له) أي المضارب (أن يقبل) أي البيع (ثم يبيع) أي بعد الأقالة (نسيئة) أي بالدين . لأنه لما كان يملك البيع نسيئة ابتداء فكذلك بواسطة الأقالة .

(ولا كذلك) أي ليس كذا (الوكيل) أي بالبيع (لأنه لا يملك ذلك) أي الأقالة والبيع والنسيئة بعدهما . وهما شئان ، الأول : أن الإشارة إلى الأقالة والبيع البدل عليهما قوله أن يقابل ثم يبيع والثاني : أن تذكر الإشارة باعتبار المذكور .

فإن كانت فاسدة لا يضمنه الأول وإن عمل الثاني لأنه أجبر فيه ،
وله أجر مثله فلا يثبت الشركة به ، ثم ذكر في الكتاب يضمن
الأول ولم يذكر الثاني . وقيل ينبغي أن لا يضمن الثاني عند أبي
حنيفة « رح » ، وعندهما يضمن بناء على اختلافهم في مودع المودع .
وقيل رب المال بالخيار إن شاء ضمن الأول وإن شاء ضمن الثاني
بالإجماع وهو المشهور ، وهذا عندهما ظاهر ، وكذا عنده
ووجه الفرق له بين هذه وبين مودع المودع أن المودع الثاني يقبضه
لمنفعة الأول ، فلا يكون ضامناً ، أما المضارب

لأول نصف الربح ومائة مثلاً ، والثاني نصفه .

(فإن كانت) أي المضاربة (فاسدة لا يضمنه الأول) أي المضارب الأول (وإن
عمل الثاني) أي المضارب الثاني (لأنه أجبر فيه وله أجر مثله فلا يثبت الشركة به) أي
الشركة الموجبة للضمان للعمل (ثم ذكر في الكتاب) أي مختصر القديري (يضمن الأول
ولم يذكر الثاني . وقيل ينبغي أن لا يضمن الثاني عند أبي حنيفة « رح » ، وعندهما يضمن
بناء على اختلافهم في مودع المودع) فإن مودع المودع لا يضمن عند أبي حنيفة « رح » ،
خلافاً لهما .

(وقيل رب المال بالخيار إن شاء ضمن الأول وإن شاء ضمن الثاني بالإجماع) أي
باجماع اصحابنا لحصول التعدى منهما من الأول دفع مال الغير ، ومن الثاني الأخذ (وهو
المشهور) يعني هذا القول هو المشهور من المذهب (وهذا عندهما ظاهر) لأنها يضمنان
مودع المودع (وكذا عنده) أي عند أبي حنيفة « رح » ، على قول من يقول إنه يضمن
عقده أيضاً ، ولكن يحتاج إلى الفرق بين هذه المسألة ومسألة مودع المودع ، أشار إليه
بقوله (ووجه الفرق له) أي أبي حنيفة (بين هذه) أي المسألة التي نحن فيها (وبين
مودع المودع أن المودع الثاني يقبضه لمنفعة الأول) لا لنفسه (فلا يكون ضامناً) ، أما المضارب

الثاني يعمل فيه لنفع نفسه فجاز أن يكون ضامناً ، ثم إن ضمن
الأول صحت المضاربة بين الأول وبين الثاني ، وكان الربح بينهما
على ما شرطاً ، لأنه أظهر أنه ملكه بالضمين من حين خالف بالدفع
إلى غيره لا على وجه الذي رضي به ، فصار كما إذا دفع مال
نفسه ، وإن ضمن الثاني رجوع على الأول بالعقد ، لأنه عامل له
كما في المودع .

الثاني يعمل فيه لنفع نفسه (يعني لمنفعة نفسه من حيث شركته في الربح) فجاز أن
يكون ضامناً ثم إن ضمن (أي رب المال) الأول (أي المضارب الأول) صحت المضاربة
بين الأول وبين الثاني ، وكان الربح بينهما على ما شرطاً ، لأنه أظهر أنه ملكه (أي لأن
المضارب الأول ملك مال المضاربة) بالضمين من حين خالف بالدفع إلى غيره لا على الوجه
الذي رضي به (أي رب المال) فإنه لم يرض بدفع المال إلى غيره (فصار كما إذا دفع مال
نفسه) فصحت المضاربة .

(وإن ضمن الثاني) أي وإن ضمن رب المال المضارب الثاني (رجوع على الأول بالعقد)
أي بسببه ، وبه قال الشافعي « رح » ، ومالك وأحمد « رح » في رواية إن لم يعلم بحال
المضارب الأول ، وإن علم لم يرجع عليه بشيء رواية واحدة . وفي بعض النسخ موضع
بالعقد بالعقده ، أي بالضمان ، لأنه التزم له سلامة المقبوض .

فإن قيل ينبغي أن يفسد الدفع إلى الثاني لأنه في ضمن المضاربة الأولى فيفسد بفساده
فلت الدفع أمر حسي والاقضاء لا يثبت في الحسي ، وإنما هذا في أمر شرعي .
(لأنه) أي المضارب الثاني (عامل له) أي للأول (فيه) أي في ذلك العمل . قيل
في كلامه تناقض ، لأنه قال قبل هذا يعمل فيه لمنفعة نفسه ، وهاتين قال لأنه عامل
للمضارب الأول ، والجواب أن الجهة مختلفة ، لأن الثاني عامل لنفسه بسبب شركته في
الربح ، وعامل لغيره بسبب أنه في الابتداء مودع ، وعمل المودع وهو الحفظ للمودع
فانتقض التناقض لعدم اتحاد الجهة (كما في المودع) يعني كما في المودع العاصب إذا ضمن

ولأنه مغرور من جهته في ضمن العقد . وتصبح المضاربة والربح بينهما على ما شرطاً ، لأن قرار الضمان على الأول فكأنه ضمنه ابتداءً ويطيب الربح الثاني ، ولا يطيب للأعلى ، لأن الأسفل يستحقه بعمله ولا خيب في العمل والأعلى يستحقه بملكه المستند بأداء الضمان فلا يعرى عن نوع خيب . قال وإذا دفع إليه رب المال مضاربة بالنصف وأذن له بأن يدفعه إلى غيره فدفعه بالثلث وقد تصرف

يرجع على الغاصب بما ضمن (ولأنه) أي الثاني (مغرور من جهته) أي من جهة الأول فأنه قد غره . وفي بعض النسخ معذور بالذال من المعذر (في ضمن العقد) أي العقد الذي بين الأول والثاني ، لأنه اعتمد الأول عذر .

(ربح المضاربة والربح بينهما على ما شرطاً) أي بين المضاربين وقال الشافعي وأحد الربح للمالك ولا شيء للمضارب الأول والثاني أجر مثله على الروايتين . وقال مالك إن اتفق الحبران فالربح بين المال والماعل الثاني ولا شيء للأول ، وإن اختلفا وكان الأول أكثر فالزائد للمالك ، وإن كان العقد أقل فلرب المال شرطه ويرجع الثاني على العامل الأول . وقيل للعامل حصة كاملة ويرجع المالك على الأول بباقي حصته (لأن قرار الضمان على الأول) يثبت للملك له . وقوله على الأول خبر إن (فكأنه) أي فكأن رب المال (ضمنه ابتداءً) أي في ابتداء الأمر (ويطيب الربح الثاني) أي للمضارب الثاني (ولا يطيب) أي الربح (للأعلى) وهو المضارب الأول (لأن الأسفل) وهو المضارب الثاني (يستحقه بعمله ولا خيب في العمل والأعلى يستحقه بملكه المستند بأداء الضمان) لأنه يستحقه برأس المال والمالك في رأس المال حصل بأداء الضمان مستنداً (فلا يعرى عن نوع خيب) لأن الملك الحاصل بأداء الضمان مستنداً ثابت من وجه دون وجه فإذا كان كذلك فسيبيله التصديق .

(قال) أي القدوري (فإذا دفع إليه) أي إلى المضارب (رب المال مضاربة بالنصف وأذن له بأن يدفعه إلى غيره فدفعه بالثلث وقد تصرف الثاني) أي المضارب الثاني

وربح ، فإن كان رب المال قال له على أن ما رزق الله فهو بيننا نصفان ، فلرب المال النصف والمضارب الثاني الثلث ، ولمضارب الأول السدس لأن الدفع إلى الثاني مضاربة قد صح لوجود الأمر به من جهة المالك ورب المال شرط لنفسه نصف جميع ما رزق فلم يبق للأول إلا النصف فينصرف تصرفه إلى نصيبه وقد جعل من ذلك بقدر ثلث الجميع الثاني ، فيكون له ، فلم يبق إلا السدس ويطيب لهما ذلك ، لأن فعل الثاني واقع للأول ، كمن استأجر على خياطة ثوب بدرهم فاستأجر غيره عليه بنصف درهم . وإن كان قال له على أن ما رزقك الله فهو بيننا نصفان

وربح فإن كان رب المال قال له (أي للمضارب الأول) على أن ما رزق الله تعالى فهو بيننا نصفان فلرب المال النصف والمضارب الثاني الثلث والمضارب الأول السدس ، لأن الدفع إلى الثاني مضاربة (أي لأن دفع الأول إلى الثاني حال كونه الدفع مضاربة) قد صح لوجود الأمر به (أي بالدفع) من جهة المالك ورب المال شرط لنفسه نصف جميع ما رزق ، فلم يبق للأول (أي للمضارب المال) إلا النصف (بمقتضى الشرط) فينصرف تصرفه إلى نصيبه فقد جعل من ذلك (أي من نصيبه) بقدر ثلث الجميع الثاني فيكون له فلم يبق إلا السدس ويطيب لهما ذلك (أي يطيب للمضارب الأول السدس والثاني الثلث والأول وإن لم يعمل بنفسه قد باشر القدين . ألا ترى أنه لو يضع المال مع غيره أو بمضرب المال حتى ربح كان نصيب المضارب من الربح طيباً وإن لم يعمل بنفسه .

وعلى المصنف بقوله (لأن فعل الثاني واقع للأول كمن استأجر على خياطة ثوب بدرهم فاستأجر غيره عليه) أي استأجر غيره عليه على عمل الخياطة (بنصف درهم) فإن النصف الآخر يطيب للمستأجر ، استأجر ، لأن العمل وقع له ، فكذلك (وإن قال له) أي وإن كان رب المال قال للمضارب (على أن ما رزقك الله فهو بيننا نصفان) يعني قال ذلك

فالمضارب الثاني الثلث والباقي بسين المضارب الأول ورب المال نصفان ، لأنه فوض إليه التصرف وجعل لنفسه نصف ما رزق الأول ، وقد رزق الثلثين فيكون بينهما بخلاف الأول لأنه جعل لنفسه نصف جميع الربح فافترقا . ولو كان قال له فما ربحت من شيء فيني وبينك نصفان وقد دفع إلى غيره بالنصف فللثاني النصف والباقي بين الأول ورب المال ، لأن الأول شرط للثاني نصف الربح وذلك مفوض إليه من جهة رب المال فيستحقه وقد جعل رب المال لنفسه نصف ما ربح الأول ولم يربح إلا النصف فيكون بينهما . ولو كان قال له على أن ما رزق الله تعالى في نصفه ، أو قال له فما كان من فضل

بكاف الخطاب ، وكذا الحكم لو قال ما ربحت في هذا من شيء ، أو قال على أن ما كسبت فيه من كسب أو قال على أن ما رزقت من شيء وقال على أن ما صار لك فيه من ربح فهو بيننا نصفان ، أو قال اعمل فيه برأيك (فله المضارب الثاني الثلث والباقي بين المضارب الأول ورب المال نصفان ، لأنه فوض إليه التصرف وجعل لنفسه نصف ما رزق الأول وقد رزق الثلثين فيكون بينهما) أي الثلثان بين رب المال والمضارب الأول ، لأنه شرط نصف ما يحصل وما شرط نصف الجميع (بخلاف الأول) أي الوجه الأول (لأنه) أي لأن رب المال (جعل لنفسه نصف جميع الربح فافترقا) أي الحكيمان .

(ولو كان قال له فما ربحت من شيء فيني وبينك نصفان) هذا من مسائل الجامع الصغير ، وقوله نصفين نصب على الحال ، وكذا الواو للحال في قوله (وقد دفع إلى غيره بالنصف فللثاني النصف والباقي بين الأول ورب المال ، لأن الأول شرط للثاني نصف الربح وذلك مفوض إليه من جهة رب المال فيستحقه ، وقد جعل رب المال لنفسه نصف ما ربح الأول ولم يربح إلا النصف فيكون بينهما) أي بين الأول ورب المال . (ولو كان قال له على أن ما رزق الله في نصفه ، أو قال له فما كان من فضل فيني

فيني وبينك نصفان وقد دفع إلى آخر مضاربة بالنصف فرب المال النصف والمضارب الثاني النصف ولا شيء للمضارب الأول ، لأنه جعل لنفسه نصف مطلق الفضل فينصرف شرط الأول النصف للثاني إلى جميع نصيبه . فيكون للثاني بالشرط ويخرج الأول بغير شيء كمن استأجر ليخيط ثوباً بدرهم فاستأجر غيره ليخيطه بمثله . وإن شرط للمضارب الثاني ثلثي الربح فرب المال النصف وللمضارب الثاني النصف ويضمن المضارب الأول للثاني سدس الربح في ماله ، لأنه شرط للثاني شيئاً هو مستحق لرب المال فلم ينفذ في حقه لما فيه من الإبطال لكن التسمية في نفسها صحيحة لكون المسمى معلوماً في عقد يملكه وقد ضمن له السلامة فيلزمه الوفاء به ، ولأنه غره

وبينك نصفان وقد دفع) أي والحال أن الأول قد دفع المال (إلى آخر مضاربة بالنصف فرب المال النصف والمضارب الثاني النصف ولا شيء للمضارب الأول ، لأنه جعل لنفسه نصف مطلق الفضل فينصرف شرط الأول النصف للثاني إلى جميع نصيبه فيكون للثاني بالشرط ويخرج الأول بغير شيء) لأنه جعل ما كان للثاني (كمن استأجر) أي رجلاً (ليخيط ثوباً بدرهم فاستأجر) أي المستأجر يفتح الجيم (غيره) ليخيط بمثله (أي بدرهم) فإنه لا يبقى له شيء .

(وإن شرط للمضارب الثاني ثلثي الربح فرب المال النصف والمضارب الثاني النصف ويضمن المضارب الأول للثاني سدس الربح في ماله) هذا لفظ القدوري في مختصره (لأنه) أي لأن المضارب الأول (شرط للثاني شيئاً هو مستحق لرب المال فلم ينفذ في حقه لما فيه من الإبطال) أي إبطال حق رب المال (لكن التسمية في نفسها صحيحة لكون المسمى معلوماً في عقد يملكه وقد ضمن له) أي وقد ضمن المضارب الأول للثاني (السلامة فيلزمه الوفاء به) أي بما ضمنه (ولأنه غره) أي ولأن المضارب الأول غر الثاني

في ضمن العقد وهو سبب الرجوع ، فهذا يرجع عليه ، وهو نظير من استؤجر لحياطة ثوب بدرهم فدفعه إلى من يخطيه بدرهم ونصف .

فصل

قال وإذا شرط المضارب لرب المال ثلث الربح ولعبد رب المال ثلث الربح على أن يعمل معه ولتفقه ثلث الربح فهو جائز

(في ضمن العقد) حيث شرط له النصف (وهو) أي الغرور في ضمن العقد (سبب الرجوع فهذا يرجع عليه) أي فلأجل ذلك يرجع عليه قيد الغرور في ضمن العقد ، لأن الغرور إذا لم يكن في ضمن العقد لا يكون موجباً للضمان كما لو قال لآخر هذا الطريق آمن فأسلكها وهو ليس بآمن فأسلكها ففقط عليه الطريق . وأخذ ماله فلا ضمان عليه (وهو) أي الحكم المذكور في الضمان (نظير من استؤجر لحياطة ثوب بدرهم فدفعه) أي المستأجر يفتح الجيب (إلى من يخطيه بدرهم ونصف) فإنه يقوم النصف من عنده ، لأنه غره بالتسمية ، فكذا هذا .

(فصل)

الفصل فيها فصل لا ينون ومهما وصل ينون لأن الإعراب يكون بعد التركيب والتقدير هذا فصل في حكم كذا وكذا ، ولما كان فيه حكم بغير ما سبق فلهذا .

(قال وإذا شرط المضارب لرب المال ثلث الربح ولعبد رب المال ثلث الربح) هذا من مسائل الجامع الصغير ، أي وشرط أيضاً لعبد رب المال ثلث الربح (على أن يعمل معه) أي مع المضارب وكلمة على يجرى للشرط كما في قوله تعالى ﴿ يبايعوك على أن لا يشركن بالله ﴾ ١٢ المتنحة (ولتفقه ثلث الربح) أي وشرط لنفس المضارب ثلث الربح (فهو جائز) أي هذا الحكم وهذا العقد جائز ، وذلك لأن اشتراط العمل عليه لا يمنع التخليه التي هي شرط صحة المضاربة ، لأن للعبد بدأ معتبرة ، ولهذا لم يكن للمولى استرداد ودعة العبد من يد المودع ، وإذا جازت المضاربة ، كان نصيب العبد من الربح

لأن للعبد بدأ معتبرة خصوصاً إذا كان مأذوناً له ، واشتراط العمل إذن له ،

للمولى إن لم يكن عليه دين ، وإن كان عليه دين فغرماءه أحق بذلك كسائر أكسابه ، بخلاف شرط العمل على رب المال ، فإنه ينع التخليه فلا تصح المضاربة وقوله لعبد رب المال ليس بقيد لأن حكم عبد المضارب كذلك ، وكذا لو شرط لأجنبي وكذا كل من لا يقبل شهادة المضارب أو شهادة رب المال له .

وفي الذخيرة إذا شرط في المضاربة بعض الربح لغير المضارب ورب المال فهو على وجه الأول إذا شرط ذلك لأجنبي ، وفي هذا الوجه إن شرط عمل لأجنبي فالمضاربة جائزة والشرط باطل وتجمل المشروط للأجنبي كالمسكوت عنه ، فيكون لرب المال .

الثاني : إذا شرط بعض الربح لعبد المضارب أو لعبد رب المال ، قال شرط على العبد مع ذلك فالشرط جائز والمضاربة جائزة وإن لم يشترط عمل العبد مع ذلك إن لم يكن على العبد دين صح الشرط سواء كان عبد المضارب أو عبد رب المال وإن كان على العبد دين فإن كان عبد المضارب فعلى قول أبي حنيفة رضي الله عنه لا يصح الشرط ، ويكون المشروط كالمسكوت عليه ، فيكون لرب المال ، وعندهما يصح الشرط ويجب الوفاء به ، وإن كان عبد رب المال فالمشروط يكون لرب المال بلا خلاف .

والوجه الثالث : إذا شرط بعض الربح لمن لا يقبل شهادة المضارب أو شهادة رب المال له نحو الابن والمرأة والمكاتب ومن اشبههم فالجواب فيه كالجواب فيها إذا شرط بعض الربح لأجنبي .

والوجه الرابع : إذا شرط بعض الربح لقضاء دين المضارب أو لقضاء دين رب المال فهو جائز ، ويكون المشروط للمشروط له فقضى دينه به ، وقيل قيد بعبد رب المال لأن فيه خلافاً لبعض أصحاب الشافعي وبعض أصحاب أحمد ، وفي غيره لا خلاف . وعند أكثر أصحاب الشافعي يصح اشتراط العمل على غلام رب المال كقولنا ، وهو قول مالك وظاهر قول أحمد .

(لأن للعبد بدأ معتبرة خصوصاً إذا كان مأذوناً له واشتراط العمل إذن له) فيتحقق

الدفع على وجه المضاربة . ولهما أن الدفع إيداع حقيقة ، وإنما
يتقرر كونه مضاربة بالعمل ، فكان الحال مراعى قبله . ولأبي
حنيفة ربح ، أن الدفع قبل العمل إيداع وبعده إيداع ، والفعلان
يملكهما المضارب فلا يضمن بهما ، إلا أنه إذا ربح فقد ثبت له
شركة في المال فيضمن كما لو خلطه بغيره ، وهذا إذا كانت
المضاربة صحيحة ،

باب المضارب يضارب

قال وإذا دفع المضارب المال إلى غيره مضاربة ولم يأذن له رب المال
لم يضمن بالدفع ولا بتصرف المضارب الثاني حتى يربح ، فإذا ربح
ضمن الأول ورب المال ، وهذا رواية الحسن عن أبي حنيفة ربح .
وقالا إذا عمل به ضمن ربح أو لم يربح ، وهذا ظاهر الرواية .
وقال زفر ربح ، يضمن بالدفع عمل أو لم يعمل ، وهو رواية
عن أبي يوسف ، لأن المملوك له الدفع على وجه الإيداع ، وهذا

(باب المضارب بالمضارب)

أي هذا باب في بيان أحكام المضارب حال كونه يضارب . وقد علم أن المضارب
الثبت إذا وقع حالاً يكتفى فيه بالضمين .

(قال) أي القدوري (وإذا دفع المضارب المال إلى غيره مضاربة ولم يأذن) والحال
أنه لم يأذن (له رب المال لم يضمن بالدفع) أي بمجرد الدفع . وقال زفر ربح ، والثلاثة
يضمن بمجرد الدفع وهو رواية عن أبي يوسف ، لأنه يصير مخالفاً على ما يحى الآت
(ولا بتصرف المضارب الثاني) أي ولا يضمن أيضاً بتصرف المضارب الثاني (حتى يربح ،
فاذا ربح ضمن الأول) أي فإذا ربح المضارب الثاني ضمن المضارب الأول (الرب المال ،
وهذا رواية الحسن عن أبي حنيفة ربح ، وقال أبو يوسف ومحمد ربح ، إذا عمل به
ضمن ربح أو لم يربح ، وهذا ظاهر الرواية . وقال زفر ربح ، يضمن بالدفع) أي بمجرد
الدفع (عمل) أي الثاني (أو لم يعمل ، وهو رواية عن أبي يوسف ربح ، لأن المملوك له
أي للمضارب ، أراد أن الذي يملكه المضارب هو (الدفع على وجه الإيداع ، وهذا

الدفع على وجه المضاربة (فصار مخالفاً فيضمن .
(ولهما أن الدفع إيداع حقيقة) لأنه أمانة فلا تغليك وله ولاية الإيداع (وإنما
يتقرر كونه للمضاربة بالعمل ، فكان الحال مراعى) أي موقوفاً (قبله) أي قبل
العمل إن عمل ضمن وإلا فلا .

(ولأبي حنيفة رضي الله عنه أن الدفع قبل العمل إيداع وبعده إيداع والفعلان
يملكهما المضارب فلا يضمن بهما) أي بالإيداع والإيداع (إلا أنه) أي أن المضارب الثاني
(إذا ربح فقد ثبت له) أي فقد ثبت المضارب الأول الرب المال (شركة في المال فيضمن)
لاشتراك الغير في ربح مال رب المال وفي ذلك اتلاف فيوجب الضمان (كما لو خلطه بغيره)
مال المضاربة بغير مالها (وهذا) أي وجوب الضمان على الأول أو عليها بالربح والعمل على
ما ذكرنا (إذا كانت المضاربة صحيحة) أطلق المضاربة ولم يبين أن المراد بها المضاربة الأولى
والثانية أو كليهما ليتناول كلا منهما ، فإن الأولى إذا كانت فاسدة أو الثانية أو كليهما
جميعاً لم يضمن الأول ، لأن الثاني أجبر فيه وله أجر مثله فلم يثبت الشركة الموجهة للضمان
وكذا لو كانت الأولى جائزة والثانية فاسدة فلا ضمان لما ذكرنا ، وكذا إذا كانت الأولى
فاسدة والثانية جائزة ، وإنما يجب الضمان عليهما إذا كانت المضاربتان جائزتين .

فإن قيل إذا كانت الأولى فاسدة لم يتصور جواز الثانية ، لأن منبأها على الأولى فلا
يستقيم التحميم ، أجيب بأن المراد جواز الثانية حينئذ ما يكون جائزاً بحسب الصورة
بأن يكون المشروط الثاني من الربح مقدار ما يجوز به المضاربة في الجملة بأن كان المشروط

ولهذا لا يكون للمولى ولاية أخذ ما أودعه العبد وإن كان محجوراً عليه ، ولهذا يجوز بيع المولى عبده المأذون ، وإذا كان كذلك لم يكن مانعاً من التسليم والتخلى بين المالك والمضارب ، بخلاف اشتراط العمل على رب المال لأنه مانع من التسليم على ما مر . وإذا صحت المضاربة يكون الثلث للمضارب بالشرط والثلثان للمولى ، لأن كسب العبد للمولى إذا لم يكن عليه دين ، وإن كان عليه دين فهو للغرماء .

خروج المال من يد رب المال مع اشتراط عمله فصح ، سواء كان عليه دين أو لم يكن لأنه في حق المضاربة كعبد أجنبي آخر (ولهذا) أي ولكن يد العبد بدأ معتبرة خصوصاً إذا كان مأذوناً له (لا يكون للمولى ولاية أخذ ما أودعه العبد وإن كان محجوراً عليه) أراد لا يجوز استرداد ما أودعه العبد من يد المودع (ولهذا) أي ولعبد ولاية الأخذ للمولى من مودعه (يجوز بيع المولى من عبده المأذون) يعني إذا كان مديوناً وهذا بالإجماع ، أما عند أبي حنيفة رحمه الله فلا ن للمولى من عبده المأذون أجنبي عن كسبه إذا كان عليه دين ، وأما عندهما فلا ن جواز البيع يعتمد الفائدة وقد وجدت على ما يبيح في المأذون إن شاء الله تعالى .

(وإذا كان كذلك) يعني إذا كان الحكم ما ذكرناه من كون يد العبد معتبرة وجواز بيع المولى منه ، إذا كان مأذوناً له مديوناً (لم يكن) أي اشتراط ثلث الربيع لعبد رب المال مع اشتراط العمل عليه (مانعاً من التسليم والتخلى بين المالك والمضارب ، بخلاف اشتراط العمل على رب المال لأن) أي لأن الاشتراط على رب المال (مانع من التسليم والتخلى إذا كان مانعاً فقد بطل) على ما مر (أي عند قوله وشرط العمل على رب المال ففسد للعقد ، لأنه يمنع خلوص يد المضارب (وإذا صحت المضاربة) المذكورة (يكون الثلث) أي ثلث الربيع (للمضارب بالشرط والثلثان للمولى ، لأن كسب العبد للمولى إذا لم يكن عليه دين) لأن العبد وما في يده لمولاه . (وإن كان عليه دين) أي على العبد (فهو للغرماء) لأن المولى لا يملك لكسب عبد

هذا إذا كان العاقد هو المولى ، ولو عقد العبد المأذون عقد المضاربة مع أجنبي وشرط العمل على المولى لا يصح إن لم يكن عليه دين ، لأن هذا اشتراط العمل على المالك ، وإن كان على العبد دين صح عند أبي حنيفة لأن المولى بمنزلة الأجنبي عنده على ما عرف .

فصل في العزل والتسمة

قال وإذا مات رب المال والمضارب بطلت المضاربة ، لأنه توكل على ما تقدم ،

المدير (هذا) أي الذي ذكرناه من الحكم (إذا كان العاقد هو المولى . ولو عقد العبد المأذون عقد المضاربة مع أجنبي وشرط العمل على المولى لا يصح إن لم يكن عليه دين ، لأن هذا) الشرط (اشتراط العمل على المالك) واشتراط العمل على المالك يفسد المضاربة على ما مر (وإن كان على العبد) أي العبد المأذون له المذكور (دين صح) أي اشتراط العمل على المولى (عند أبي حنيفة ، لأن المولى بمنزلة الأجنبي عنده) أي عند أبي حنيفة (على ما عرف) أي في كتاب المأذون ، وعندهما لا يصح هذا ، فحينئذ الاشتراط على المولى يفسد ، وبه قالت الائمة الثلاثة .

(فصل في العزل والتسمة)

في بيان أحكام العزل - أي عزل المضارب - وفيه بيان أحكام التسمة ، أي تسمة المضارب قاله السفاقي ، والاولى أن يقال تسمة الربيع على ما لا يخفى . (قال) أي القدوري (وإذا مات رب المال والمضارب) أي أو مات المضارب (بطلت المضاربة لأنه) أي لأن المضاربة وتذكير الضمير إما باعتبار العقد وإما باعتبار المذكور . ولو قال لأنها كان أولى (توكل) أراد أن ميناها على الوكالة ، لأن المضاربة عقد على الشركة بهما أحد الجانبين والعمل من الآخر ، فإذا كان ميناها على الوكالة تفضل بوبتها أو موت أحدهما كما في الوكالة (على ما تقدم) في قوله في أول الباب وهو

وموت الموكل يبطل الوكالة ، وكذا موت الوكيل ولا تورث الوكالة
وقد مر من قبل . وإن ارتد رب المال عن الإسلام والعبادة بالله
ولحق بدار الحرب بطلت المضاربة ، لأن الحقوق

وكيل فيه ، لأنه يتصرف فيه بأمر مالكه (وموت الموكل يبطل الوكالة) لأن الوكالة عقد
جائز غير لازم ، فكان لبقاء حكم الابتداء فيشترط قيام الأمر في كل ساعة (وكذا) أي
تبطل الوكالة (موت الوكيل) لقياسها به ولا يملك فيه خلافاً (ولا تورث الوكالة) لأنها
غير لازمة كما ذكرنا فلا ينتقل إلى ورثته (وقد مر) أي حكم بطلان الوكالة بموتها أو موت
أحدهما (من قبل) أي من قبل هذا الباب ، وأراد به ذب عزل الوكيل في كتاب الوكالة .
ثم اعلم أن كون المضارب كالموكل ليس يكتفي بل يفترقان في مسائل منها أن الوكيل
إذا دفع إليه الثمن قبل الشراء فإنه يرجع به على الموكل ، ثم لو ملك ما أخذه ثانياً لا يرجع
به مرة بعد أخرى . وأما المضارب فيرجع به على رب المال مرة بعد أخرى إلى أن يصل
الثمن إلى البائع ، وجه الافتراق أن شراء الوكيل يوجب الثمن عليه على البائع ، وله على
الموكل بعد الشراء صار مقضياً ما استوجبه ديناً عليه وصار مضموناً عليه بالقبض ، فإذا
ملك في ضمانه فلا يرجع ثانياً ، وأما المضارب إذا رجع على المال فما يقبضه يكون أمانة في
يده ، فإذا هلك كان هلاكه على رب المال فيرجع عليه مرة بعد أخرى ، ولكن لو نظرنا
إلى كون المال أمانة في أيديها كان حكمها واحد من هذا الوجه . ومنها أن رب المال
لو ارتد ولحق بدار الحرب ثم عاد مسلماً فالمضاربة بخلاف الوكيل على ما يجيء عن قريب .
ومنها أن المضارب إذا اشترى بمال المضاربة عرفاً ثم عزله رب المال عن المضاربة لا يعمل
عزله وإن علم به بخلاف الوكيل على ما يجيء .

(وإن ارتد رب المال عن الإسلام والعبادة بالله ولحق بدار الحرب بطلت المضاربة)
إذا لم يعد مسلماً . أما إذا عاد مسلماً جاز جميع ما فعمل من البيع والشراء فكان عقد
المضاربة على ما كان ، بخلاف الوكالة حيث لا تعود يعود الموكل مسلماً لخروج محل
التصرف عن ملكه وفي المضاربة لا يبطل لمكان حق المضارب كما لو مات حقيقة (لأن

بمثلة الموت . ألا ترى أنه يقسم ماله بين ورثته . وقيل لحوقه يتوقف
تصرف مضاربه عند أبي حنيفة رحمه الله ، لأنه يتصرف له فصار
كتصرفه بنفسه . ولو كان المضارب هو المرتد فالمضاربة على حالها .
لأن له عبارة صحيحة ولا توقف في ملك رب المال فبقيت المضاربة .

قال فإن عزل رب المال المضارب ولم يعلم بعزله

الحقوق (بدار الحرب (بمثلة الموت (حكماً (ألا ترى) توضيح لكون الحقوق كاللوات
(انه) أي الشأن (يقسم ماله بين ورثته) كما في الموت الحقيقي ويعتق مديروه
وأهبات أولاده .

(وقيل لحوقه) بدار الحرب (يتوقف تصرف مضاربه) أي مضارب رب المال
الذي ارتد على الانتماء بالإسلام أو البطلان بالموت أو القتل (عند أبي حنيفة رضي الله
عنه ، لأنه) أي المضارب (يتصرف له) أي لرب المال (فصار) أي تصرف المضارب
(كتصرفه) أي كتصرف رب المال (بنفسه) فهو تصرف رب المال في هذه الصورة
لكن تصرفه موقوفاً عند أبي حنيفة رحمه الله لا يرتد فكذا تصرف ذاته وهو المضارب .

(ولم كان المضارب هو المرتد) ينصب الدال ، لأنه خبر كان وهو ضمير الفصل
(فالمضاربة على حالها) في قولهم جميعاً ، حتى لو اشترى أو باع وربح أو خسر ثم قتل على
رذته أو مات أو لحق بدار الحرب فإن جميع ما فعل من ذلك جائز والربح بينهما على ما
اشترطوا (لأن له) أي للمضارب (عبارة صحيحة) لكونه عاقلاً بالغاً (ولا توقف في
ملك رب المال) لأنه نائب أو متصرف في منافع نفسه ولا حتى لو رثته في ذلك بخلاف
رب المال لأن التوقف فيه يتعلق حتى ورثته بآله أو لتوقف ملكه باعتبار توقف نفيه
والعمدة في جميع ذلك على رب المال (فبقيت المضاربة) الغاء جواب شرط محذوف
والقدير وإذا كان كذلك فبقيت المضاربة على حالها .

(قلت) أي القدوري (فإن عزل رب المال المضارب ولم يعلم) أي المضارب (بعزله)
أي بعزل رب المال إياه فالمصدر مضاف إلى فاعله وذكر المفعول مطوًى ، ويجوز أن

حتى اشترى وباع فتصرفه جائز لانه وكيل من جهته وعزل الوكيل
قصداً يتوقف على علمه . وإن علم بعزله والمال عروض فله أن يبيعهما
ولا يمتنع العزل من ذلك لأن حقه قد ثبت في الربح ، وإنما يظهر
بالقسمة وهي تبني على رأس المال ، وإنما ينض بالبيع . قال ثم
لا يجوز أن يشتري بضمنها شيئاً آخر ، لأن العزل إنما لم يعمل ضرورة
معرفة رأس المال وقد اندفعت حيث صار

يكون مضافاً إلى مفعوله وطوى ذكر الفاعل (حتى اشترى) أي المضارب (وباع
فتصرفه جائز لأنه) أي لأن المضارب (وكيل من جهته) فلا ينزل إلا بعلمه لأنه عزل
قصدي فيتوقف على العلم ، لأن العزل نهى والأحكام المتعلقة بالأمر والنهي لا يؤثر فيها
النهي إلا بعد العلم دليله أو أمر الشرع ونواحيه ، أشار إلى ذلك بقوله (وعزل الوكيل
قصداً) أي عزلاً قصداً ، أو مقصوداً ، أو يكون حالاً أي قاصداً (يتوقف على علمه)
أي علم الوكيل لما ذكرنا (وإن علم بعزله والمال) أي والحال أن المال (عروض فله) أي
فلمضارب (أن يبيعهما ولا يمتنع العزل من ذلك) أي من المبيع عند أكثر أهل العلم فله
أن يبيعهما نقداً ونسيئة كما قبل العزل ، حتى لو نهى رب المال عن البيع نسيئة لا يعمل
نهي ، وكذا لا يصح نهيه عن المسافرة في الروايات المشهورة قبل العزل .

(لأن حقه) أي حتى المضارب (قد ثبت في الربح ، وإنما يظهر) أي حقه في الربح
(بالقسمة وهي) أي القسمة (تبني على رأس المال) بأن يكون نقداً (وإنما ينض) أي
ينقد (بالبيع) بأن تباع العروض ، حتى يصير أحد التقدين ونض ينض من باب ضرب
يضرب من التنصيص وهو خروج الماء عن الحجر أو نحوه قليلاً قليلاً ، والناس عند أهل
الحجاز تدراهم والدنانير ومادته نون وضاض معجمة .

(قال) أي القدوري (ثم لا يجوز أن يشتري) أي المضارب المعزول (بضمنها) أي
بضمن تلك العروض التي نضت (شيئاً آخر ، لأن العزل إنما لم يعمل ضرورة) أي لأجل
ضرورة (معرفة رأس المال) لأجل القسمة (وقد اندفعت) أي الضرورة (حيث صار)

نقداً فيعمل العزل ، وإن عزله ورأس المال دراهم أو دنانير قد
نضت لم يحز له أن يتصرف فيها لأنه ليس في أعمال عزله بإبطال
حقه في الربح . فلا ضرورة . قال رضي الله عنه وهذا الذي ذكره
إذا كان من جنس رأس المال ، فإن لم يكن بأن كان دراهم
ورأس المال دنانير أو على القلب له أن يبيعهما بجنس رأس المال
استحساناً ، لأن الربح لا يظهر إلا به ، وصار كالعروض . وعلى هذا
موت رب المال في بيع العروض

أي رأس المال (نقداً) أي دراهم أو دنانير (فيعمل العزل) بعلمه (وإن عزله) أي رب
المال المضارب (ورأس المال) أي والحال أن رأس المال (دراهم أو دنانير وقد) أي
والحال أنها قد (نضت) أي نفذت بأحد التقدين (لم يحز أن يتصرف فيها ، لأنه ليس في
أعمال عزله بإبطال حقه في الربح فلا ضرورة) في تصحيح تصرفه ، لأنه باعها بكون
المال نضاً .

(قال وهذا الذي ذكره) القدوري (إذا كان) أي المال الذي نض (من جنس رأس
المال) بأن كان كل منهما دراهم أو دنانير (فإن لم يكن) أي المال الذي نض من جنس
رأس المال (بأن كان دراهم ورأس المال دنانير أو على القلب) أي أو كان العكس بأن كان
دنانير ورأس المال دراهم (له) أي للمضارب (أن يبيعهما بجنس رأس المال) قيد به ،
لأنه ليس له أن يشتري بما نقد العروض (استحساناً) أي من حيث الاستحسان (لأن
الربح لا يظهر إلا به) أن يبيعهما بجنس رأس المال ، لأن الواجب عليه رد مثل رأس المال
وقال يمكن إلا أن يبيع ما في يده بجنس رأس المال (وصار كالعروض) في حكم جواز
البيع وفي القياس لا يجوز لشئ المجانسة بينهما من حيث التفتية ، فصار كأن رأس المال
قد تمين

(وعلى هذا) إشارة إلى قوله لا يمتنع العزل ، أي على حكم المذكور (موت رب المال)
وارتفاع الموت بالابتداء ، وغيره قوله على هذا (في بيع العروض) بأن كان الهال عروضاً

تراثنا

نهاية التلاوة

في
فنون الأدب

تأليف

شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري

٦٧٧ - ٧٣٣ هـ

نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب
مع استدراقات وفهارس جامعة

وزارة الثقافة والإرشاد القومي
المؤسسة المصرية العامة

كُتِبَ مَا مِثْلُهُ : أَقْرَضْتُ وَاحِدَ مِنْ فُلَانٍ وَفُلَانٍ عِنْدَ شَهْوَدِهِ إِقْرَارًا صَحِيحًا شَرْعِيًّا بِأَنَّهُمَا
 قَرَضَا بِنَفْسِ اللَّهِ تَعَالَى ، وَإِشْرَاطِ طَاعَتِهِ ، وَخَوْفِهِ وَمِرَاقَبَتِهِ ، وَالتَّصَبُّعِ مِنْ كُلِّ
 مَنَافِعِ الْمُنَاجِدَةِ ، وَالْعَيْنِ بِبَرِيءِ اللَّهِ تَعَالَى فِي الْإِخْذِ وَالْعِطَاءِ ، وَهُوَ أَنَّ كُلَّ مَنِمَا
 أَسْرَجَ مِنْ مَالِهِ كَذَا وَكَذَا ، وَحَقَّقَ ذَلِكَ حَتَّى صَارَ شَيْئًا وَاحِدًا ، لَا يَتَّخِذُ بَعْضُهُ مِنْ بَعْضٍ
 وَحَقَّقَهُ كَذَا وَكَذَا ، وَرَضَا أَبْيَهُمَا عَلَيْهِ ، وَتَرَضَا عَلَى أَنَّهُمَا يَتَعَاضَانِ بِهِ مِنْ أَلَمِ الْكَانِ
 فِي الْمَدِينَةِ الْفُلَانِيَّةِ مَا أَحَبَّا وَاخْتَارَا مِنْ أَسْذَابِ الْبُضَائِعِ وَأَنْوَاعِ الْمُسَاجِرِ
 وَرِجَالِهَا فِي حَافِظَةِ الْفُلَانِيَّةِ . إِنْ كَانَا تَقَدَّسَا عَلَى ذَلِكَ ، وَإِنْ كَانَا
 يَسَافِرَانِ بِهِ كُتِبَ : رُيَسَاؤُنِ بِهِنَّ الْبِلَادَ الْفُلَانِيَّةَ ، فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ الْعَذْبِ وَالْمَلْحِ
 أَوْ أَحَدِهِمَا دُونَ الْآخَرِ عَلَى حَسَبِ آتِفَاقِهِمَا ، وَتَوَلَّيَا مِمَّا ذَلِكَ بَانْتِظَمًا
 وَمِنْ مَخَارِجِهِ مِنْ وَكَلَاهُمَا وَتَوَاضَعَا ، عَلَى مَا رِيَا فِي ذَلِكَ مِنَ الْخَطِّ وَالْمَصْلَحَةِ
 وَبَيَّعَا ذَلِكَ بِالْقَدِّ دُونَ النَّسَبَةِ . وَيَسْلَمَانِ الْمَبِيعَ ، وَتَتَعَوَّضَانِ بَالْتَمِيزِ مَا أَحَبَّا
 وَاخْتَارَا ، وَيَدِيرَانِ هَذَا أَلَمًا فِي أَبْيَهُمَا عَلَى ذَلِكَ حَالًا بَعْدَ حَالٍ ، وَفِعْلًا بَعْدَ
 فِعْلٍ ، وَمِمَّا فَتَحَ اللَّهُ فِي ذَلِكَ مِنْ رِيحٍ وَفَائِدَةٍ بَعْدَ إِخْرَاجِ رَأْسِ الْمَالِ وَالْمُؤُونِ
 وَالْكَفِّ وَحَقَّ اللَّهُ تَعَالَى إِنْ وَجِبَ ، كَانَ الرِّبْحُ بَيْنَهُمَا مَقْسُومًا نَصْفَيْنِ بِالسُّوْتَةِ ،
 تَعَاقَدًا عَلَى ذَلِكَ مَعَاقِدَةً صَحِيحَةً شَرْعِيَّةً شِفَاهًا بِالْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ ، وَأُذِنَ كُلُّ وَاحِدٍ
 مِنْهُمَا لِصَاحِبِهِ فِي الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ ، وَالْإِخْذِ وَالْعِطَاءِ ، فِي غَيْبَةِ صَاحِبِهِ وَحُضُورِهِ ، إِذَا
 شَرْعِيًّا ، وَعَلَى كُلِّ مَنِمَا أَدَاءُ الْأَمَانَةِ ، وَتَحَبُّبُ الْخِيَانَةِ ، وَتَقْوَى اللَّهِ فِي السَّرِّ وَالْعَلَانِيَةِ
 وَالتَّصَبُّعِ لِصَاحِبِهِ ، وَمَعَامَلَةٌ شَرِيكَةً بِالْمَعْرُوفِ وَالْإِنْصَافِ .

(١) شهوده : أى شهود المکتوب .

(٢) الضمير هنا ضمير الثَّانِ وَالْحَالِ ، أى والثَّانِ أَنْ كَلَامُهُمَا الْخ .

(٣) النسبة في البيع : تأخير الثمن .

وَبِإِنْ تَسَلَّمَ أَحَدُهُمَا الْمَالَ دُونَ الْآخَرِ كُتِبَ بَعْدَ ذِكْرِ جَمْلَتِهِ : تَسَلَّمَهُ جَمِيعًا
 فُلَانٌ . وَصَارَ يَبْدُو قَبْضَهُ وَحُوزَهُ ، لِيَتَّعَ بِهِ مَا أَرَادَ مِنَ الْبِلَادِ الْفُلَانِيَّةِ مِنْ أَسْذَابِ
 الْبُضَائِعِ ، وَأَنْوَاعِ الْمُسَاجِرِ ، وَيَجْلِسَ بِهِ فِي حَافِظَةِ أَوْ يَسَافِرَ بِهِ ، وَيُكَلِّهُ عَلَى مَا تَقَدَّرَ
 وَأَمَّا الْقِرَاضُ — فَإِذَا دَفَعَ رَجُلٌ لِرَجُلٍ مَالًا يَمْعَلُ بِهِ ، أَوْ لِمَجْمَعَةٍ مِنْ أَهْلِ
 كُتِبَ مَا مِثْلُهُ : أَقْرَضْتُ فُلَانًا عِنْدَ شَهْوَدِهِ إِقْرَارًا صَحِيحًا شَرْعِيًّا بِأَنَّهُ قَبَضَ وَتَسَلَّمَ مِنْ فُلَانٍ
 مِنَ الْمَالِ الْعَيْنِ كَذَا وَكَذَا ، أَوْ مِنَ الدَّرَاهِمِ الْجَدِيدَةِ الْمُتَعَامَلِ بِهَا كَذَا وَكَذَا — وَلَا يَحْزَنُ
 فِي الدَّرَاهِمِ الْمَفْشُوشَةِ — وَصَارَ ذَلِكَ نَقْدَهُ وَقَبْضَهُ وَحُوزَهُ ، عَلَى سَبِيلِ الْقِرَاضِ الشَّرْعِيِّ
 الْجَزْمِيِّ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَأَذِنَ رَبُّ أَسْمَالٍ أَنْ يَشْتَرِيَ بِذَلِكَ مَا أَحَبَّهُ وَاخْتَارَهُ مِنْ
 الْمَدِينَةِ الْفُلَانِيَّةِ مِنْ أَسْذَابِ الْبُضَائِعِ . وَأَنْوَاعِ الْمُسَاجِرِ عَلَى اخْتِلَافِهَا ، وَتَبَايُنِ أَجْنَاسِهَا
 وَيَسَافِرَ بِهِ إِنْ شَاءَ مِنْ بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ فِي الطَّرِيقِ الْمَأْمُونَةِ ، أَوْ فِي الْبَحْرِ الْعَذْبِ وَالْمَلْحِ
 وَيَبِيعَ ذَلِكَ بِالْقَدِّ دُونَ النَّسَبَةِ ، وَتَتَعَوَّضُ بِقِيَمَتِهِ مَا أَرَادَ مِنْ أَنْوَاعِ الْمُسَاجِرِ ، وَيَبِيعُ
 بِهِ إِلَى الْبِلَادِ الْفُلَانِيَّةِ ، وَيَبِيعُهُ بِالْقَدِّ دُونَ النَّسَبَةِ ، وَيَدِيرُ هَذَا الْمَالَ فِي يَدِهِ عَلَى ذَاتِ
 حَالٍ بَعْدَ حَالٍ ، وَفِعْلًا بَعْدَ فِعْلٍ ، وَمِمَّا أَطْلَعَهُ اللَّهُ فِي ذَلِكَ مِنْ رِيحٍ وَفَائِدَةٍ بَعْدَ
 إِخْرَاجِ رَأْسِ الْمَالِ وَالْوَزْنِ وَالْكَفِّ وَحَقَّ اللَّهُ تَعَالَى إِنْ وَجِبَ . كَانَ الرِّبْحُ مَقْسُومًا
 بَيْنَهُمَا نَصْفَيْنِ ، أَوْ أَثْلَاثًا : لِرَبِّ أَسْمَالِ الثَّانِ ، وَلِلْعَامِلِ بِحَقِّ عَمَلِهِ الثَّلَاثُ ، تَعَاقَدًا
 عَلَى ذَلِكَ مَعَاقِدَةً صَحِيحَةً شَرْعِيَّةً بِالْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ ، وَالتَّسَرُّقِ بِالْأَبْدَانِ عَنْ تَرْضَا
 وَقَبْلِ كُلِّ مَنِمَا ذَلِكَ لِنَفْسِهِ قَبُولًا شَرْعِيًّا . وَعَلَى هَذَا الْعَامِلِ الْمَذْكُورِ الْأَمَانَةَ
 وَتَحَبُّبُ الْخِيَانَةِ ، وَتَقْوَى اللَّهِ فِي السَّرِّ وَالْعَلَانِيَةِ فِي بَيْعِهِ وَأَبْيَتَائِهِ وَجَمِيعِ أَعْمَالِهِ ، وَحِفْظُهُ
 هَذَا الْمَالَ عَلَى عَادَةِ مِثْلِهِ ، وَإِبْصَالُهُ عِنْدَ وَجوبِ رَدِّهِ ، وَيُؤَرِّخُ .

(١) القراض : هو توكيل مأموك يجعل ماله بيد آخر ليصرفه ، والمرح مثلك بهما ، كما عرفت

الحق ، بذلك ، ويقال له : (المضاربة) أيضا .

(٢) « والوزن » ، أى وأجرة الوزن .

وإن كان الفراض يبد جماعة فلا يصح أن يتكافروا في الذمة، ويصح ضمان الوجه.^(١)

وأما العارية — فإن الرجل إذا أعار لأخته شاة فجعل بها، أو أعار لرجل داراً أو عبداً أو غير ذلك كتب الكاتب ما ^(٢) : أقر فلان بأنه أعار لأخته لصلبه فلانة البكر البالغة، التي أقرت بردها عند سهوده، ما ذكر أنه له وفي ملكه ويده وتصرفه، وصدقته على ذلك، وهو جميع الشاة الآتي ذكرها فيه، وهي كذا وكذا — وتوصف وتذكر الأوزان والقيم، وإن كان المأر داراً حذفاً وصفتها — عارية صحيحة شرعية مسلمة مقبوضة بيد المستعير من المعير، بإذنه لها في ذلك وذلك بعد النظر والمعرفة والمعاقدة الشرعية، وعلى هذه المستعيرة حفظ ذلك والانتفاع به في منزله بالمنوع الفلاني، والتجمل به، والآخروج ذلك من يدها إلى أن تعيده إلى المعير على الصفة المذكورة، وعليت مقدار العارية وما يلزم فيها؛ ويؤرخ.

وأما الهبة والتحيلة — فإن الرجل إذا وهب لأجنبي داراً أو غير ذلك أو وهب لولده لصلبه فلان الرجل الرشيد مالا أو غيره كتب الكاتب : أقر فلان

(١) تقدم ما يستفاد منه معنى ضمان الوجه في ص ١٣ من هذا السفر، فأنظره.

(٢) في الأصل : «سورة» بالسين المهملة ؛ وهو تصحيف اذ لم نجد من معانيه ما يناسب السياق ويريد بالشاة : الجهاز، كما في جواهر الفوائد الموجود منه بن مخطوط محفوظ بدار الكتب المصرية تحت رقم ١١٣٩ فقه شافعي ؛ والذي وجدناه فيما لدينا من كتب الفقه أن الشاة : اللباس والزينة، فظل نصيرها بالجهاز تفسير الحق العرفي.

(٣) في الأصل : «لغيره» ؛ وهو تبدل وقع من النسخ، صوابه ما أثبتنا كبدل عليه قوله : «لصلبه» وما يأتي بعد في أول المکتوب.

(٤) يرح لنا أن نقوله : «فلان» زيادة من النسخ في هذا الموضع، إذ ليس هنا محل نسبة المهرجوب له، وإنما محل ذلك في عقد الهبة ؛ ويؤيد ذلك أيضاً عدم ورود هذه الكلمة في صفحة ٢١ سطر ٨، إذ قال : «فإن وهب أكرجل داراً لولده لصلبه فلان أو لولده البالغ» الخ.

بأنه وهب لولده لصلبه فلان الرجل الرشيد، الذي أقرت بأنه لا يحجر له عليه ما ذكر أنه له وفي ملكه ويده وتصرفه، وهو جميع الدار التي بالمنوع الفلاني — وتوصف وتحدد — هبة صحيحة شرعية جائزة ماضية، بغير عوض عنها ولا قيمة قبلها منه قبولا شرعياً، وتسلم الموهوب له من الواهب ما وهب له فيه التسلم الشرعي، وصار بيده وقبضه وحوزة، فيحكم ذلك وجب له التصرف فيها تصرف المالك في أملاكهم، وذري الخلق في حقوقهم، وأقر بأنها عارفان بذلك المعرفة الشرعية النافذة.

فإن وهب الرجل داراً لولده الطفل أو لولده البالغ الذي هو تحت حجره كتب موضع التقبول ما مثله : قيل الواهب ذلك من نفسه لولده المذكور، يحكم أنه تحت حجره ولاية نظره قبولا صحيحاً شرعياً، وتسلم من نفسه لولده المذكور ما وهب فيه التسلم الشرعي، ورفع عنه يد ملكيته، ووضع عليه يد نظره ولاية، وأقر بأنه عارف بذلك المعرفة الشرعية.

فإن تحل الرجل ولده الطفل مالا أو غير ذلك كتب ما مثله : أقر فلان بأنه تحل (أي دفع) لولده لصلبه فلان الطفل، أو المراهق، الذي تحت حجره ولاية نظره ما ذكر أنه له وفي يده وملكه وتصرفه، وهو جميع الشيء الفلاني — وبوصف بما يليق به — تحلة صحيحة شرعية، جائزة مرضية، قبلها له من نفسه، واد ذلك بيده ملكاً لولده المذكور، وأقر بأنه عارف بما تحله.

(١) في الأصل : «من المهرج» ؛ وهو تحريف، والفتنة فتنى ما أثبتنا.

(٢) «به» أي في المکتوب.

(٣) النافذة : أي المنقولة الممولى بها ؛ على أن مادة التولف في المكاتب الآتية أن يقول : «المعرفة الشرعية الثانية لجهانة».

أمر صاحب الجلالة الملك الحسن الثاني
بطبع هذا الكتاب بمناسبة مطلع القرن الخامس عشر الهجري

المعيار المعرب

والجامع المغرب

عن فتاوي أهل إفريقية والاندلس والمغرب

تأليف

أبي العباس أحمد بن يحيى الونشريسي

المتوفى بفاس سنة 914 هـ

خرجه جماعة من الفقهاء

بإشراف الدكتور محمد حجي

نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للمملكة المغربية

[أجرة حارس الزروع ، هل هي بقدر الزروع أو بعدد أصحاب الزروع ؟]

وسئل ابن لبابة عن القوم الأربعة يستأجرون أجيراً يحرز زرعهم من الخنازير في القفار ، ولأحدهم الزرع القليل ولآخر الكثير .

فأجاب : فيه اختلاف ، من الناس من يرى أن على كل واحد من الأجرة على قدر زرعه ، وابن القاسم يقول على الذمم والجماجم ؛ ويقول ابن القاسم نأخذ .

وسئل أبو صالح عن الشريكين يكون لهما الزرع فيريد أحدهما حرضه من الخنزير والأرنب ويأبى شريكه .

فأجاب : يحملان على ما عليه الأشراك .

[عامل قراض شرط عليه ألا يتزل المال موضعاً مخوفاً ، فتصرف وادعى

الضياع]

وسئل أبو القاسم الغبريني عن أخذ مالاً قراضاً على أن يديره ويصنع به ما شاء من أنواع المتاجر ببلد معين وأحوازه ، ولا يتزل بذلك بطن واد ولا موضعاً مخوفاً ، وما يكون من ربح فهو بينهما نصفين بعد نضوض المال وحصوله بيد ربه . وشغل هذا المقارض المال في متاع وباع هذا المتاع بالماشية من البوادي ، وترك بعض ما يتحصل بيده في ذلك من الحيوان عند من يتولى رعايته ، وبقي على ذلك إلى أن قام رب المال وطلبه برأس ماله ونصيبه من الربح ، وزعم العامل أنه لم يتحصل ربح وأن بعض رأس المال ذهب في ذلك الحيوان لهلاكه بعد قبضه إياه على ما ذكر ، فهل يلزمه غرم ما نقص من مال القراض أم لا ؟

فأجاب : إذا تجر في المال على الشروط المذكورة وكان رب المال ترك عمله في الحيوان عالماً به وببطل رعايته راضياً بذلك وبيعه المتاع بالماشية ، وادعاء الخسارة وما ادّعاء منها معلوم عند التجار في ذلك غير منكرين له فلا غرم يلزمه فيما نقص من مال القراض . وإن كان رب المال

غير عالم بذلك ومسوغ له فهو متعد في بيعه للمتاع بالماشية وفي تركها بيد الرعاة فيضمن ذلك .

[دفع الفضة قراضاً]

وسئل عن دفع فضة قراضاً ، فهل له أن يأخذ عنها عند المفاصلة ذهباً أم لا ؟

فأجاب : يجوز أن يأخذ عن الفضة ذهباً برضاها وبالعكس ، بدليل أول مسألة من قراض العتية لا ينبغي أن يصرف صاحب المال من القراض قبل العمل ، فمفهومه يجوز بعد العمل ثم ذكر مسألة إذا اشترى العامل سلعة من رب المال بمال القراض إلى آخرها ، أنظرها في البيان . ولابن يونس وابن عبد السلام جواب بجواز أخذ الدراهم عن الدنانير أو الدنانير عن الدراهم جداً كثيرة أو بالعكس بصرف الوقت .

[من أخذ قراضاً قراربط هل يجوز أن يردها دنائير ؟]

وسئل عن رجل أخذ قراضاً بدنانير اثنين ذهباً ثمنيات وخربوبات ، هل يجوز أن يعطيه دنائير اثنين كبيرى الضرب ؟ وكذا إن أخذ منه دراهم نصفها جديدة ونصفها قديمة قبضها على وجه القراض ، فهل يعيدها عليه من صنف واحد أم لا ؟ وفيمن تسلف ديناراً قائماً فهل يقبضه ربيعات وثمانيات وخريريات مفترقات عن كرات ؟

فأجاب : يجوز في المسائل الثلاث ما ذكره السائل والله أعلم ، ولا يصح أن يأخذ العامل من الربح قبل قبض رب المال رأس ماله ولو أذن له في ذلك رب المال ، ويرد ما قبض ولا يفسد القراض .

قل وكذا وقع في الموطأ وغيره وذكر ابن رشد عن ابن حبيب جواز ذلك قبل المفاصلة ، وإذا كان عندها وقعت وضعية رد ما أخذ حتى يجبر رأس المال .

[أجرة حارس الزروع ، هل هي بقدر الزروع أو بعدد أصحاب الزروع ؟]

وسئل ابن لبابة عن القوم الأربعة يستأجرون أجيراً يحرز زرعهم من الخنازير في القفار ، ولأحدهم الزرع القليل ولآخر الكثير .

فأجاب : فيه اختلاف ، من الناس من يرى أن على كل واحد من الأجرة على قدر زرعه ، وابن القاسم يقول على الذمم والجمامج ؛ ويقول ابن القاسم نأخذ .

وسئل أبو صالح عن الشريكين يكون لهما الزرع فيريد أحدهما حرزه من الخنزير والأرنب ويأبى شريكه .

فأجاب : يحملان على ما عليه الأشراك .

[عامل قراض شرط عليه ألا ينزل المال موضعاً مخوفاً ، فتصرف وادعى

الضياع]

وسئل أبو القاسم الغبريني عن أخذ مالا قراضاً على أن يديره ويصنع به ما شاء من أنواع المتاجر ببلد معين وأحوازه ، ولا ينزل بذلك بطن واد ولا موضعاً مخوفاً ، وما يكون من ربح فهو بينهما نصفين بعد نضوض المال وحصوله بيد ربه . وشغل هذا المقارض المال في متاع وباع هذا المتاع بالماشية من البوادي ، وترك بعض ما يتحصل بيده في ذلك من الحيوان عند من يتولى رعايته ، وبقي على ذلك إلى أن قام رب المال وطلبه برأس ماله ونصيبه من الربح ، وزعم العامل أنه لم يتحصل ربح وأن بعض رأس المال ذهب في ذلك الحيوان لهلاكه بعد قبضه إياه على ما ذكر ، فهل يلزمه غرم ما نقص من مال القراض أم لا ؟

فأجاب : إذا تجر في المال على الشروط المذكورة وكان رب المال ترك عمله في الحيوان عالماً به وبيد من يتولى رعايته راضياً بذلك ويبيعه المتاع بالماشية ، وادعاء الخسارة وما ادّعاء منها معلوم عند التجار في ذلك غير منكرين له فلا غرم يلزمه فيما نقص من مال القراض . وإن كان رب المال

غير عالم بذلك ومسوغ له فهو متعد في بيعه للمناع بالماشية وفي تركها بيد الرعاة فيضمن ذلك .

[دفع الفضة قراضاً]

وسئل عن دفع فضة قراضاً ، فهل له أن يأخذ عنها عند المفاصلة ذهباً أم لا ؟

فأجاب : يجوز أن يأخذ عن الفضة ذهباً برضاها وبالعكس ، بدليل أول مسألة من قراض العتية لا ينبغي أن يصرف صاحب المال من القراض قبل العمل ، فمفهومه يجوز بعد العمل ثم ذكر مسألة إذا اشترى العامل سلعة من رب المال بمال القراض إلى آخرها ، أنظرها في البيان . ولابن يونس وابن عبد السلام جواب بجواز أخذ الدراهم عن الدنانير أو الدنانير عن الدراهم جداً كثيرة أو بالعكس يصرف الوقت .

[من أخذ قراضاً قرايط هل يجوز أن يردها دنانير ؟]

وسئل عن رجل أخذ قراضاً بدنانير اثنين ذهباً ثمنيات وخربوبات ، هل يجوز أن يعطيه دنانير اثنين كبيرى الضرب ؟ وكذا إن أخذ منه دراهم نصفها جديدة ونصفها قديمة قبضها على وجه القراض ، فهل يعيدها عليه من صنف واحد أم لا ؟ وفيمن تسلف ديناراً قائماً فهل يقبضه ربيعات وثمانيات وخربوبات مفترقات عن كرات ؟

فأجاب : يجوز في المسائل الثلاث ما ذكره السائل والله أعلم ، ولا يصح أن يأخذ العامل من الربح قبل قبض رب المال رأس ماله ولو أذن له في ذلك رب المال ، ويرد ما قبض ولا يفسد القراض .

قيل وكذا وقع في الموطأ وغيره . وذكر ابن رشد عن ابن حبيب جواز ذلك قبل المفاصلة . وإذا كان عندها ووقعت ضيعة رد ما أخذ حتى يجبر رأس المال .

[مقارض ادعى ضياع صرة من مال كانت وسط صرر بضاعته]

وسئل ابن الضابط عن مقارض ادعى أن صرة من مال القراض كانت وسط صرر في مصر في وسطه فضاعت ولم يضع سواها .

فأجاب : المقارض مصدق ما لم يتبين كذبه . ودعواه ضياع هذه الصرة من المصر على ما وصف الصرر وانفراد كل واحدة مما بين كذبه في دعواه فيضمنها ولا يصدق .

وأجاب أبو زكرياء البرقي عن مسألة من القراض ونصه : إذا مات مقارض ولم يوجد مال القراض بعينه ولا علم هل هو فيما ترك الميت أم لا ؟ فمذهب مالك الحكم به على تركه الميت دون الربح ولا يقضى على التركة بربح إلا أن يثبت الربح ويتحقق ، وفي الحكم عليه برأس المال نظر من حيث احتمال ضياعه والخسارة فيه ، لكن المذهب أنه يقضى عليه برأس المال .

[مقارض دخل بمال القراض لميضاة ووضعه في هميانه فضاع]

وسئل عن مقارض جاء إلى بلد فدخل ميضاة بها للطهر فوضع قريبا منه عن وسطه هميانا فيه مال القراض ، والتصرف فيه بمقتضى الحزم وموجب المصلحة⁽¹⁾ وليس له التصرف فيه بما يناقض ما جعل له ، ومتى ظهر عليه تفريط وإهمال ضمن ما هلك بسبب ذلك ووجب عليه الغرم . والوجه أن يبحث من قلد النظر في هذه المسألة عما فعله هذا المقارض ومن تصرفه في البلد بالهميان على وسطه وحطه في الميضاة كما ذكر ، فإن كان مما أذن فيه نصا أو بمقتضى جريان العادة أو كان لا تفريط فيه ولا إهمال قضي بعدم الضمان على المقارض ، وإن كان الأمر بعكسه ضمنه .

قبل انظرها مع مسألة الوديعة إذا نسيها على نعاله ونحو ذلك وما فيها من الكلام . وذكر عن ابن عرفة أنها وقعت في وديعة وأفتى بال ضمان .

(1) يظهر أن هنا بترأ ، وإن ما يلي هو من الجواب عن السؤال المتقدم .

[إذا مات رب مال القراض لم يجز للمقارض أن يتصرف إلا بإذن الورثة]

وسئل ابن مشكان عن مسألة تظهر من جوابه :

فأجاب : إذا كان القراض غير مقيد بمدة والعادة أن القراض لا يحمل على المرة الواحدة فالمقارض مطلق على التحريك بالمال غير متعبد . لكن ذكرت أن رب المال مات فإن علم بذلك فلا يجوز له التحريك به حينئذ إن نُصَّ إلا بإذن الورثة ، وهو مصدق ما لم يتبين كذبه . واختلاف قوله مما يظهر به كذبه .

[اجتماع الجعل والإجارة]

وسئل أيضا عن مسألة ذكر أنها نزلت في زمن الشيوخ بالقيروان ، وهي من دفع عروضاً فقال بعها ولك إجارة كذا وأعمل بشمنه قراضا ، فذكر عن أبي محمد جوازه ، ووجدت وثيقة مكتوبة بخطه كذلك . قال التونسي هذا على أحد القولين في اجتماع الجعل والإجارة ، وعلى القول الآخر لا يجوز . وقال شيخنا المازري يحتمل أن يكون فيه تفصيل ، فإن قال به ولك في أجرته كذا وأعمل به قراضا فكما قال التونسي ، وإن قال إن بعته فأفكك عن بيعها كذا فهي جعالة فينبغي أن يجوز لأنهما جعلان اجتماعا ، واجتماعهما لا خلاف في جوازه . لكن هذا فيما قل من العروض ، وكذا لو كان يسيرا واشترط السفر به لا يجوز ، لأن السفر مما يشق . وقال أيضا لا يجوز لما فيه من الأطماع وهو بتصور على أن القراض عقد لازم . وفي مجالس أبي سعيد : إذا دفع إليه على أن يبيعها بأجر معلوم في مدة معلومة فإذا صارت عينا كانت قراضا على النصف أو الثلث ، فابن شبلون يجيزه ، وذكر عن القابسي عدم جوازه . قيل له فإن جعله مخيرا بين بيع السلعة ببيعها ببيعها ؟ قال : لا يجوز . ولو لم يجعله مخيرا لم يرد المال لأنه قارض به ، فإن القابسي يجيزه ، ونظرته كثيرا وبه أقول ، ويضرب للبيع أجل .

[من سافر بمال قراضا فتعرض له في الطريق من قتله]

وسئل البوني عن سافر بمال قراض من سفاقس ومراً بطرابلس فأخذ

قراضا آخر ، ثم رجع فلقية عدو الدين فقتله وسلم المال ورجع لسفاس ، فقام عليه رب القراض بقراضه وبدين واختصم مع الورثة ثم اصطالحوا على أخذ مال القراض وريح أربعة دنانير . ثم جاء رب المال الطرابلسي فأثبته وحلف يمين القضاء وطلبه مع الريح ولم يوجد له خبر ، ووقع له مع الورثة مُجَادلة مع أنهم دفعوا للأول المال وبعض الريح ، واحتجوا عليه بمعرفته لهذا المال وسفرو به وسبقه نحو العام . هل يلزمهم دفع المال مع ربحه أم لا ؟

فأجاب : إذا لم يوجد المال ولا علم موضعه فمذهب مالك أنه يقضى بالمال دون ربحه من تركه الميت ، إلا أن يثبت الريح . وفي الحكم عليه برأس المال نظر ، لاحتمال الضياع والخسارة . ولكنه المذهب . ولا يلزم الورثة إعطاء شيء من ربح المال لهذا الثاني لأجل إعطائهم الأول ، إذ لا يلزم من تطوعهم لرجل تطوعهم لغيره .

قيل : ووقعت هذه المسألة في مقارض أو مضع معه مات بفاس أو بالاندلس ، فحكم ابن عروة فيها بالمال وما تقدم له من الريح ، واحتج بمسألة وقعت لابن رشد في غلات ربح اليتيم في الأسئلة له ، وأخرى في اختصار الأسئلة أيضا لابن عبد الرقيق .

[من سافر بمال القراض بعلم ربه فضاع]

وسئل أيضا عن مقارض بأربعين ديناراً على أن يصل بها لتونس من سفاس فوصل لتونس واشترى بها مع غيرها وجعل المتاع في دار رب الأربعين ثم تسر له السفر في البر لقابس فسافر فيه ثم رجع في البحر فأخذه العدو وجميع ما معه ، فطلب رب القراض ضمان الأربعين فقال علمت بسفري لقابس لأجل أن المتاع كان عنده وأنكر علمه بسفري لقابس

فأجاب : يستفهم رب المال عن علمه وقت خروجه بالمال لقابس ، فإن قال علمت بذلك ومكّنه ولم ينكر عليه فهو إذن منه ورضى بالسفر به فلا

ضمان ، وإن أنكر علمه بذلك حلف على ذلك وأنه ما أذن للعامل في ذلك وغرم العامل المال المذكور .

[الاختلاف هل قراض أم سلف ؟]

وفي كتاب محمد : إذا أقر أن افلان مائة دينار قراضا وتلف قبل العمل بها وقال ربها سلف ، فالقول قول المقر . فاما إن عمل وحرك المال فالقول قول رب المال . وروى ابن عبد الحكم أن القول قول العامل ، وأظنها رواية ابن وهب .

[من دفع قراضا لصاحب مركب]

وسئل أبو محمد عن دفع قراضا لصاحب مركب على أن يحمل سلعة بغير كراء والريح بينهما .

فأجاب : القراض فاسد للزيادة المشتركة على العامل ، وله إجارة مثله في عمله وكراء مركبه ، ولرب المال ربحه وخسارته .

قيل : ظاهر أصل ابن حبيب أن له كراء المثل وقراض المثل لأنها زيادة لم يستبد بها أحدهما غير خارجة عن رأس المال ، وقيل إنه أصل المدونة .

[من دفع قراضا وسفينة لأناس على أن له الثلث في الريح]

وسئل أشهب عن دفع دنانير سفينة إلى جماعة وقال ما ربحتم من شيء فلي الثلثان ولكم الثلث .

فأجاب بأن قال يفسخ إن لم يكونوا عملوا ، فإن كانوا عملوا كانت السفينة على كراء مثلها وكانت الدنانير محمولة عليهم على قراض مثلهم .

وسئل ابن وهب عن رجل دفع لرجل مائة دينار ومركبا مع المال يعمل به قراضا على أن لصاحب المال ثلثي الربح وللمقارض الثلث .

فأجاب : لا ينبغي ولكن إن عقد القراض بالمركب والمال جميعا فلا خير فيه .

[من دفع لآخر سلمة يبيعها بأجر ويشترى بالمال ما ترجى فائده]

وسئل الإمام أبو عبد الله المازري عن دفع رجل قناطر يرجو أن يبيعها له بتوزر بأجرة معلومة ، وأذن له في أخذها بعد بيعه من تحت يده ، وأذن له أيضا أن يشتري ببقية المال من توزر ما ترجى فائده وأخذ ثلث الربح ، وقال له رب المال إن وجدت هناك فاشترها لي ، فقال العامل لا أشتريها إلا لنفسي بمالي ، وأخذ من رجلين أيضا ما يحمله إلى ذلك المكان وبيعه بأجرة معلومة ، فمضى الرجل لهؤلاء القوم ولم يمس لنفسه شيء . فمضى الرجل وباع بالمال ما حمل واشترى للأول ما ترجى فائده ، واشترى لغيره لبعضهم بما صح له ذهب ، واشترى لنفسه بكراء دوابه وبإجارته وبدنانير أخذها سلماً على الزيت ويسلف من مال الأول ديناراً أو نصف دينار ووزنه فيما بقي من ثمن كسوة ، ووصل العامل سالماً ودفع لكل واحد ماله ، فأدعى الأول أن كل ما أتاه لنفسه فهو من ماله فهو على القراض ، وقال العامل هو لنفسه اشتراه بما تقدم ذكره . وعادته يحمل أموال الناس أمانة ، وأشهد أنه اشتراه على ما ذكر خيفة من حوادث الطرق .

فأجاب : القول قول العامل وله ما جلب لنفسه ، وقوله مقبول ولا شيء لصاحب المال . وحكم العامل مع من دفع إليه المال يقع السؤال عنه فلا جواب عنه .

[كتب المتقارض بينهما وثيقة بالقراض ثم رجع المال لربه ثم مات]
وسئل عن دفع لرجل مالاً قراضاً ، فيسافر به للمشرق وكتب بينهما وثيقة ، فاشترى الرجل بضاعة وحملها في المركب ، فلما وصلا لايبودوشة افتتح المركب وخشي عليه الغرق ونجّ سالماً إلى المهديّة ، فدفع البضاعة لرب المال وطلبه بالوثيقة فقال رب المال البضاعة لم تزل مشدودة إلى استقبال الزمان فيسافر بها ، فلما جاء إقبال الزمان أخذ أضعاف المال الأول من عند غيره ونسي طلب الوثيقة ، فبقي مع الثاني نحو خمسة عشر سنة ولم يذكر الرجل أن له قبله شيئاً وافترق واحتاج ولم يذكر شيئاً . حتى توفي ، وقد كان خاصمه

قبل موته بسنة على عشرة دنانير فقال مالك علي شيء وحلفه القاضي عام ، ذلك ببعض الرباط بمحضر بيعة ، ولم يذكر أن له عليه شيئاً غير ذلك حتى توفي ، فقام بعض الورثة بتلك الوثيقة وأنكر ذلك العامل وقال لو بقي له عندي شيء لخاصمني عليه .

فأجاب : إذا ثبت ما ذكر من طول المدة واجتماعه به وتمكنه من طأه وحاجته إلى ماله ودعواه عليه بالعشرة الدنانير ولم يخاصمه إلا عما واستحلافه ، وعلم رجوع المركب بالسلمة من بعض الطريق إلى الموضع الذي خرج منه ، فالقول قول العامل إنه رد إليه المال مع يمينه لقوة شبهة القراض ويترأ . ولما تأكدت القرائن وقويت لسقطت اليمين عنه ، وذلك لعلمه لتحقق أمرهم ومشاهدة أحوالهم .

وكتب بعد الجواب : وقفت على الشهادات التي قام بها العامل ، وذلك ممّا يؤكد ويقوّي براءته ويكون القول قوله في رد المال لدافعه وبرائه منه .

قال : إنما شدد في الجواب على العامل لكونه أخذ مال القراض بيعة مقصودة ، ولو أخذه بغير بيعة أو بها غير مقصودة لكان الجواب أهون من ذلك .

[حكم دعوى عامل القراض والخوف]

وسئل عن تاجر دفع إلى بحريّ دنانير مرابطة قراضاً يسافر بها ، صقلية ، ثم غاب رب المال ، فلما قدم من سفره سأل البحري عن الدنانير ، قال كنت في قارب لطيف غير قاربي التي عادتني تسافر فيها من نيكلة (كذا) . فأنشأ إليّ من في الحصن المعروف بالركام بأن العدو قريب منا فأخذت جميع ما هي لي وما اشتريت بالدنانير المذكورة فدفعته في الحصن وأسلمتها للقائد

فأجاب : القول قول البحريّ مع يمينه أن الخوف طراً علينا في البحر وأنّي دفعت الذهب إلى من في الحصن المذكور ، ولا تلزمه بيعة على ما ذكره

من الخوف بسبب عدم البينة من ذلك الموضع ، ويزيد في يمينه وما خنت وما تسلفت ولا دفعنها إلا بعينها .

[مودع رأى العدو فالتقى الوديعه في شجرة ثم أفتقدها]

قيل : هذا مثل ما وقع في الرواية إذا رأى العدو فالتقى الوديعه في شجرة ثم رجع فظلمها فلم يجدها فلا شيء عليه . ووقع نحو هذا في هذا الوقت وهو أنه لما رأى اللصوص ابتلع الوديعه فأبت أن تخرج فأتى فيها بعض الشيوخ أنه لا ضمان عليه أخذاً من مسألة الشجرة هذه . ويقع كثيراً أن يُخفي المتباع البضاعة لغيره حين الدخول إلى مصر من الأمصار يلزم فيه المكوس فيطلع عليها فيأخذونها جملة ، فوقع الفتوى بضمانه لأنه أمر مدخول عليه ، وإخفاؤها يؤدي إلى جائحتها وهو منهى عن ذلك .

[حكم اختلاف القايض والدافع في المال هل هو بضاعة أو قراض ؟]

وسئل عن دفع له حلي وخاتم ذهب ودملج فضة يسافر بها إلى صقلية ويبيعها ويشتري بثمانها طعاماً ويأتي به ويبيع بالمهدية ويأخذ نصف الربح ، فقام من ناب عن صاحبة الحلي وزعم أنها ما أعطته ذلك إلا على أنها بضاعة لما بين القرابة من الموالاة وهي قريبة ، فهل يكون القول قوله أو قولها ؟

فأجاب : بأن القول قول المرأة أنها خساعته (كذا) وينظر إلى حال العامل ، فإن كان مثله ممن يعمل للناس بالقراض ويأخذ الأجرة على البضاعة ، فينظر إلى الأقل منهما فهو له ، فإن كانت الأجرة في الأقل حلفت المرأة على ذلك وإلا فلا يمين عليها ، وإن كان مثله ممن لا يعمل بالقراض ولا يأخذ من هذه الأجرة لقراءة أو يسارة البضاعة حلفت ، وإن كان القول قولها .

[اختلاف العامل ورب المال في مقدار رأس المال]

وسئل سحنون عن رجل دفع لرجل مائة قراضاً على ما اشترط عليه من الربح ، فعمل العامل في المال ثم أتى به وختلفا في رأس المال فقال رب

المال رأس المال مائتا دينار وهو جميع ما أتى به العامل ، وقال العامل بل رأس المال مائة دينار والربح مائة .

فأجاب : القول قول العامل في رأس المال ، لأنه لم يقر أنه قبض منه إلا مائة دينار . فإن كانت لصاحب المال بينة وإلا فيمين العامل ، فإن نكل العامل عن اليمين إذا لم تكن لرب المال بينة قيل لرب المال احلف وخذ المائتين ، فإن نكل عن اليمين لم يكن له إلا ما أقر به العامل . فإن أقام رب المال بينة وأقام العامل بينة وتكافأت البيتان في العدالة سقطنا وكانا كمن لا بينة لهما ، وكان الجواب فيهما كما وصفت لك ، وإن كانت البيتان مختلفتين في العدالة أخذ بأعدل البيتين .

[رب المال يقول للعامل بعد نضوض المال لا تشتري شيئاً فيخالف]

وسئل أبو محمد بن أبي زيد عن العامل في القراض يقول له رب المال لا تشتري بعد شيئاً وقد نضض المال ، فتعدى فاشتري فخر أو ربح . فأجاب : إن قال إنما اشتريت لنفسك كان القول قوله مع ربه والربح له والخسارة عليه ، وإن قال اشتريت للقراض فإن ربح كان الربح للقراض والخسارة على العامل .

وسئل أبو صالح عن رجل جلب براً فأقامه على الناس بخمسين ديناراً على أن يكون معهم شريكاً في تلك القيمة .

وأجاب : أما أن تكون معهم شريكاً في الفضل فهذا حرام لأنه لم يدر ما باع ولا ذروا لهم ما ابتاعوا ، فإن كن البيع لم يفت فسخ فيه البيع إلا أن يفوت بحالة الأسواق أو ما أشبهه فيرد إلى القيمة يوم وقع البيع .

وأجاب ابن لبابة : الأمر كما قل إلا أن يكون اشترط جزءاً من الربح على أن يكون عليه من الخسران بقدر ذلك فلا يتبعه بضمن الجزء فيكون جائزاً ، لأنه إنما باع من سلعة جزء واستبقى جزءاً ، فإن لم يكن كذلك وإنما استثنى ربع الفضل فقط فأنى كما أفنى .

[حكم من أرسل عروضاً مع آخر لرجل : بها ودفع الثمن]

وسئل ابن زرب ، سأله الفقيه اله بي الفاسي ، عن رجل من أهل فارس أرسل مع رجل عروضاً إلى رجل بسجلماسة ، فناع الرسول العروض بسجلماسة ودفع ثمنها إلى الذي أرسلها إليه ، فقال الذي بعثه إنما أمرتك أن تدفع إليه العروض لم أمرك بالبيع ، وقال الرسول بل أمرتني ببيعها وأن أدفع إليه ثمنها .

فأجاب من حوله بأن قال : الرسول ضامن ، فقال لهم القاضي ما هكذا أفيت فيها . ثم قال لهم إذا بعث الرسول ألم يبعثه على الأمانة ؟ فقالوا نعم ! فقال لهم فمن كان أميناً لم يضمن إلا ببينة تقوم عليه بالتعدي ، وإلا فلا ضمان عليه . ومثله ما روى عيسى عن ابن القاسم في الرجل يبعث مع الرجل البضاعة إلى الرجل فيرسلها الرسول مع غيره إلى الذي أرسله فتضيع فيقول الرسول للذي أرسله إنك أمرتني أن أرسلها مع غيري ، ويقول الذي أرسلها لم أمرك بذلك فالقول قول الرسول ، لأن الأصل في هذا أنه على الأمانة ، فمن يرد أن يخرج عن صفة الأمانة فعليه إقامة البينة .

وسئل ابن الحاج رحمه الله عن مسألة من القراض تظهر من جوابه .

فأجاب بما نصه : تأملت سؤالك رحمنا الله وأباك ووقفت عليه ، ولا يخلو اتفاق رب المال والعامل من ثلاثة أوجه ، أحدها أن يضرب لمدة القراض أجلاً ، والثاني أن لا يضرب لها أجلاً غير أن العامل قبض المال على أن لا يدفع لرب المال منه إلا مثقالين كل شهر ، والثالث أن يكون اتفاقهما إنما وقع على جزء معلوم من الربح وعلى أن يزيد العامل رب المال المثقالين كان ذلك من زيادة رب المال دون العامل . فإن كان وقع قراضهما على الوجه الأول فهو قراض فاسد ، ويرد العامل فيه إلى قراض مثله ، ويرد رب المال ما قبض منه . وأما الوجه الثاني فليس من باب القراض الفاسد وهو أحرم منه وأشد فساداً ، إذ هو من باب كراء الذهب ، فحكمه أن يرد العامل إلى رب

المال ما قبض ويكون للعامل ربح المال كله . وأما الوجه الثالث فهو من باب القراض الفاسد ، غير أن العامل يرد فيه إلى قراض مثله ويكون جميع ما ربح لربه وبالله التوفيق .

وأجاب عن أخرى وجوابه يدل عليها إذ لم يثبت لها سؤال بما نصه : إذا كان الآخر على ما وصفت فيه فيكون على رب المال أجرة مثله في بيعه الخ ويكون على قراض مثله في عمله بثمنه بعد ذلك . وأما سبعون مثقالاً التي قبض رب المال من العامل فلم يبين في سؤالك على أي وجه دفعها للعامل إلى رب المال ، والقول قول الدافع عندي في ذلك مع بعينه ، وبالله التوفيق .

[وثيقة قراض انعقدت بلفظ : قبل فلان]

وسئل الفقيه المشاور أبو الوليد هشام بن أحمد بن سعيد عن عقد قراض قال عاقده فيه أشهد فلان بن فلان أن قبّله ويده كذا وكذا من الذهب المرابطة على سبيل القراض فما أفاء الله في ذلك كان لرب المال نصفه ولفلان نصفه ، ولهما في ذلك سنة المسلمين في قراضهم الجائز بين المسلمين . هذا نص العقد ، فاعترض معترض في قول العاقد أن قبّله وقال لا ينبغي أن يكتب مثل هذا في القراض بوجه ؟

فأجاب : لا معنى للاعتراض في هذا فلان وجدنا هذه اللفظة في كتاب الله تعالى معناها المعاينة . قال الله تعالى ﴿ وَلَوْ أَنَّا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْئِي وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قَبِلًا مَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا ﴾ . قال أهل التفسير معناه عياناً . فإذا وجدنا هذه اللفظة في كتاب الله معناها المعاينة وجب أن يكون بمعنى قول القائل هو لك قبلي أي هو لك متعين علي ، فوجب (1) أن يعبر بهذا اللفظ عن الدين وعن القراض ، فيكون معناه في الدين هو لك قبلي ، أي هو لك علي متعين في ذمتي ، ويكون معناه في

(1) في نسخة : فجائز .

القراض هو لك على معين يلزمني أداؤه إليك ربحي حفظه ورعايته ، ويلزمني ضمانه إن ضيعت فيه . وكذلك إذا كنت عندني كذا وكذا فجاز أن يعبر بهذا عن الدين وعن القراض من غير تكير أن يكون الشيطان يعبر عنهما بلفظ واحد إن ستركا في بعض المعاني وإن اختلفا في بعضها: ألا ترى أن الحسن يقول للفلان قبلي حق فيجوز أن يعبر بهذا عن الدين الواجب في حقه ، ويجوز أن يعبر بهذا عن القراض لكونهما جميعا حقا وإن اختلفا في بعض الأحكام . قال الله تعالى ﴿ وفي أموالهم حق للسائل والمحروم ﴾ ، وقال في موضع آخر: ﴿ في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم ﴾ ، وقد قال أهل العلم رضوان الله عليهم إن في المال حقين ، حق يلزم بالواجب والقرض وهو الزكاة ، وحق يلزم من باب المواساة وهي صلة الرحم وإجار وإغاثة الملهوف ونحو هذا على تفصيل القول فيه ، ومثل هذا كثير لا يحصى . وأيضاً فإننا وجدنا القراض يشابه الدين الواجب في الدمة في أحكام كثيرة لا تحصى ، منها إذا أخذله بينة وزعم أنه رده فلا يبرأ منه إلا بالبينة ، وأن الرجل إذا هلك وقبلة ديون وقراض أصحابها يتخلصون (1) ، وغير ذلك من الأحكام مما يطول ذكره . وأيضاً فإننا وجدنا الله عز وجل قد عبّر عن أداء الأمانات كما عبّر عن أداء الدين ، قال الله تعالى ﴿ إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها ﴾ ، وقال تعالى في المبيعات التي في الدمة ﴿ فإن آمن بضعكم بغصة فليؤد الذي أوثمن أمانته ﴾ ، وقال تعالى ﴿ ومنهم من إن تأمنه بدینار لا يؤديه إليك ﴾ .

[إذا ادعى عامل القراض ضياعاً أو خسارة ولم يبين وجهها]
 وسئل الأستاذ أبو سعيد بن لب عن عامل قراض يدعي الضياع أو الخسارة ولم يبين وجهها ، هل عليه ضمان أم لا ؟
 فاجاب : ما ادعى العامل فيه الضياع والخسارة من المال فهو مصروف إلى اجتهد الحاكم ونظره فيما يفسره المدعي من أسباب الضياع والخسارة ، فإن ظهر تضييع أو تفريط وجب الضمان ، والأصل أمانة العامل باتمام الدافع

(1) لعل الأصل : يتخلصون .

إليه ، فيكون القول قوله مع الاستظهار باليمين على أحد القولين في توجيهها وهو الأصوب في هذه الأزمنة لما غلب على الناس من الخيانة وقلة الأمانة ، لكن بعد البحث والنظر فيما عينه من الأسباب ، ومما ينظر فيه دخول هذا الموضوع بمال الناس وقت انحصار أو توقعه بظهور مخايله ، وهل هذا تفريط وتضييع أولا ؟ ولا يكون القول قول العامل بأول الأمر ومجرد الدعوى عند كثير من أهل المذهب . قال الباجي في المتنفي : لو ادعى الخسارة ولم يبين وجهها فقد قال بعض أصحابنا إنه يضمن ، وفي مقرب ابن أبي زمنين ما نصه : وقد أخبرني أبي رحمه الله إن كان جالسا عند محمد بن عبد الملك بن أيمن فأتاه رجلان فقال أحدهما دفعت إلى هذا الرجل ثلاثين دينارا قراضاً فرد علي عشرين وزعم أنه خسر الباقي ، فقال للعامل أين ذهبت العشرة ؟ فقال في سلع اشتريتها وخسرت فيها . فقال لرب المال : امض معه إلى أهل صناعته وسلمهم ، فإن قالوا إنهم كانوا مخسرين في وقت تجارة هذا العامل بما أخذ وقالوا إن ما زعم من الرضيعة تشبه فأخلفه على ما زعم ، وإن قالوا ما عرض لنا هذا واستنكروا قول العامل غرمة ما نقص من المال على ما أحب أم كره ، ونحوه للخصمي . وفي أحكام ابن سهل : شوورنا في مال يتيم كان أبوه قد دفعه قراضاً إلى رجل ثم مات وأوصى بابه إلى ذلك المقارض وغيره ، ثم عزل وقدم مكانه غيره بعد أن استعفى الثاني فأعفى ، فطالب المقدم المعزول بذلك المال . ونزلت بقرطبة ، وكان الناظر فيها ابن أدهم ، يا سادتي وأولياي بعد أن أثبت عندني التقديم المذكور ، طالب لأحمد بن عبدالله الذي كان وصي اليتيم محمد بن أحمد المذكور مع محمد ابن أحمد بن عافية فذكر أنه استقر لليتيم محمد عنده من قراض كان أبوه أحمد قارضه فيه ألفا مثقال إثنان من ذهب - مؤمنة ، وأظهر بذلك إلي عقد تاريخه المحرم سنة ثمان وخمسين وأربعمائة ، وسألني توفيق أحمد بن عبدالله على ما ذكره ، وحضر

مجلس نظري أحمد المذكور فأقر به على حسب نصه . وبعد بذلك إقراره
عندي في أسفل العقد المذكور ، وقال إنه دفع . ثبت دفعاً إلى محمد بن
عافية إذ كانا ناظرين لمحمد المذكور . أنزل منه نفقات تقيدت له ، وسألني أن
أبيح له إثبات ما ذكر وأثمة . ثبت لك ذلك فأظهر إليّ عقوداً خمسة ثبتت
عندي عا . سبب نصها تجدل فيها ألف مثقال واحد ومائتا مثقال اثنتان
مائة وعشرون مثقالاً من الصفة المذكورة ، وأعذرت فيما ثبت من ذلك
إلى جعفر بن أحمد الناظر لليتم المذكور فلم يكن عنده مدفع فيه ، ووقفه
جعفر على السبعائة مثقال والاثنتين والسبعين مثقالاً الباقية قبله من الألفين
القراض ، ثبت أنها تلفت بالخسارة في التجارة ، وتقيد بقوله هذا فصل في طرة
عقد القراض . ثبت عندي على نصه ، وزعم أنه يبين ما ادعاه من ذلك ،
فأجلته أجلاً فأظهر إليّ في خلالها عقوداً ثبتت عندي بشهادة من قبلته وأعذرت
فيها إلى جعفر ، فقال إن عنده ما يدفع به ما أثبتته أحمد بن عبدالله ويثبت
عليه باقي مال القراض ، وأظهر إليّ عقدتين ثبتتا عندي بشهادة شهيديهما
وأعذرت فيهما إلى المطلوب أحمد فجاوب بما ترونه ، وأنقضت الأجل
بينهما ولم يكن لواحد منهما حجة غير ما أظهر لي وأثبتته عندي . وقد أدرجت
إليك طي خطابي هذا كتابين تضمنتا نسخ جميع مقالهما وعقودهما وما وقع
في خلاله من تأجيل وغيره ، فجاوبوني مأجورين إن شاء الله .

فأجاب محمد بن فرج : يا سيدي وولي ومن أيده الله بطاعته ،
تصفحت كتابك وما أدرجت خطابك طيه ، والقراض عند أهل المسم على
الأمانة ، والمقارض مصدق فيما يدعيه من تلف وخسارة ما لم يظهر كذبه .
ويثبت المقارض التي شهدت له بنقصان المتاجر واستحالة الصرف والخسارة
في الأصبة بسبب الفتنة قطع الله مادتها هي العاملة ، إذ الحال تشهد لها ،
ولا يلتفت إلى البينة التي ضاقتها ولا يضره قوله عند ابن منظور رحمه الله إن
عنده سلماً يبيعها إذا ادعى الخسارة والنقصان لأنه قد يكون للتاجر سلع يقدر
أن يبيعها بثمن ما ثم لا يبيعها بنصف ذلك أو تلف من عنده . فالذي أراه أن
يحلف المقارض أحمد في مقطع الحق بالله الذي لا إله إلا هو ما أكل من

مال اليتيم الذي كان عنده قراضاً شيئاً ولا تعدى فيه ، ولقد تلف بالخسارة
والكساد في الأسواق من غير تفریط ولا تضيق ولا خيانة ، وتسقط عنه
السبعائة مثقال والاثنتان والسبعون مثقالاً ، فإن نكل عن اليمين غريبها . وإن
أمكن قطع هذه المسألة بالصلح فهو صواب ، حملنا الله على الصواب .

وأجاب ابن سهل : يا سيدي وولي ، قد نص مالك وأصحابه في غير
موضع من أمهات كتبنا أن القراض في القراض أمين مصدق في ضياعه وتلفه
والخسارة فيه وفي صرفه إلى ربه إن كان قبضه بغير بينة مع يمينه على ذلك إن
كان متهماً ، إلا في صرفه إلى ربه فإنه يحلف وإن كان غير متهم . فقد روي
عن مالك أنه يحلف في دعوى الضياع وإن كان أميناً ثقة غير متهم ، وهو
كالودعة في هذه الوجوه . وقد قال مالك إنه يصدق إذا ادعى أنه أنفق من مال
نفسه في سفره مائة درهم ليرجع بها في القراض وله ذلك وإن لم يكن في
المال ربح . وإذا كان الأمر فيه عندهم على هذا فالعامل أحمد مصدق مع
يمينه في مقطع الحق على ما زعم من الوضعية في تجارته بهذا المال وإن (1)
خان اليتيم في شيء منه ويبرأ من ذلك الناقص من رأس المال إذا لم يشهد
عليه بما يوقن به أنه اختار هذا الناقص ولم يوضع وفيه ، ولو كانت الشهادة
متظاهرة قاطعة بأنه لم يوضع أحد في صناعته ومتجره ذلك كمثل تلك
الوضعية التي ادعى هو أنه وضع فيه لوجب الغرم عليه . هكذا ذكره بعض
الشيوخ . وينبغي أن لا يحلف اليمين المذكور إلا بعد الإعذار إلى محمد بن
عافية الذي كان ناظراً لليتم معه فيما أثبتته من النفقات والدفع عندك ليلاً ينكره
ابن عافية فيها أو في بعضها ، فربما تكررت اليمين عليه في ذلك مرة أخرى ،
أو يأتي محمد بن عافية بما يوجب عليه الغرم . وإذا حلف أحمد هذه اليمين
واقضاهما طالبه جعفر وثبت ذلك عندك سجلك بجميعه سجلاً يكون على نسخ
ليكون بيد الحالف منه نسخة ويبد الطالب أخرى سوى التي تكون في الديوان
إن شاء الله .

(1) لعل الصواب : وما .

[إذا طاع العامل بضمان مال القراض]

وفيهما أيضاً في ولي سفيه دفع ماله قراضاً - مع العامل بالضمان، قال ابن سهل أخبرني الفقيه أبو عبدالله أن صاحب أن القاضي أبا المطرف بن بشير شيخه أملى عقد دونه - من مال السفيه قراضاً إلى رجل على جزء معلوم وأملى : - تعامل طاع بالتزام ضمان المال وغرمه وأنه اعترض في ذلك عليه . وقيل ⁽¹⁾ هو غير جائز لالتزامه هذا والمال قائم لم يشغل في شيء اشترى له .

فقلت له : هو كما اعترض المعتضين ، وفي سماع ابن القاسم ما يشهد بصحة الاعتراض عليه ، فقال لي لم يحفل القاضي بذلك واحتج بمذهبه ونصره بحجج بسطها ومسائل استشهد بها . قال وأنا أقول بقوله في ذلك وأراه صواباً . ذكر لنا ذلك في شعبان سنة ستين وأربعمائة . والذي أردته من سماع ابن القاسم قول مالك فيمن دفع إلى رجل مالا قراضاً فلما أراد أن يخرج إلى سفره قال لصاحبه إني أريد أن أخرج بمال معي أتجرفيه ولست أحمل على مالك نفقة وأنا أنفق من مالي فإنه يحمل من ذلك ، قال لا يعجبني ذلك ، وهو عندي كما لو قاله له عند دفعه إياه ، ولكن ليعمل فيها والنفقة على المالكين ، وسواء قال له ذلك عند خروجه أو عند ما يدفعه إليه وفيه تفسير . قال عيسى ابن دينار : وتفسيره إن كان قال له ذلك في حين يجوز له منعه من الخروج به لم يكن فيه خير ، وإن كان ذلك في حين لا يجوز له منعه وذلك بعد أن يتجهز ويشتري فلا بأس به . وهذا بين في الاعتراض على القاضي . وفي كتاب الجراب من سماع عيسى عن ابن القاسم في رجلين اشتركا في الحرث على التصفين أو على الثلث لأحدهما الأرض والآخر يعمل بيده وزوجه ، فقال أحدهما لصاحبه اجعل الزريعة كلها وعلي نصفها أو ثلثها أردتها عليك وعملا على ذلك واصلح الزرع . وكيف إن قال أسلفني زريعة بعد عقدهما الشركة ؟ قال الشركة فاسدة إذا اشتركا على

(1) في نسخة : وقال .

ذلك . فإن وقع وعملا على ذلك فالزرع بينهما على الجزء الذي اشتركا عليه ، والمصيبة بينهما على قدره إن هلك الزرع ، ويرجع السلف على الآخر بسلفه متى شاء ، وينظر إلى قيمة كراء الأرض وإلى قيمة عمل الآخر بيديه وزوجه ، فمن كان له فضل رجع به درهم أو دنانير لا في الزرع . وإن كان إنما سأل السلف بعد عقد الشركة ففعل فليس به بأس والشركة جائزة حلال إذا كان قيمة العمل مكافئاً لقيمة كراء الأرض على ما فسرت لك . فإن كان في ذلك فضل رجع من كان له الفضل . بتفضل على صاحبه على نحو ما أجزت لك . هنا . تمت المسألة في العتبية ، ورواها أصبغ ، فقد أجاز ابن القاسم الطوع بسلف الزريعة بعد العقد ، ومذهبه في شركة الزرع أن لكل واحد منهما الخروج منها وتركها متى شاء ما لم يذر . فإذا بذر لم يكن ذلك بمن أرادها منهما ولزمه العمل أحب أم كره . ابن مزين عن أصبغ إنما ذلك إذا لم يكن السلف بينهما على عادة أو عدة ، كذلك رواه أصبغ عنه ، فقد أجاز الطوع بالسلف في وقت لهما فيه ترك ما عقدها من الشركة ، وفي هذه حجة للقاضي ولعله بهذا احتج .

[اختلاف الشريكين وإدعاء بعضهما على بعض]

وسئل شيوخ قرطبة عن شريكين اختلفا في شركتهما وأدعى بعضهما على بعض . ونص السؤال : قام عندي أكرمكم الله سعيد بن عمر فذكر أنه شارك أحمد بن عطية وجعل كل واحد منهما عدة ، وأن أحمد بن عطية حال بينه وبين جميع ماله في الشركة ، فوفقت أحمد بن عطية على ذلك فقال إن جميع ما كان بينهما إلا اليسير ديون للناس ، وأن سعيد بن عمر قد أنفق على نفسه منها خمسة عشر شهراً أكثر مما كان بقي له ، واتفق بينهما في ذلك كشوف ومقالات أدرجتها إليكم لتفهموها وتعرفوني بالواجب فيها إن شاء الله . فأجاب هشام بن أحمد بن خزيمة قرأت المقالات التي دارت بين أحمد وسعيد وكل ما تناظرا فيه مما لا بينة لأحدهما فيه على صاحبه ، فيرجع إلى الأيمان بأن تكون اليمين على المنكر وله ردها . فأما ما ذكره أحمد بن عطية

المقارض أدخل الطعام بغير بيعة ولم يكتبوا أيضاً شد نبل (كذا) كان صاحب اللوح قال للمقارض كل الطعام لك إلا مالي أنا فيه فلا تكتب عنهم السير فتم يكتب فلما قدموا البلد أنكروه صاحب اللوح فصالحه من ذلك على بعضه، فهل يلزم المقارض ضمان ما أنكروه صاحب اللوح؟ وأين يلزمه ذلك وقد بيع الطعام الحاصل؟

فأجاب: إذا لم يتوثق عند الشحنة توثقاً يعصمه من الدعاوي والإنكارات فهو ضامن لما نقص من الطعام الذي جحدته التوثيق بزعم العامل، ولا يضمنه إلا بالمكان الذي ابتدأ فيه الغرم والتفريط يغرم مثله في مكيلته أو بصطلحان على شيء فيحوز ليس يدخل هاهنا بيع الطعام قبل قبضه وبالله التوفيق.

[مسألة]

وسئل عن دفع إلى رجل قراضاً ليمضي به إلى ناحية تادمكة وهي بلاد السودان بهذا اللفظ جرت الكتابة فيما بينهما وبذلك شهد الشهود، فسافر إلى تادمكة ثم مضى منها إلى غانة وأودعست وتأهل هناك وولد له وقام إحدى عشرة سنة من يوم خروجه من البلد الذي أخذ فيه المال وعلى هذا العامل ديون باع القاضي فيها ماله ليقسمه بين الغرماء فقام من له القيام بهذا القراض هل يضرب له مع الغرماء ويكون كما قال سحنون فيمن أخذ مالا قراضاً ليعمل له في أرض تونس فسافر إلى مصر أنه يضرب بهذا القراض مع الغرماء أم هذا غير هذا؟ وكيف إن خرج إلى الأندلس وسجلماصة من تادمكة ثم إلى غانة وأودعست التي تأهل بها؟

فأجاب: قوله إلى ناحية تادمكة، وهذا العامل قد تعدى فيما وصفته به من الإطباء في هذه المدة البعيدة التي قد سافر فيها الناس وجاءوا، فكيف إن كان قد زاد هذا العامل السفر إلى ناحية سجلماصة وإنما قيل له ناحية تادمكة، وإن كان سافر إلى الأندلس فهذا أعجب، على أنني أقول إن إعطاء القراض على ذكر السفر إلى بلاد السودان غير جائز ليس هو عندي كالعطاء على السفر إلى أمصار المسلمين شرط بلاد السودان عندي في القراض غير

مأمون ولا مرضي وما فساد به الذي يدخله في الضمان لأنه بأمر رب المال عمل ولكن بالتعري الموصوف أولاً جاز لرب المال القيام عليه ويضمنه ما ثبت له من رأس ماله ويحاصص به غرامؤه على ظاهر التعري والله أعلم.

[مسألة]

وسئل عن دفع إلى صاحب لوح دنانير فقال له اشحن لي بها معك طعاماً وتأخذ كراءك كما تكري من الناس ففعل ما يلزم في هذا إن لم يرض رب الدنانير بما يقول صاحب اللوح من الكراء وهل يجوز هذا الفعل ابتداء وهل يجوز به الرضى أيضاً؟

فأجاب: أما إذا فعل وكان حين دفع الدنانير إليه عاقده على أن يحمل في مركب نفسه ما يحصل بهذه الدنانير من الطعام في تلك البلدة بمثل ما يكون من الكراء فقد فعل ما لا يصلح من الكراء المجهول والطعام لصاحب الدنانير ولصاحب المركب أجرة مثله فيما حمل لقوم كم سيدي حمله بالدنانير أو الدراهم لهذا الطعام بالمكان الذي حمله منه إلى المكان الذي وصله إليه ويقضي عليه في المكان الذي يحكم عليه فيه.

[مركب بين أشراك سافر به أحدهم...]

وسئل عن مركب بين أشراك سافر به أحدهم إلى صقلية فأعطاه بعض الشركاء ربايعته وقال له اشحن لي بها في خاصتي فعمد إلى اللوح وأشحنه بطعام نفسه وردّ عليه الربايعية وقال له: شحنت فيه كما أكرؤا على كذا وكذا من المائة، فقال له هذا الشريك وسائر الشركاء الكراء بأكثر من هذا، فما الذي يلزمه في حصّة الشركاء وفي حصّة الشريك الذي دفع إليه الربايعية أيضاً وهل يلزمه كراء المثل طعاماً في البلدة التي قدم إليها أم يلزمه قيمة ذلك دراهم في البلد التي أشحن منها؟

فأجاب: قد تعلّق فيها صنع فعليه قيمة كراء المركب يوم حمل فيه لنفسه بصقلية من ثم إلى الغاية التي انتهى إليها تقوم كما تسوى دراهم أو دنانير تقبض منه في موضع الحكم عليه وبالله التوفيق.

[مسألة]

وسئل عن مقاراض اشترك مع رجل بمال من القراض فوصل المقاراض فقال له رب المال ما صنعت فقال له وصلت بكذا وشاركت بكذا فقال له لم أمرك أن تشارك، فقال له المقاراض: قد فعلت ما فعلت قد قلت تجيز لي ما فعلت أو فأحسب ما شاركت به، فقال رب المال انا بالخيار إن سلم أخذت مالي وربحه، وإن هلك حاسبتك في ربحك، وقد جبر الباقي رأس المال وفضل كثير فأبى رب المال أن يعطيه حصته من الربح الذي نض بعد رأس المال غير الباقي وقال له إن سلم ما بقي حاسبتك وإن هلك حسبتك في ربحك.

فأجاب: العامل متعدي على بعض المال إلا أنه قصد في تعديته إتمام المال على أصل القراض، للقراض ولم يأخذ هذه الطائفة من المال لنفسه لأكمل أكله فيكون ضامناً لما أخذ ويكون الباقي هو رأس المال الذي يكون الربح مازاد عليه ولم يصرف ما تعدي عليه في شيء من الذمم فيجوز بيع كما في تلك الذمم وإنما مسرفه في شركة فهو حيث لا يجوز له بيعه فالوجه فيه عندي أن يغرم الدنانير التي تعدي عليها فشارك بها ويقتسمان ما زاد على رأس المال الكامل على شرطهما، فإذا جاء المال الغائب بربح أخذ المتعدي ما كان غرم من رأس المال، وما كان من ربح اقتسماه على شرطهما، هذا الذي ظهر لي في مسألتكم هذه والله أعلم.

[من مسائل القراض]

وسئل عن رجل دفع إلى رجل عروضاً وقومها وجعل تلك القيمة في رأس القراض بالعروض المقومة مال القراض فسافر المقاراض في البحر فهل ولا يدرى إن كان خرج بالمال أو لا هل يلزم المال تركه المقاراض أم لا؟

فأجاب: ليس يلزمه شيء، فنظر على ذلك فقال لا يلزم إنسان العداء إلا بإقراره أو بأن يبين ذلك بالبيّنة، قال الشيخ وهذه المسألة إذا جعل القيمة فيها هي رأس مال القراض أرى أنا فيها أن يكون العامل أجيراً ولا يكون على القراض، وقد نزلت هذه المسألة ورجع فيها إلى قولي وذلك أن جبراً أثنائي فقال: دفعت إلى رجل متاعاً قيمته ثمانمائة دينار فطلع في المال مائة دينار قال

الشيخ، فقلت لجبر: كم كان يملك المتاع الذي دفعت إليه؟ فقال: كان يساوي ستمائة دينار، قال الشيخ: أن يكون العامل أجيراً وذلك أن رب المال ازداد في رأس المال زيادة مائة دينار تخرج من الربح إن طلع فيأخذها رب المال ولا يصل العامل إلى شيء حتى يؤخذ من ربحه زيادة مائتي دينار فصارت المائتا دينار زيادة ازدادها العامل على العامل، وإذا دخلت القراض الزيادة صار إلى الأجرة.

[مسألة في الوديعة تحون مع المسافر فيهلك]

وسئل عن مسألة الوديعة: أودعها في السفر فهل فلم ترجع فاختلف فيها قول مالك ما معنى اختلاف قول مالك فيها وهي كانت معه في سفره.

فأجاب تلك المسألة تفسر على وجهين: أما إذا كانت الوديعة دنانير عين دفعها إليه فهل فوجدت له دنانير علم تعرف دنانير الوديعة بعينها فالوديعة تكون في تلك الدنانير التي وجدت في تركته، وإذا كانت الوديعة صرة مختومة أو عروضاً فهلكت فلم توجد لم يلزم أداء العروض والصرة تعرف بعينها قال الشيخ وذلك أنه يجوز أن تكون ضامناً له، فهو لو كان حياً فقال ضاعت لم يلزمه ولا يلزمه العداء إلا بقوله في سببه نقول على ذلك، وكذلك إذا مات.

[من مسائل القراض]

وسئل عن دفع إلى رجل سعة فقال: استأجرك على أن تمضي بهذه السلعة إلى بلد كذا فتبيعها وتقيم في بيته كذا يوماً ولك في الأجرة كذا وكذا، ثم تعمل بها قراضاً على النسيئة أو غيره تشتري بها وتقدم إلى هاهنا أو قال تعمل بها قراضاً هكذا، فعلم على هذا فهل يرد إلى قراض المثل أو يكون جائزاً أو يرجع إلى الأجرة، ويجب إن قال استأجرتك على بيعها بكذا وكذا ثم يعمل بالثمن قراضاً ولم يضر الأجل في بيعها فما الحكم فيها أيضاً إن نزل؟

فأجاب: لو جرى على سؤالك لكان قراضاً جائزاً، وكذا يصلح العمل فيه إذا دفع سلعة فيؤاجر المدفوع إليه على حاجته أولاً إلى البلد وعلى بيعه

إياها في ذلك البلد، ويضرب لبيعه ذلك أجلاً فإذا حضر المال في ذلك الأجل استأهل الاجارة التي على المبيع بمقدار ما يمضي فيه من الأجل ويكون المال من يوم نض عيناً على الجزء المسمى في القراض، هذا الذي لا بأس به عندهم، وإذا لم يضرب للبيع أجلاً فهو الذي يكون له إجارة مثله إلى أن نض الثمن فيكون على قراض مثله، وفي هذا الموضوع اختلاف عن مالك أعني إذا لم يضرب للبيع أجلاً فقبل عنه يضرب له أجل تباع تلك الساقفة في مثله ويصير إلى الاجارة الصحيحة واختاره نظار المالكية وهو اسماعيل القاضي رحمه الله، وأما إذا دفع إليه السلعة يعمل بها هكذا قراضاً فالوجه المستقيم إذا عمل وفات أن يكون على إجارة مثله في ههنا ^١ نض منها ويكون ثمنها الذي نض هو رأس المال ويكون فيها على قراض المثل، وغير هذا فيها عندنا غير مستحسن وبالله التوفيق.

[مسألة في السمسار يضيغ منه الشيء]

وسئل عن سمسار بعثه رجل يطلب له ثياب حرير فطلبها فضاع له ثوب منها.

فأجاب: إن اعترف الباعث أنه أمره بما ذكرت أو ثبتت عليه بينة عند إنكاره فضمن الثوب على الأمر الباعث لهذا السمسار والقول قول السمسار ويحلف أنه ما فرط ولا اختان ويبرأ.

[مسألة]

وسئل عن امرء رجلاً يشتري له سلعة بعينها بكذا وكذا ديناراً بالنقد فاشتري له من ذلك الرجل سلعة بدين إلى أجل وقال للأمر أبي أن يبيعه بالنقد.

فأجاب: بعد توقف ساعة إذا اشتراها إلى أجل فلا اعتراض لأحد عليه وليس للأمر في هذا خيار.

[الوكيل يبيع سلعة موكله، فيجده المشتري ثمنها]

وسئل عن مسألة إذا وكله يبيع سلعة فباعها له من رجل فجده الثمن.

فأجاب: هو ضامن واستدل بمسألة البضاعة بتكر المبعوث إليه، قبل للشيخ أينترك الوكيل من السمسار في هذا؟ قال: لا قيل له الوكيل على بيع سلعة بعينها إنما هو أمر خاص، والسمسار شيء دائم فيكثر ذلك عليه فقال: ظاهر كتاب الله تعالى الإشهاد بقوله: وأشهدوا إذا تبايعتم ^٢ فمن خالف ظاهر كتاب الله تعالى فهو ضامن، قيل له لعل ظاهر كتاب الله تعالى بالإشهاد في البيوع التي تختص بسبب كيبيع الأسواق من كثرتها لأن أول الآية ذكر الدين والبيع بالدين إنما يقع خصوصاً، ثم ذكر بعد ذلك التجارة التي تدار فلعلها ما كان يقع منه الدين من الاختصاص قال: لا، لأن قوله تعالى: ^٣ وأشهدوا إذا تبايعتم ^٤ أمر عام في سائر وجوه البيوع قيل له ما معنى: (تُبدرونها)؟ فقال: مثل بيع أهل الأسواق، قيل له: أيكون في هذا البيع الذي يدار على ظاهر القرآن تناقض الثمن؟ قال: نعم، قيل له: كان يبيع أهل الأسواق الذي على التقاضي، إذ لا يقضون الثمن عند عقدة البيع شبه الدين، فقال: ما هو إلا دين، قال: ويحتج بظاهر كتاب الله في الإشهاد عند البيع على القول بالخيار.

[مسألة في السمسار متى يكون ضامناً]

وسئل عن سمسار معروف بالسمسة لا يغيرها ليس ممن يتجر بنفسه أمره رجل أن يطلب له ثوباً فجاء إلى رجل يعرفه في السوق بالسمسة فطلب منه ثوباً ومضى به للأمر فأدعى السمسار أنه تلف منه.

فأجاب: إذا كان السمسار أميناً وأموراً للبايع والأمر، فإن ادعى تلف الثوب قبل وصوله إلى الأمر أو قال، وصلته إليه ولم يَحْزَرْ فأنخذته فذهب مني في مجيئي إليك فالقول قول السمسار مع بعينه، وإذا قال تركته عند الأمر وتلف وأقر له الأمر بذلك فالأمر ضامن قيل فإن قال الأمر: لم يوصلني شيئاً وقال المأمور وصلته إليك وعندك تلف، قال: يقال للسمسار أنته أقررت في الثوب أنك قد قبضته من صاحبه وأدعت أن الأمر قبضه منك فلم يقر لك بقبضه فالقول قوله والسمسار ضامن له لأنه لم يدع تلفه في سيره من عند الأمر ولا في رجوعه إليه ولا بين أنه دفعه للأمر.

وتقيد عقبه بخط الفقيه القاضي المرحوم أبي الحسن علي بن أبي يحيى مانصه: حفظكم الله تعالى. قولكم لم نجد نصاً في المسألة، انظروا ما ذكره القاضي أبو الوليد بن رشد في أجوبته. وقولكم في يمين القضاء إنها ضعيفة مناقض لقولكم أولاً إنها لازمة، والذي نص عليه الأشياخ أنها استحسان نظراً للغائب وحياطة عليه. وقد نص ابن سهل على أن من رفع ديناً على ميت دون يمين القضاء فإن الرافع يضمن ذلك، ولا فرق بين الميت والغائب، والسلام عليكم.

ثم كتب الفقيه المجيب أولاً مانصه بعد الحمد لله: الله ذرُّكم لقد بحثتم في المسألة. وقولي لازمة لم نرد لزوم الوجوب وإنما أردت لزوم الاستحسان عند العلماء، إذ لا يقدر قاض أن يحكم إلا بها، ولذلك قلت لازمة له أولاً. وأما ما ذكره القاضي ابن رشد في الأجوبة في مسألة من باع على غائب بدين أن القاضي يحلفه وحيث يقضي له فليست كمسألتنا، لأن الغائب له وكيل ولم يطلب الصلح في يمين القضاء لا الوكيل ولا رب الدين، ومسألتنا طلب رب الدين الصلح في يمين القضاء، والقاضي تنزل منزلة المديان، فكما يجوز للمديان أن يصلح في تلك اليمين فكذلك يجوز للقاضي أن يصلح ليرى دمة الغائب أو يسقط عنه بعض الدين، وهذا نظر. وأما ما ذكرتم بأن من دفع ديناً عن ميت دون يمين القضاء أنه يضمن فإنه كذلك لأنه دفع الدين من غير يمين القضاء ومن غير صلح فيها، ولو صالح فيها عن إذن القاضي لكان ذلك جائزاً والله أعلم. وما ألزمتوني من التناقض لازم لكم في هذه المسألة لأنكم ذكرتم أنها استحسان ثم ذكرتم أنه يضمن في هذه، والاستحسان لا يقع فيه ضمان، لكن ما قلتم إلا ما قاله ابن رشد رحمه الله، والسلام عليكم.

عن نكل عن يمين التهمة غرم

وسئل سيدي أبو القاسم التازغدري عن رجل اشترى حملاً ليحتطب عليه بالنصف، فحمله إلى الغاية فوجد بها رجلين يحتطبان، ثم إن الحمار وجد مجروحاً لا يدرى من جرحه ومات من تلك الجراحة، فاختلف فيها بعض الطلبة، فقالت فرقة إن من حضر الاحتطاب يحلفون ويغرمون، وقالت أخرى

ليس عليهم غرم وإنما عليهم اليمين خاصة، وأنتم الملجأ ولكم الأجر في تعريف الواجب في ذلك، ويكون بخط بدكم ليكون أبلغ في الاحتجاج به والاعتماد عليه.

فأجاب: الجواب والله الهادي إلى الصواب، أنه لا يلزم من حضر الاحتطاب إلا اليمين ولا غرم عليهم إن حلفوا، فإن نكلوا غرموا قيمة الحمار لمالكة. وإن حلف بعضهم ونكل بعضهم برىء من حلف وغرم من نكل جميع القيمة، وبالله التوفيق. وكتب محمد بن عبد العزيز التازغدري لطف الله تعالى به.

وسئل سيدي عبد الله العبدوسي عن ضرب رجلاً يسكين فتكسر السكين، على من يكون غرمه؟

فأجاب: إن المضروب لا غرم عليه بوجه ولا بحال، سواء كان ظالماً أو مظلوماً، وإنما هو بمنزلة من ضرب بسكينه على حجر فتكسرت فلا صنع للمضروب في كسره، اللهم إلا أن يكون ظالماً ودفعه صاحب السكين بها عن نفسه وكان لا يقدر على دفعه إلا بها وجدها المضروب برأسه أو بغيره من جسده فتكسرت بسبب ذلك هنا يضمنها، وبالله سبحانه التوفيق.

[يضمن المقارض ما تلف من مال القراض إذا فرط]

وسئل الفقيه يحيى بن عبد الله التوزاني عن رجل دفع لرجل أحد عشر ديناراً ذهباً على وجه القراض فسافر بها إلى بعض الطريق فادعى أنها وقعت وتلفت، وأن المال المذكور حين دفعه إليه جعله في صرة وعقد غفاس الصرة إلى شراكه، فلما مشى في بعض الطريق نظر إليها فوجدها محلولة فأعاد العقد عليها ثانية ثم سار غير بعيد فافتقدها أيضاً فوجدها وقعت، ثم رجع على طريقه مع من كان معه من أصحابه وهو يفتش إلى موضع شك أنها فيه وقعت ففتش غاية التفتيش فلم يجد شيئاً، فهل يضمن أم لا؟ بين لنا الحكم في ذلك.

فأجاب: إن كان الأمر كما ذكر فهو ضامن، لأن معه ضرباً من التفريط

حين نظر إلى الصرة وعابنها على غرر وتركها ولم يجعلها بموضع يأمن بها من حرز مثل العمامة يعقدها فيها أو في مزود زاده أو يحتال عليها ما استطاع. وأما تعليقها بالشراك أو حبسها في يده فهو غررٌ يوجب الضمان. وقد قال مالك: وليس ما استهلك العامل منه مثل ما ذهب أو خسر، لأن ما استهلك قد ضمنه. وعلى هذا جمهور أهل العلم في التفريط والغرر والتعدي يضمن صاحبه ما استهلك بسببه. وكتب يحيى بن عبد الله التوزاني لطف الله به.

[ترجى يمين القضاء على المحجور حتى يرشد]

وسئل سيدي عبد الله العبدوسي عن امرأة محجورة بإيضاء من قبل والدها، وكان والدها خلف ديناً على والدته جد المرأة، فمات الجد فطلب الوصي دين محجورته، فقال له الورثة تحلف المحجورة بيمين القضاء وحينئذ تقبض لها. فهل يأسدي تحلف المحجورة أو ترجي عليها اليمين إلى رشادها؟ وكيف إن كانت حاملاً؟

فأجاب: إن اليمين ترجى على المحجور عليها المذكورة حتى ترشد وتحلف بيمين القضاء، ويجعل لها دينها الآن، فإذا رشدت حلفت على العلم أنها لا تعلم لموروثها خلاصاً من الدين إلى آخر مسطرة يمين القضاء. وسواء كانت حين وجوب اليمين عليها حاملاً أم لا؟ ولا يمنعا حملها من حلفها في المسجد، وإنما يمنع من دخول المسجد إذا كانت حائضاً وترجي عليهما اليمين إلى أن تطهر إلا أن يرضى خصمها يمينها معجلاً في غير المسجد فله ذلك.

وسئل سيدي أبو القاسم التازغدري عن شاهد شهد على رجل بأنه كان أيام حياته أخذ بغلة من رجل كان له عليه دين في تسعة دنائير، وشهد على رب الدين بقبضها وقبلت شهادته وزكي، وأمر باليمين فحلف المشهود له الذي عليه الدين. ثم إن ورثة القابض للغة استفسروا الشاهد المذكور في شهادته فقال إن البغلة المذكورة أخذها موروثكم في العدة المذكورة ولم أعين قبض البغلة المذكورة من يد دافعها فتعلل الوارث بسبب ذلك، فهل ذلك قذح

في شهادته عدم المعاينة؟ بل شهد عليه أنه قبضها وحكم القاضي بضمن الشهادة، هل يقذح ما ذكر في الاستفسار من قوله لم أعين قبضة البغلة؟ إذ البيع ينقذ باللسان والمعاينة للقبض لا تقذح؟ بينا لنا ذلك لأن بعض الناس زعم أن الشهادة اختلفت.

فأجاب: شهادة الشاهد عاملة لا يسقطها قوله في الاستفسار لم يعين القبض، إذ لا تناقض في ذلك مع ما شهد به في الوثيقة وبالله تعالى التوفيق.

[من شهدوا بوصية وهم لا يعرفون الموصية إلا بتعريف رجلين]

وسئل الفقيه أبو الحسن علي بن محمد الصرصري عن امرأة توفيت فأحاط بميراثها زوجها وشقيقها، واستظهر رجل من خدام زوجها المذكور برسم يقتضي أن المتوفاة المذكورة أوصت له بثلاث جميع متخلفها، وكتب شهود رسم الوصية المذكورة في الرسم المذكور أنهم لا يعرفون الوصية المذكورة وإنما أوقعوا شهادتهم بالوصية المذكورة بتعريف رجلين اثنين عينوهما في الرسم المذكور، أحدهما غير موثوق بتعريفه، والآخر وثقوا بتعريفه مع كتب بعض نعوتهما، فتنازع الشقيق المذكور في الرسم المذكور وقال إن أخته المذكورة لم توص له بشيء، وادعى أن المعرفين المذكورين ليسا على شهود رسم الوصية المذكورة وأحضرا بين أيديهم امرأة غير المتوفاة المذكورة وعرفاهم أنها هي شقيقته المذكورة تلبساً منهم عليهم بغضاً في شقيقته المذكور وحرصاً على نقصان حظه من متروك أخته لعداوة قديمة وشحناء غير منفصلة أثبتها الأخ المذكور في رسم بيده. وادعى أيضاً الشقيق المذكور أن النعوت التي كتب شهود رسم الوصية المذكورة في الرسم المذكور ليست هي نعوت أخته المذكورة وأنها مخالفة لنعوت شقيقته المذكورة، فهل تصح هذه الوصية بهذه الشهادة أم تبطل؟

فأجاب: إن أثبت الأخ العداوة في المعرفين بأخته المشهود عليها بالوصية كلف الموصى له البينة بأن النعوت المذكورة في رسم الوصية هي نعوت المشهود عليها المذكورة، فإن قامت بذلك بينة فعجز الخصم عن الدفع

الذي ينبغي اعتقاده فيه أنه يتأول ويتجاوز ولا يستقصي ولا يثبت بل يعطى له الحرص في طلب النفع أو دفع الضرر على أشياء يؤتى عليه بسببها حتى لا ينظر فيها أو ينظر نظر بادي الرأي، والطبع يصرفه عن الثاني والثبت فيؤدي ذلك إلى نقض وهذا في الشهادة. ولذلك يقول الفقهاء إنه لا بد. في نقل الشهادة من أن يقول شهود الأصل اشهد على شهادتنا أو هذه شهادتنا فاشهد بها أو انقلها عنا ونحو ذلك مما تقضي العادة أنه لا يتساهل فيه، فإن لم يكن ذلك لم يصح، قالوا لأن الإنسان يسترسل طبعاً فيما يحكيه عن غيره ولو كان ورعاً حتى إذا طلب بالشهادة بما حدث به عاد إلى تأمله ومزق ما كان يعقد صدقه، غير أنه لم يبلغ مبلغاً يبيح به الفروج والأموال، وهو معلوم من جهة العادة فكذلك قد يحمل حجب الاقتصاد على التساهل فيما يعتقد صدقه في الجملة فلا يتأمله ولا ينظر فيه. ومن هنا أيضاً تعرف وجه الحكمة في منع الحكم للقريب الذي يتهمة في الشهادة له، وعلى العدو الذي يتهمة في الشهادة عليه. وكذلك فتوى المفتي فيما لا تجوز شهادته فيه، كل من باب واحد لا أنه يحمل على قصد التحريف والكذب، فليكن منك هذا الموضع على بال، وهو أصل في منع أحد المذاهب من مضايقات الأبحاث في المناظرات كمسألة الأشعري في إلزامه القول بالتكليف بالمحال، ومسألة أشهب في إبدال الدرهم بالدرهمين وأشباه ذلك.

[هل يشهد على خط الشاهد المعروف من لم يعاصره؟]

وسئل الفقيه أبو الفضل راشد عن الشاهد المعروف الخط بالبلد هل يشهد على خطه من لم يعاصره ولا كان في زمانه؟

فأجاب: الذي سمعناه ممن أدركناه من الأشياخ أن الشهادة على الخط خلقة من غير أن يدرك النازلة ويحققها بأن يقطع بها وحقق أن ذلك خطه، أن الناقل لها من الكتاب إن ظن أن ذلك خط كاتبها ظناً يؤدي إلى اليقين وإن لم يكن علماً وجب إعمالها، وبه قال يحيى بن سعيد وجل فقهاء المدينة وسحنون إذا صح ذلك وإن الذي ينظر فيها يقول هذا خط فلان بلا شك عنده فيه لأجل أنه ظن ذلك ظناً استند فيه إلى اليقين وإن لم يقض به إلى القطع،

فلا فرق بين من حصل له ذلك اليقين من معاينة كتبه لذلك الخط ولا بين من نقلت إليه تلك الرسوم نقل تواتر حتى حصل له اليقين بمعرفة الرسوم والأشكال المنسوبة إليه، كما لم يزل الناس يشهدون على معرفة الدراهم المحمدية واليزيدية بعد الغيبة عليها والدراهم المحمدية في وقتنا هذا، فقد أجاز الشهادة في المدونة بعد الغيبة عليها وإن لم يعاينها في دار الضرب حين ضربها الضارب في وقت ضربه لها.

فإن قيل: إن ذلك إذا عرفت معرفة قطع، والقطع لا يكون إلا بمعاينة الضرب من الضارب لها.

قيل له لم يشترط ذلك أحد، وقد وجدنا في كثير من الأحكام أن المعرفة تكون بمعنى الظن الذي يستند فيه إلى اليقين، وأن اليقين يقوم مقام المعرفة في القطعيات، وأنه مهما حصل اليقين عن نظر واستدلال قام مقام المعرفة وإن لم يكن معرفة. وإلى هذا ذهب القاضي أبو الوليد بن رشد والباجي وأبو جعفر السمناني في بعض تواليقه. فإذا حصل لناقل بعض الشهادة اليقين بها أن ذلك خط من نسب إليه صح إعمالها، ولا يلزم القاضي أن يقول له من أين تيقنت ذلك كما لا يقول للشاهد إذا قال علمت كذا من أين علمته، هكذا يجري الجواب عندي على ما سألت عنه، فقيده هذا الجواب فقل أن تجده مشروحاً هكذا وبالله التوفيق، وكتب راشد بن أبي راشد الوليدي، نقل من خط الفقيه القاضي أبي عبدالله بن أبي يحيى التازي.

[القاضي الذي يقسم أجره الوثائق مع الشاهدين]

وسئل من تلمسان الخطيب الشهير أبو القاسم بن جزى عن ثبت عليه من القضاة أنه كان يقسم أجره الوثائق مع الشاهدين القاعدين معه.

فأجاب: وأما المسألة السادسة وهي ما ثبت عليه، أي على القاضي، من أنه كان يقسم أجره الوثائق مع الشاهدين القاعدين معه فينظر، فإن كان فيما عمل من تبيض العقد وإصلاحها تعليم الكاتبين فذلك جائز له إن كان تدعوه لذلك ضرورة لكونه لا يعطاه من بيت مال المسلمين ما يكفيه، فيسامح

المقارض أدخل الطعام بغير بينة ولم يكتبوا أيضاً شد نيل (كذا) كان صاحب اللوح قال للمقارض كل الطعام لك إلا مالي أنا فيه فلا تكتب عنهم السير فلم يكتب فلما قدموا البلد أنكره صاحب اللوح فصالحه من ذلك على بعضه، فهل يلزم المقارض ضمان ما أنكره صاحب اللوح؟ وأين يلزمه ذلك وقد بيع الطعام الحاصل؟

فأجاب: إذا لم يتوثق عند الشحنة توثقاً يعصمه من الدعاوي والإنكارات فهو ضامن لما نقص من الطعام الذي جحدته التوثيق بزعم العامل، ولا يضمنه إلا بالمكان الذي ابتداء فيه الغرم والتفريط يغرم مثله في مكبلته أو يصطلحان على شيء فيحوز ليس يدخل هاهنا بيع الطعام قبل قبضه وبالله التوفيق.

[مسألة]

وسئل عن دفع إلى رجل قراضاً ليعضي به إلى ناحية تاد مكة وهي بلاد السودان بهذا اللفظ جرت الكتابة فيما بينهما وبذلك شهد الشهود، فسافر إلى تاد مكة ثم مضى منها إلى غانة وأودعست وتأهل هناك وولد له وقام إحدى عشرة سنة من يوم خروجه من البلد الذي أخذ فيه المال وعلى هذا العامل ديون باع القاضي فيها ماله ليقسمه بين الغرماء فقام من له القيام بهذا القراض هل يضرب له مع الغرماء ويكون كما قال سحنون فيمن أخذ مالا قراضاً ليعمل له في أرض تونس فسافر إلى مصر أنه يضرب بهذا القراض مع الغرماء أم هذا غير هذا؟ وكيف إن خرج إلى الأندلس وسجلماصة من تاد مكة ثم إلى غانة وأودعست التي تأهل بها؟

فأجاب: قوله إلى ناحية تاد مكة، وهذا العامل قد تعدى فيما وصفته به من الإقطاع في هذه المدة البعيدة التي قد سافر فيها الناس وجاءوا، فكيف إن كان قد زاد هذا العامل السفر إلى ناحية سجلماصة وإنما قيل له ناحية تاد مكة، وإن كان سافر إلى الأندلس فهذا أعجب، على أني أقول إن إعطاء القراض على ذكر السفر إلى بلاد السودان غير جائز ليس هو عندي كالإعطاء على السفر إلى أمصار المسلمين بشرط بلاد السودان عندي في القراض غير

مأمون ولا مرضي وما فساد به الذي يدخله في الضمان لأنه بأمر رب المال عمل ولكن بالتعري الموصوف أولاً جاز لرب المال القيام عليه ويضمنه ما ثبت له من رأس ماله ويحاسب به غرمائه على ظاهر التعري والله أعلم.

[مسألة]

وسئل عن دفع إلى صاحب لوح دنائير فقال له اشحن لي بها معك طعاماً وتأخذ كراءك كما تكسري من الناس ففعل ما يلزم في هذا إن لم يرض رب الدنائير بما يقول صاحب اللوح من الكراء وهل يجوز هذا الفعل ابتداء وهل يجوز به الرضى أيضاً؟

فأجاب: أما إذا فعل وكان حين دفع الدنائير إليه عاقده على أن يحمل في مركب نفسه ما يحصل بهذه الدنائير من الطعام في تلك البلدة بمثل ما يكون من الكراء فقد فعل ما لا يصلح من الكراء المجهول والطعام لصاحب الدنائير ولصاحب المركب أجره مثله فيما حمل لقوم كم سيدي حمله بالدنائير أو الدراهم لهذا الطعام بالمكان الذي حمله منه إلى المكان الذي وصله إليه ويقضي عليه في المكان الذي يحكم عليه فيه.

[مركب بين أشراك سافر به أحدهم...]

وسئل عن مركب بين أشراك سافر به أحدهم إلى صقلية فأعطاه بعض الشركاء ربايعته وقال له اشحن لي بها في خاصتي فعمد إلى اللوح وأشحنه بطعام نفسه ورد عليه الربايعية وقال له: شحنت فيه كما أكرؤا على كذا وكذا من المائة، فقال له هذا الشريك وسائر الشركاء الكراء بأكثر من هذا، فما الذي يلزمه في حصّة الشركاء وفي حصّة الشريك الذي دفع إليه الربايعية أيضاً وهل يلزمه كراء المثل طعاماً في البلدة التي قدم إليها أم يلزمه قيمة ذلك دراهم في البلد التي كسحن منها؟

فأجاب: قد نهى فيها صنع فعليه قيمة كراء المركب يوم حمل فيه لنفسه بصقلية من ثم إلى الغاية التي انتهى إليها تقوم كما تسوى دراهم أو دنائير تقبض منه في موضع الحكم عليه وبالله التوفيق.

كِتَابُ زُفَرِ الْمَشِيقِ فِي اخْتِرَاقِ الْإِفَاقِ

تَأَلَّفَ

أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِدْرِيسَ الْجَمْدَوِيِّ الْحَبَشِيِّ
الْمَعْرُوفُ بِالشَّرِيفِ الْإِدْرِيسِيِّ
(مِنْ مَجْلَدِ الْقُرْنِ السَّادِسِ الْخَمْسِيِّ)

عالم الكتب

من هؤلاء البربر فكان يمشي معه في أرض خالية رملة ليس بها أثر للماء ولا لغيره فأخذ البربري غرقة من ترابها وقربه من أنفه ثم اشتبهه وتسم وقال لأهل القافلة انزلوا فإن الماء معكم فتزل أهل القافلة هناك وعرسوا متاعهم وقبلوا الجمال وتركوها ترعى ثم عد البربري إلى موضع وقال اخفروا هاهنا فحفر الناس في ذلك الموضع أقل من نصف قامة فخرج إليهم الماء الكثير العذب فعجب من ذلك أهل القافلة وهذا مشهور معلوم يعلمه تجار أهل تلك البلاد ويمكنونه عنهم وفي هذه الطريق التي ذكرنا من كوة إلى كوكو على أرض بغامة مجابتيان لا ماء فيها وكل مجابة منهما تقطع من خمسة أيام إلى ستة أيام ومدينة كوكو مدينة مشهورة الذكر من بلاد السودان كبيرة وهي على ضفة نهر يخرج من ناحية الشمال فيمر بها ومنه شرب أهلها ويدكر كثير من السودان أن مدينة كوكو هذه على ضفة الخليج وذكر قوم آخرون أنها على نهر يعد النيل والذي صح من القول أن هذا النهر يجري حتى يجوز كوكو بأيام كثيرة ثم يفوس في الصحراء في رمال ودعاس مثل ما يفوس نهر الفرات الذي ببلاد العراق وغروصه هناك في البطائح ثم إن ملك مدينة كوكو ملك قائم بذاته خاطب نفسه وله حشم كثير ودخلة كبيرة وقواد وأجناد وزعي كامل وحلبة حسنة وهم يركبون الخيل والجمال ولم بأس وقهر لمن جاورهم من الأمم المحيطة بأرضهم ولباس عامة أهل كوكو الجلود يسترون بها عوراتهم وتجارتهم بلبسون القداوير والأكسية وعلى رؤوسهم الكرازي وحلبهم الذهب وخواصهم وجنتهم بلبسون الأزر وهم يداخلون التجار ويخالسونهم ويبضعونهم بالبضائع على جهة المفاوضة وبنيت في أرض كوكو العود

P, G, I, A, C

• cett. P: في ذلك الموضع 4. أ. ج. هـ. GA. وغروصا 3. IA. واشتهه (ثم اشتبهه 2 G. كوكو، PA. كوكو، C. كوة، P. كوة، 7. C. om. العذب، C. لم [إليه] C. om. نصف 5 كوكو. | كوكو. P. om. cett. 8. أ. مجابتيان C. بغامة، I. بغامة، P. بغامة [بغامة] I كوكو IA. om. قوم PA كوكو 11. cett. لي. P. pr. من | P. om. cett. مدينة 9. G. كوكو، P1 كوكو 14. A. وعرضه، I. وغروصا PA. ودعاس [ودعاس] 13. P1 كوكو C. غربي [عبري] 12 C. كوكو، P1 كوكو 17. C. وفوس [ودعاس] 16. A. ودي [وذي] 15. A. om. ملك I بأرض [في] أرض C. | om. C. 19. GA. om. C. | om. C. 18. وجنتهم P. ونجارها A. C. كوكو، I. كوكو، P. كوكو A.

المسمى بعود الحبة ومن خاصته أنه إذا وضع على جحر الحبة خرجت إليه مسرعة ثم أن ماسك هذا العود يأخذ من الحيات ما شاء بيده من غير أن يلدكه شيء من الجزع ويجد في نفسه قوة عند أخذها والصحيح عند أهل المغرب الأقصى وأهل إرتلان أن ذلك العود إذا أمسكه ماسك بيده أو علقه في عنقه لم يفره حبة البقة وهذا مشهور وصفة هذا العود كصفة العاقرقرا 5 مفتولا لكنه أسود اللون.

2. ومن مدينة كوكو إلى مدينة غانة شهر ونصف شهر ومن مدينة كوكو إلى مدينة تلملة شرقا أربع عشرة مرحلة وهي مدينة صغيرة من أرض كوار جامعة فيها بشر كثير ولا سور لها وفيها رجل ثائر بنفسه وهي على جبل صغير لكنه جبل منع بأحراف قد أحاطت به من جميع جهاته ولها نخيل ومواش وأهلها عراة 10 شفاة وشربهم من مياه الآبار وماؤها بعيد القعر عن وجه الأرض وبها معدن شب ليس بالكثير الجودة ويبعونه في كوار ويخلطه التجار بالشب الطيب ويسافرون به إلى جميع الجهات.

3. ومن تلملة إلى مدينة مانان من أرض كاتم اثنا عشرة مرحلة ومدينة مانان مدينة صغيرة وليس بها شيء من الصناعات السعلة وتجاراتهم قليلة ولم جمال 15 ومعز ومن مدينة مانان إلى مدينة انجيمي ثمانية أيام وهي أيضا من كاتم وانجيمي مدينة صغيرة جدا وأهلها قليل وهم في أنفسهم أذلة وهم يجاورون النوبة من جهة المشرق وبين مدينة انجيمي والنيل ثلاثة أيام في جهة الجنوب وشرب أهلها من الآبار ومن انجيمي إلى مدينة زغاوة ستة أيام ومدينة زغاوة مدينة مجتمعة

P, G, I, A, C

A. وهو إرمدا 5. G. علة [علقه] A. وأرجلان P. وإرتلان | PGC. الغرب [الغرب] 4 A. للمة، I. للمة، P. تلملة 8. I. كوكو، P. كوكو، P. كوكو 7. C. كوكو 7. C. الباغروفا A. ما، إ. ما، C. شفاة 11. G. عراة [عراة] 10. C. ومدينة تلملة [وهي] C. تلملة مانان، A. مانان pr. مانان C. تلملة 14. A. بالكبير [الكبير] 12. C. ولها [وهي] A. على [من] مانان C. انجيمي A. (?) إلى pr. انجيمي C. مانان 16. A. G1A. ومنان C. ومدينة مانان C. انجيمي A. انجيمي (?) إلى pr. انجيمي C. مانان 17. C. ومدينة انجيمي A. incertum انجيمي G. الشرق 18. IA. أذلا، C. om. مدينة 17. C. ومدينة انجيمي A. incertum انجيمي C. زغاوة [alt. زغاوة] A. انجيمي G. om. C. 19. A. incertum

مجموع فتاوى
شيخ الاسلام احمد بن تيمية



قدس الله روحه

جمع وترتيب الفقير إلى الله

عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي النباهي

ومساعدته ابنه محمد وفقرهما الله

طبع بأمر

حضرة صاحب الجلالة الملك فيصل

سعود بن عبد العزيز آل سعود

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٣٨١ هـ

مكتبة دار الشريعة

بالجميع . ومن كفر بالله لا إله إلا الله بالكتب والرسول فكان كافراً بالله .
إذ كذب رسوله وكتبه . وكذلك إذا كفر باليوم الآخر كذب الكتب
والرسول فكان كافراً .

وكذلك قوله : (يا أهل الكتاب ! لم تلبسون الحق بالباطل وتكتُمون
الحق وأنتم تعلمون ؟) ذمهم على الوصفين وكل منها مقتض للذم وهما
متلازمان : ولهذا نهى عنها جميعاً في قوله : (ولا تلبسوا الحق بالباطل
وتكتُموا الحق وأنتم تعلمون) ، فانه من لبس الحق بالباطل فغطاه به
فغلط به لزم أن يكتم الحق الذي تبين أنه باطل : إذ لو بينه زال
الباطل الذي لبس به الحق .

فهكذا مشاقة الرسول واتباع غير سبيل المؤمنين . ومن شاقه فقد
اتبع غير سبيلهم وهذا ظاهر ، ومن اتبع غير سبيلهم فقد شاقه أيضاً ؛
فانه قد جعل له مدخلا في الوعيد ، فدل على انه وصف مؤثر في الذم .
فمن خرج عن إجماعهم فقد اتبع غير سبيلهم قطعاً ، والآية توجب ذم
ذلك . وإذا قيل : هي إنما ذمته مع مشاقة الرسول . قلنا : لأنها
متلازمان ، وذلك لأن كل ما أجمع عليه المسلمون فانه يكون منصوحاً
عن الرسول ، فالحالف لهم مخالف للرسول كما أن المخالف للرسول
مخالف لله ، ولكن هذا يقتضي أن كل ما أجمع عليه قد بينه الرسول .
وهذا هو الصواب .

فلا يوجد قط مسألة تجمع عليها إلا وفيها بيان من الرسول .
ولكن قد يخفى ذلك على بعض الناس ويعلم الإجماع فيستدل به . كما
أنه يستدل بالنص من لم يعرف دلالة النص ، وهو دليل ثان مع النص .
كأمثال الضرورية في القرآن . وكذلك الإجماع دليل آخر ، كما يقال :
قد دل على ذلك الكتاب والسنة والإجماع . وكل من هذه الأصول
يدل على الحق مع تلازمها : فان ما دل عليه الإجماع فقد دل عليه
الكتاب والسنة . وما دل عليه القرآن فعن الرسول أخذ ، فالكتاب
والسنة كلاهما مأخوذ عنه ، ولا يوجد مسألة يتفق الإجماع عليها إلا
وفيها نص .

وقد كان بعض الناس يذكر مسائل فيها إجماع بلا نص كالضاربة
وليس كذلك ، بل المضاربة كانت مشهورة بينهم في الجاهلية لاسيما
قريش : فان الأغلب كان عليهم التجارة وكان أصحاب الاموال يدفعونها
إلى العمال . ورسول الله صلى الله عليه وسلم قد سافر بمال غيره قبل
النبوّة كما سافر بمال خديجة ، والعمير التي كان فيها أبو سفيان كان
أكثرها مضاربة مع أبي سفيان وغيره . فلما جاء الاسلام أقرها رسول
الله صلى الله عليه وسلم ، وكان أصحابه يسافرون بمال غيرهم مضاربة
ولم يبهن من ذلك ، والسنة : قوله وفعله وأقراره . فلما أقرها كانت
ثابتة بالسنة .

والاثر المشهور فيها عن عمر الذي رواه مالك في الموطأ ويعتمد عليه الفقهاء . لما أرسل أبو موسى بنال أقرضه لا يبيعه وأتجرا فيه وربحاً . وطلب عمر أن يأخذ الربح كله للمسلمين لكونه خصهما بذلك دون سائر الجيش . فقال له أحدهما : لو خسر المال كان علينا فكيف يكون لك الربح وعلينا الضمان ؟ فقال له بعض الصحابة : اجعله مضارباً فجعله مضاربة . وإنما قال ذلك لأن المضاربة كانت معروفة بينهم والعهد بالرسول قريب لم يحدث بعده . فعلم أنها كانت معروفة بينهم على عهد الرسول كما كانت الفلاحة وغيرها من الصناعات كالخياطة والجزارة .

وعلى هذا فالمسائل المجمع عليها قد تكون طائفة من المجتهدين لم يعرفوا فيها نصاً فقالوا فيها باجتهاد الرأي الموافق للنص . لكن كان النص عند غيرهم . وابن جرير وطائفة يقولون : لا ينعقد الاجماع إلا عن نص نقلوه عن الرسول . مع قولهم بصحة القياس .

ونحن لا نشترط أن يكونوا كلهم علموا النص فنقلوه بالمعنى كما تنقل الأخبار ، لكن استقرأننا موارد الاجماع فوجدناها كلها منصوبة . وكثير من العلماء لم يعلم النص ، وقد وافق الجماعة . كما أنه قد يحتاج بقياس وفيها اجماع لم يعلمه فيوافق الاجماع ، وكما يكون في المسألة نص خاص وقد استدلل فيها بعضهم بعموم . كاستدلال ابن مسعود وغيره بقوله : (وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن) . وقال ابن مسعود :

سورة النساء القصصى نزلت بعد الطول . أي : بعد البقرة : وقوله : (أجلهن أن يضعن حملهن) يقتضي انحصار الأجل في ذلك . فلو أوجب عليها أن تعتد بأبعد الأجلين لم يمكن أجلها أن تضع حملها . وعلي وابن عباس وغيرها أدخلوها في عموم الآيتين ، وجاء النص الخاص في قصة سبيعة الإسلامية بما يوافق قول ابن مسعود .

وكذلك لما تنازعوا في المفوضة إذا مات زوجها : هل لها مهر المثل ؟ أفق ابن مسعود فيها برأيه أن لها مهر المثل ، ثم رووا حديث بروع بنت واشق بما يوافق ذلك ، وقد خالفه علي وزيد وغيرها فقالوا : لا مهر لها .

فثبت أن بعض المجتهدين قد يفتى بعموم أو قياس ويكون في الحادثة نص خاص لم يعلمه فيوافق ، ولا يعلم مسألة واحدة انفقوا على انه لا نص فيها : بل عامة ما تنازعوا فيه كان بعضهم يحتاج فيه بالنصوص ، أولئك احتجوا بنص كالنفق عنها الحامل ، وهؤلاء احتجوا بشمول الآيتين لها . والآخرين قالوا : إنما يدخل في آية الحمل فقط ، وإن آية الشهور في غير الحامل كما أن آية القروء في غير الحامل .

وكذلك لما تنازعوا في الحرام احتج من جعله يميناً بقوله : (لم تحرم

أقرض أبو موسى الأشعري لابني عمر من مال بيت المال فحملاه إلى أبيها . فطلب عمر جميع الربح ، لأنه رأى ذلك كالغصب ، حيث أقرضها ولم يقرض غيرها من المسلمين والمال مشترك ، وأحد الشركاء إذا أبحر في المال المشترك بدون إذن الآخر فهو كالغاصب في نصيب الشريك ، وقال له ابنه عبد الله : « الضمان كان علينا ، فيكون الربح لنا ، فأشار عليه بعض الصحابة بأن يجعله مضاربة .

وهذه الأقوال الثلاثة في مثل هذه المسألة موجودة بين الفقهاء — وهي ثلاثة أقوال في مذهب أحد وغيره — هل يكون ربح من أبحر بمال غيره بغير إذنه لرب المال أو للناقل ، أو لهما ؟ على ثلاثة أقوال . وأحسنها وأقيسها : أن يكون مشتركا بينهما : كما قضى به عمر : لأن النماء متولد عن الأصلين .

وإذا كان أصل المضاربة الذي قد اعتمدوا عليه ، راعوا فيه ما ذكرناه من الشركة . فأخذ مثل الدرام يجري مجرى عينها ؛ ولهذا سمي النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمون بعده القرض منيحة ؛ يقال : منيحة ورق . ويقول الناس : أعزني دراهمك . يعملون رد مثل الدرام مثل رد عين العارية ، والمقرض انتفع بها وردها . وسما المضاربة قراضاً ؛ لأنها في المقابلات نظير القرض في التبرعات .

ويقال أيضاً : لو كان ما ذكرناه من الفرق مؤثراً لكان اقتضاؤه

لتجوز المزارعة دون المضاربة أولى من العكس ؛ لأن النماء إذا حصل مع بقاء الأصلين كان أولى بالصحة من حصوله مع ذهاب أحدهما . وإن قيل : الزرع نماء الأرض دون البدن . فقد يقال : والربح نماء العامل ، دون الدرام أو بالعكس . وكل هذا باطل ؛ بل الزرع يحصل بمنفعة الأرض المشتتة على السراب والماء والهواء ومنفعة بدن العامل والبقر والحديد .

ثم لو سلم أن بينها وبين المضاربة فرقا ، فلا ريب أنها بالمضاربة أشبه منها بالمؤاجرة ؛ لأن المؤاجرة المقصود فيها هو العمل ، ويشترط أن يكون معلوماً ، والأجرة مضمونة في النعمة أو عين معينة . وهنا ليس المقصود إلا النماء ، ولا يشترط معرفة العمل ، والأجرة ليست عيناً ولا شيئاً في النعمة ، وإنما هي بعض ما يحصل من النماء ؛ ولهذا متى عين فيها شيء معين فسد العقد ، كما تفسد المضاربة إذا شرطاً لأحدها ربها معيناً ، أو أجرة معلومة في النعمة . وهذا بين في الغاية . فإذا كانت بالمضاربة أشبه منها بالمؤاجرة جداً . والفرق الذي بينها وبين المضاربة ضعيف ، والذي بينها وبين المؤاجرة فروق غير مؤثرة في الشرع والعقل ، وكان لا بد من إلحاقها بأحد الأصلين ، فالحاقها بما هي به أشبه أولى . وهذا أجلى من أن يحتاج فيه إلى الطنب .

الوجه الثالث : أن نقول : لفظ الاجارة فيه عموم وخصوص .

البيع والاجارة الفاسدة ثمن المثل . وأجرة المثل . وفي الجمالة الفاسدة
جعل المثل .

ومعلوم ان الصحيح من هذه المشاركات إنما يجب فيه قسطه من
الريح ، ان كان لا أجرة مقدرة . وكذلك النصيب الذي اشتراه إن
قيل : يجب رد عينه مع ارتفاع قيمته ، كما بقوله من يقوله من أصحاب
الشافعي . والامام أحمد . وللعامل المشتري ان يطلب إما أجرة عمله .
وإما قسط مثله من الريح . على اختلاف القولين .

وأما ان قيل : انه بعد قبضه والتصرف فيه ، ليس عليه إلا رد
القيمة — كما يقوله من يقوله من أصحاب أبي حنيفة . ومالك — فالحكم
فيه ظاهراً . وبكل حال لا يجب عليه رد الزيادة التي زبدت على قيمة
المثل — والحالة هذه — بالاتفاق . والله أعلم .

وسئل رحمه الله

عن رجل دفع مالا مضاربة ، ومات ، فعمل فيه العامل بعد
موته بغير إذن الورثة . فهل تنفسخ المضاربة ؟ وما حكم الريح بعد
موت المالك ؟

فأجاب : نعم تنفسخ المضاربة بموت المالك ، ثم اذا علم العامل بموته
وتصرف بلا اذن المالك لفظاً أو عرفاً ، ولا ولاية شرعية . فهو غاصب .
وقد اختلف العلماء في الريح الحاصل في هذا : هل هو للمالك فقط ،
كهم الأعيان ؟ او للعامل فقط ؟ لأن عليه الضمان ، او يتصدقان به .
لأنه ربح خيث ؟ او يكون بينهما ؟ على أربعة أقوال :

أصحها الرابع . وهو ان الريح بينهما كما يجري به العرف في مثل
ذلك ، وهذا حكم أمير المؤمنين عمر بن الخطاب — رضي الله عنه —
فما أخذ بنوه من مال بيت المال فأجروا فيه بغير استحقاق ، فجعله
مضاربة . وعليه اعتمد الفقهاء في « باب المضاربة » : لأن الريح نماء
حاصل من منفعة بدن هذا ، ومال هذا : فكان بينهما ، كسائر النماء
الحادث من أصلين ، والحق لهما لا يمدوها ، ولا وجه لتحريمه عليهما ،
ولا لتخصيص احدهما به . وإيجاب قسط مثله من الريح أصح من
قول من يوجب اجرة المثل : فان المال قد لا يكون له ربح ، وقد
تكون أجرته أضعاف ربحه ، وبالعكس . وليس المقصود من هذه
المشاركات العمل حتى يستحق عليه أجرة ، ولا هي عقد إجارة : وإنما
هي أصل مستقل وهي نوع من المشاركات لا من المؤاجرات حتى يبطل
فيها ما يبطل فيها ، فمن ألوجب فيها ما لا يجب فيها : فقط غلط .

وان كان جرى بين العامل والورثة من الكلام ما يقتضى في

وهو الذي قضى به عمر بن الخطاب في نظير ذلك ، وهو أصح الأقوال ؛
فانه كان قد اجتمع عند أبي موسى الأشعري مال للمسلمين يريد ان
يرسله الى عمر ، فربه ابنا عمر . فقال : انى لا أستطيع أن أعطيك
شيئاً ؛ ولكن عندي مال أريد حمله اليه ، فخذاه اتجراه ، وأعطوه
مثل المال ، فتكونان قد انتفعتا ، والمال حصل عنده . مع ضمانك له .
فاشتريا به بضاعة . فلما قدما الى عمر قال : أكل العشر أفرم مثل
ما أفركما ، فقالا : لا ، فقال ضمما الرج كله في بيت المال ، فسكت
مبد الله . وقال له عبيد الله : أرأيت لو ذهب هذا المال أما كان علينا
ضمانه ؟ فقال بلى ! قال . فكيف يسكون الرج للمسلمين والضمان
علينا ؟ ! فوقف عمر . فقال له الصحابة : اجعله مضاربة بينها ، وبين
المسلمين ، لها نصف الرج وللمسلمين النصف . فعمل عمر بذلك .
وهذا أحسن الأقوال التى تنازعها الفقهاء في مسألة التجارة بالوديعة .
وغيرها من مال الغير ، فان فيها أربعة أقوال في مذهب أحمد ، وغيره ،
هل الرج لبيت المال بناء على أنه (١) المال ؟

او الرج للعامل ؛ لأن الملك حصل له باشتراء الأعيان في النعمة ،
ويتصدقان بالرج ؛ لأنه خيى ، او يقسمه بينهما . كالمضاربة .

وهذا الرابع الذي فعله عمر ، وعليه اعتمد من اعتمد من الفقهاء في

(١) ياض في الاصل .

جواز المضاربة .

ومسألة المزارعة كذلك ايضاً . فان هذا ازدرع في الأرض بظنها
لنفسه . فتبين أنها او بعضها لغيره ، فجعل الزرع بينها مزارعة . والمزارعة
المطلقة تكون مشاطرة ، لهذا نصف الزرع ، ولهذا نفعه ؛ فلماذا جعل
للأول نصف الزرع كالعامل في المزارعة ، ويجعل النصف الثانى للمنفعة
المقطعة . والأول قد استحق ربعها فيجعل له النصف ، وربع النصف ؛
بناء على ما ذكر . والثانى ثلاثة أرباع النصف . وهذا أعدل الأقوال
فى مثل هذه المسألة ؛ بل حقيقة الأمر أن المقطع الثانى مخير : إن شاء
أن يطالب من ازدرع فى أرضه بأجرة المثل ، وإن شاء ان يجعلها
مزارعة ، كما يخير ابتداء . وأما إذا قيل : بأن له أخذ الزرع ، وعليه
نفقة الأول ، فهذا أبلغ .

وقد تضمن هذا الجواب ان المزارعة يجوز ان يكون البذر فيها
من العامل ، وهذا هو الصواب المقطوع به ، وان سماه بعض الفقهاء
مخاربة ، فانه قد ثبت فى الصحيح : « ان النبي صلى الله عليه وسلم
عامل أهل خيبر بشرط ما يخرج من الأرض من تمه وزرع ، على ان
يعمروها من أموالهم » ، وكذلك لمحباب رسول الله صلى الله عليه وسلم
جوزوا ذلك ، كما كانوا يزارعون ، كآل ابى بكر ، وآل عمر ، وآل
علي بن ابى طالب ، وغيرهم .

وسئل قدس الله روحه

عن الأموال التي تقبض بطريق المناهب التي تجري بين الأعراب ، اذا كان فيها حيوان تاسل ، وعين حصل فيها ربح ، او شجر أثمر . هل التسل والربح للغاصب ؛ لكونه هو الذي يرمي الحيوان ، ويتجر في العين ، ويسقي الشجر ؟ ام للمالك المنصوب منه ؟ والأموال التي بأيدي هؤلاء الأعراب . هل تزكى ؟ ام لا ؟ واذا تاب الغاصب وقد جهل المالك ؟ ما حكمه ؟ هل يتصدق بالجميع او البعض ؟ وهل تصح التوبة من الزنا والسرقة . ونحو ذلك ؟ وفي أقوال من الأحمدي وغيره ممن يحضر سماع الفناء والملاهي ، ويمسكون الحيات ، ويدخلون النار ولا يحترقون . واذا لم يعطوا من الزكاة غضبوا ونوجها على المانع لهم ، ويقولون : هذه في اهلك ، هذه في غنمك ، في كذا ... ويموت بعض الابل والغنم ، فيقولون : هذه بخواطرننا . فهل يجوز اعطاء هؤلاء من الزكاة خوفاً منهم ؟ او لغير ذلك ؟ .

فأجاب : الحمد لله رب العالمين . اما المال المنصوب اذا عمل فيه الغاصب حتى حصل منه نماء : ففيه أقوال للعلماء : هل البناء للمالك

وحده ؟ او يتصدقان به ؟ او يكون بينهما كما يكون بينها اذا عمل فيه بطريق المضاربة ، والمساقاة ، والزراعة ، وكما يدفع الحيوان الى من يعمل عليه بجزء من دره ، ونسله . او يكون للعامل أجرة مثله ان كانت عادتهم جارية بمثل ذلك ، كما فعل عمر بن الخطاب لما أقرض أبو موسى الأشعري ابنه من مال الفقه مائتي ألف درهم ، وخصها بها دون سائر المسلمين . ورأى عمر بن الخطاب ان ذلك محابة لها لا تجوز ، وكان المال قدر ربحاً كثيراً ، بلغ به المال ثمانمائة ألف درهم ، فأمرها ان يدفعها المال ووربها الى بيت المال ، وأنه لا شيء لها من الربح ، لكونها قبضا المال بغير حق . فقال له ابنه عبد الله : ان هذا لا يحل لك ؛ فان المال لو خسر وتلف كان ذلك من ضايتا ، فلماذا تجعل علينا الضمان ، ولا تجعل لنا الربح ؟ فتوقف عمر . فقال له بعض الصحابة : نجعله مضاربة بينهم وبين المسلمين : لها نصف الربح ، وللمسلمين نصف الربح ، فعمل عمر بذلك .

وهذا مما اعتمد عليه الفقهاء في المضاربة وهو الذي استقر عليه قضاء عمر بن الخطاب ، ووافقه عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو العدل ؛ فان البناء حصل بمال هذا ، وعمل هذا ، فلا يختص أحدهما بالربح ، ولا تجب عليهم الصدقة بالبناء ؛ فان الحق لها لا يمدومها ؛ بل يجعل الربح بينهما ، كما لو كانا مشتركين شركة مضاربة .

اشترك اثنان في عقد فذهب الشافعي ان الشركة لا تحصل بعقد . ولا تحصل القسمة بعقد .

وأحمد تحصل الشركة عنده بالعقد والقسمة بالعقد ، فيجوز شركة العنان مع اختلاف المالكين وعدم الاختلاط ، وإذا نحاسب الشريكين عنده من غير افراز كان ذلك قسمة حتى لو خسر المال بعد ذلك لم تجبر الوضعة بالربح .

والشافعي لا يجوز شركة الأبدان ولا الوجوه ولا الشركة بدون خلط المالكين ، ولا أن يشترط لأحدها ربحاً زائداً على نصيب الآخر من ماله ، إذ لا تأثير عنده للعقد ، وجوز المضاربة وبعض المساقاة والمزارعة تبعاً لأجل الحاجة لا لوفيق القياس .

وأما أبو حنيفة نفسه فلا يجوز مساقاة ولا مزارعة : لأنه رأى ذلك من باب المواجرة ، والمواجرة لا بد فيها من العلم بالاجرة .

ومالك في هذا الباب اوسع منها ، حيث جوز المساقاة على جميع الثمار ، مع تجوز الأنواع من المشاركات التي هي شركة العنان والأبدان لكنه لم يجوز المزارعة على الأرض البيضاء موافقة للكوفيين .

وأما قدماء أهل المدينة وغيرهم من الصحابة والتابعين فكانوا

يجوزون هذا كله ، وهو قول الليث : و [ابن] أبي ليلى ، وأبي يوسف : ومحمد : وفقهاء الحديث كإحمد بن حنبل وغيره .

والشبهة التي منعت اولئك المعاملة : أنهم ظنوا أن هذه المعاملة اجارة ، والاجارة لا بد فيها من العلم بقدر الاجرة . ثم استثنوا من ذلك المضاربة لأجل الحاجة : إذ الدرهم لا تؤجر .

والصواب أن هذه المعاملات من نفس المشاركات ، لا من جنس المعاضات : فان المستأجر يقصد استيفاء العمل كما يقصد استيفاء عمل الحياط والحجاز والطباخ ونحوهم . وأما في هذا الباب فليس العمل هو المقصود ، بل هذا يبذل نفع بدنه وهذا يبذل نفع ماله ، ليشتركا فيما رزق الله من ربح ، فاما بغيران جميعاً أو بفرمان جميعاً ، وعلى هذا عامل النبي صلى الله عليه وسلم أهل خيبر : أن يعمروها من اموالهم بشرط ما يخرج منها من تمر وزرع .

والذي نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم من كراه المزارعة في حديث رافع بن خديج وغيره متفق عليه ، كما ذكره الليث وغيره : فانه نهى أن يكرى بما انتهت الماذيات والجداول وشيء من التبن ، فربما غل هذا ولم يقل هذا ، فنهى أن يعين المالك زرع بقعة بعينه كما نهى في المضاربة أن يعين العامل مقدراً من الربح وربح ثوب بعينه

اشترك اثنان في عقد فذهب الشافعي ان الشركة لا تحصل بعقد . ولا تحصل القسمة بعقد .

وأحمد تحصل الشركة عنده بالعقد والقسمة بالعقد ، فيجوز شركة الغنان مع اختلاف المالين وعدم الاختلاط ، وإذا تحاسب الشريكان عنده من غير افراز كان ذلك قسمة ، حتى لو خسر المال بعد ذلك لم تجبر الوضعية بالربح .

والشافعي لا يجوز شركة الأبدان ولا الوجود ولا الشركة بدون خلط المالين ، ولا أن يشترط لأحدهما ربحاً زائداً على نصيب الآخر من ماله ، إذ لا تأثير عنده للعقد ، وجوز المضاربة وبعض المساقاة والمزارعة تبعاً لأجل الحاجة لا لوفق القياس .

وأما أبو حنيفة نفسه فلا يجوز مساقاة ولا مزارعة ؛ لأنه رأى ذلك من باب المواجهة ، والمواجهة لا بد فيها من العلم بالاجرة .

ومالك في هذا الباب أوسع منها ، حيث جاز المساقاة على جميع الثمار ، مع تجوز الأنواع من المشاركات التي هي شركة الغنان والأبدان لكنه لم يجوز المزارعة على الأرض البيضاء موافقة للكوفيين .

وأما قدماء أهل المدينة بم وغيرهم من الصحابة والتابعين فكانوا

يجوزون هذا كله ، وهو قول الليث : و [ابن] أبي ليلى ، وأبي يوسف : ومحمد : وفقهاء الحديث كإمام بن حنبل وغيره .

والشبهة التي منعت أولئك المعاملة : أنهم ظنوا أن هذه المعاملة اجارة ، والاجارة لا بد فيها من العلم بقدر الأجرة . ثم استثنوا من ذلك المضاربة لأجل الحاجة : إذ المرام لا تؤثر .

والصواب أن هذه المعاملات من نفس المشاركات ، لا من جنس المعاضات ؛ فإن المستأجر يقصد استيفاء العمل كما يقصد استيفاء عمل الحياط والحجاز والطباخ ونحوهم . وأما في هذا الباب فليس العمل هو المقصود ، بل هذا يبذل نفع بدنه وهذا يبذل نفع ماله ، ليشتركا فيما رزق الله من ربح ، فلما بغنان جميعاً أو بغرمان جميعاً ، وعلى هذا عامل النبي صلى الله عليه وسلم أهل خيبر : أن يعمروها من أموالهم بشرط ما يخرج منها من ثمر وزرع .

والذي نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم من كراه المزارعة في حديث رافع بن خديج وغيره متفق عليه ، كما ذكره الليث وغيره ؛ فإنه نهى أن يكرى بما تنبت الماشيات والجداول وشيء من التبن ، فربما غل بهذا ولم ينل هذا ، فنهى أن يعين المالك زرع بقعة بعينه كما نهى في المضاربة أن يعين العامل مقداراً من الربح وربع ثوب بعينه

لأن ذلك يطل العدل في المشاركة .

وأصل أهل المدينة في هذا الباب أصح من أصل غيرهم الذي يوجب اجرة المثل ، والأول هو الصواب ؛ فإن العقد لم يكن على عمل ولهذا لم يشترط العلم بالعمل ، وقد تكون اجرة المثل أكثر من المال وربحه ؛ فانما يستحق في الفاسد نظير ما يستحق من الصحيح ، فإذا كان الواجب في البيع والاجارة الصحيحة ثمناً واجرة وجب في الفاسد قسط من الربح كان الواجب في الفاسد قسطاً من الربح . وكذلك في المساقاة والمزارعة وغيرها .

وما بضعف في هذا الباب من قول متأخري أهل المدينة فقول الكوفيين فيه اضعف ، وبشبه ان يكون هذا كله من الرأي المحدث الذي علم به من عابه من السلف ، وإما ما مضى به السنة والعمل فهو العدل .

ومن تدبر الأصول تبين له ان المساقاة والمزارعة والمضاربة اقرب إلى العدل من المؤاجرة ؛ فان المؤاجرة مخاطرة والمستأجر قد ينتفع وقد لا ينتفع بخلاف المساقاة والمزارعة فانها يشتركان في الغنم والغرم . فليس فيها من المخاطرة من احد الجانبين ما في المؤاجرة .

فصل

وأما العبادات فان أصل الدين انه لا حرام الا ما شرعه الله ؛ فان الله سبحانه في عاب على المشركين انهم حرموا ما لم يحرم الله ؛ كما قال ابن نعرف جبل العرب فاقراً من قوله : (وجعاه والانعام) الآية ؛ وذلك ان الله ذم المشركين الحارث والانعام ، وما ابتدعوه من الشرك . بدعهم بالقدر ، قال تعالى : (وقال الذين اشركنا) الآية .

وفي الصحيح عن عياض بن حمار عن انه قال : يقول الله تعالى : « اني خلقت الشياطين ، وحرمت عليهم ما احللت لهم . ما لم أنزل به سلطاناً » . وذكر في سورة شرعوه ، وقال تعالى : (قل : انما حرم ربي

ما عمل ولم يربح شيئاً لم يكن له شيء وإن سمي هذا جعالة يجوز مما يحصل بالعمل كان نزاعاً لفظياً ، بل هذه مشاركة . هذا ينفع بدنه وهذا ينفع ماله ، وما قسم الله من الربح كان بينهما على الأشاعة ؛ ولهذا لا يجوز أن يخص أحدهما بربح مقدر ؛ لأن هذا يخرجها عن العدل الواجب في الشركة .

وهذا هو الذي نهى عنه صلى الله عليه وسلم من المزاوعة ، فأنهم كانوا يشرطون لرب المال زرع بقعة بعينها ، وهو ما ثبت على الماذنات وأقبل الجدول ونحو ذلك ، فنهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك . ولهذا قال الثابت بن سعد وغيره : أن الذي نهى عنه صلى الله عليه وسلم هو أمر إذا نظر فيه ذو البصر بالحلال والحرام علم أنه لا يجوز ؛ أو كما قال . فبين أن الهى عن ذلك موجب القياس . فإن مثل هذا لو شرط في المضاربة لم يجز ؛ لأن مبنى المشاركات على العدل بين الشريكين . فإذا خص أحدهما بربح دون الآخر لم يكن هذا عدلاً ، بخلاف ما إذا كان لكل منها جزء شائع فإنها يشتركان في المنفعة وفي المغم . فإن حصل ربح اشتركا في المنفعة . وإن لم يحصل ربح اشتركا في المغم ، وذهب نفع بدن هذا كما ذهب نفع مال هذا ، ولهذا كانت الوضعية على المال لأن ذلك في مقابلة ذهاب نفع العامل .

ولهذا كان الصواب أنه يجب في المضاربة الفاسدة ربح المثل لأجرة المثل ، فيعطى العامل ما جرت به العادة أن يعطاه مثله من الربح ؛ أما نصفه وأما ثلثه وأما ثلثه . فأما أن يعطى شيئاً مقدراً مضموناً في ذمة المالك كما يعطى في الإجارة والجعالة فهذا غلط ممن قاله . وسبب الغلط ظنه أن هذا أجرة . فأنه في فاسدها عوض المثل كما يعطيه في المسمى الصحيح . ومما يبين غلط هذا القول أن العامل قد يعمل عشر سنين ، فلو أعطى أجرة المثل لاعطى أضعاف رأس المال ، وهو في الصحيحة لا يستحق الأجزاء من الربح إن كان هناك ربح ، فكيف يستحق في الفاسدة أضعاف ما يستحقه في الصحيحة ؟

وكذلك الذين أبطلوا المزاوعة والمساقاة ظنوا أنها إجارة بعوض مجهول فأبطلوها ، وبعضهم صحح منها ما ندعو إليه الحاجة للمساقاة على الشجر ، لعدم إمكان إيجارها ، بخلاف الأرض فإنه يمكن إيجارها . وجوزوا من المزاوعة ما يكون تبعاً للمساقاة . أما مطلقاً ؛ وإما إذا كان البياض الثلث . وهذا كله بناء على أن مقتضى الدليل بطلان المزاوعة ، وإنما جوزت للحاجة .

ومن أعطى النظر بحقه علم أن المزاوعة أبعد عن الظلم والقمار من الإجارة بأجرة متناهية مضمونة في الذمة ؛ فإن المستأجر إنما يقصد الانتفاع بالزرع التابت في الأرض ، فإذا وجب عليه الإجارة ومقصوده من

ما عمل ولم يربح شيئاً لم يكن له شيء وإن سمي هذا جمالة ينجز مما يحصل بالعمل كان نزاعاً لفظياً . بل هذه مشاركة . هذا ينفع بدنه وهذا ينفع ماله . وما قسم الله من الربح كان بينها على الاشاعة : ولهذا لا يجوز أن ينخص أحدهما بربح مقدر : لأن هذا يخرجها عن العدل الواجب في الشراكة .

وهذا هو الذي نهى عنه صلى الله عليه وسلم من المزارعة . فأنهم كانوا بشرطون لرب المال زرع بقعة بعينها ، وهو ما يثبت على الماذنات وإقبال الجدول ونحو ذلك ، فنهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك . ولهذا قال الأئمة بن سعد وغيره : إن الذي نهى عنه صلى الله عليه وسلم هو أمر إذا نظر فيه ذو البصر بالحلال والحرام علم أنه لا يجوز : أو كما قال . فبين أن الهي عن ذلك موجب القيلس ، فإن مثل هذا لو شرط في المضاربة لم يجوز : لأن مبنى المشاركات على العدل بين الشريكين . فإذا خص أحدهما بربح دون الآخر لم يكن هذا عدلاً ، بخلاف ما إذا كان لكل منهما جزء شائع فإنها يشتركان في المنعم وفي المنعم . فإن حصل ربح اشتركا في المنعم . وإن لم يحصل ربح اشتركا في الحرمان ، وذهب نفع بدن هذا كما ذهب نفع مال هذا ، ولهذا كانت الوضعية على المال لأن ذلك في مقابلة ذهاب نفع العامل .

ولهذا فإن الصواب أنه يجب في المضاربة الفاسدة ربح المثل لأجرة المثل ، فيعطى العامل ما جرت به العادة أن يعطاه مثله من الربح : أما نصفه وأما ثلثه وأما ثلثاه . فأما أن يعطى شيئاً مقدراً مضموناً في ذمة المالك كما يعطى في الاجارة والجمالة فهذا غلط ممن قاله . وسبب الغلط ظنه أن هذا اجارة . فأعطاه في فاسدها عوض المثل كما يعطيه في المسمى الصحيح . ومما يبين غلط هذا القول أن العامل قد يعمل عشر سنين ، فلو أعطى أجرة المثل لاعطى أضعاف رأس المال . وهو في الصحيحة لا يستحق الاجزاء من الربح إن كان هناك ربح . فكيف يستحق في الفاسدة أضعاف ما يستحقه في الصحيحة ؟

وكذلك الذين أبطلوا المزارعة والمساقاة ظنوا أنها اجارة بعوض مجهول فأبطلوها ، وبعضهم صحح منها ما تدعو إليه الحاجة للمساقاة على الشجر . لعدم إمكان اجارتها ، بخلاف الأرض فإنه يمكن اجارتها . وجوزوا من المزارعة ما يكون تبعاً للمساقاة . أما مطلقاً : وإما إذا كان البياض الثلث . وهذا كله بناء على أن مقتضى الدليل بطلان المزارعة ، وإنما جوزت للحاجة .

ومن أعطى النظر بحقه علم أن المزارعة أبعد عن الظلم والقار من الاجارة بأجرة مسماة مضمونة في التمة : فإن المستأجر إنما يقصد الانتفاع بالزرع النابت في الأرض ، فإذا وجب عليه الاجارة ومقصوده من

الزرع قد يحصل وقد لا يحصل ، كان في هذا حصول أحد المتعاضدين على مقصوده دون الآخر . وأما المزارعة فإن حصل الزرع اشتركا فيه . وإن لم يحصل شيء اشتركا في الحرمان فلا يختص أحدهما بحصول مقصوده دون الآخر . فهذا أقرب الى العدل وأبعد عن الظلم من الاجارة .

والاصل في العقود جميعها هو العدل : فانه بعث به الرسل وأزلت الكتب ، قال تعالى : (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط) ، والشارع نهى عن الربا لما فيه من الظلم ، وعن اليسر لما فيه من الظلم ، والقصرآن جاء بتحريم هذا وهذا ، وكلاهما أكل المال بالباطل ، وما نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم من المعاملات : كبيع الغرر . وبيع الثمر قبل بدو صلاحه ، وبيع السنين ، وبيع جبل الحبله ، وبيع المزابنة والمحاقلة . ونحو ذلك : هي داخلة إما في الربا وإما في اليسر . فالاجارة بالاجرة المجهولة مثل أن يكريه الدار بما يكسبه المكتري في حانوته من المال هو من اليسر ، فهذا لا يجوز . وأما المضاربة والمساقاة والمزارعة فليس فيها شيء من اليسر ، بل هو من أقوم العدل .

وهذا مما يبين لك ان المزارعة التي يكون فيها البذر من العامل

أحق بالجواز من المزارعة التي يكون فيها من رب الارض ، ولهذا كان إيجاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يزارعون على هذا الوجه . وكذلك عامل النبي صلى الله عليه وسلم أهل خيبر بشرط ما يخرج منها من ثمر وزرع على أن يعمروها من أموالهم .

والذين اشترطوا أن يكون البذر من رب الارض قالوا ذلك على المضاربة ، فقالوا في المضاربة : المال من واحد والعمل من آخر ، وكذلك ينبغي أن يكون في المزارعة ، وجعلوا البذر من رب المال كالارض .

وهذا القياس مع أنه مخالف للسنة ولأقوال الصحابة فهو من أفسد القياس : وذلك ان المال في المضاربة يرجع الى صاحبه ويقتسمان الربح ، فهو نظير الارض في المزارعة ، وأما البذر الذي لا يعود نظيره الى صاحبه بل يذهب كما يذهب نفع الارض فالحاقه بالنفع الزاهب أولى من الحاقه بالاصل الباقي ، فالعاقد اذا أخرج البذر ذهب عمله وبذره ، ورب الارض ذهب نفع أرضه ، وبذر هذا كأرض هذا ، فمن جعل البذر كالمال كان ينبغي له أن يعيد مثل البذر الى صاحبه كما قال مثل ذلك في المضاربة ، فكيف ولو اشترط رب البذر نظير عود بذره إليه لم يجوزوا ذلك ؟ !

وهذا أهدي إلي ! فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « ما بال الرجل نستعمله على العمل بما ولانا الله فيقول : هذا لكم وهذا أهدي إلي ؟ أفلا قعد في بيت أبيه وأمه فينظر أبهى إليه أم لا ؟ والذي نفسي بيده لا نستعمل رجلاً على العمل بما ولانا الله فيغل منه شيئاً إلا جاء يوم القيامة يحمله على رقبتة : إن كان بعيراً له رغاء : وإن كانت بقرة لها خوار : وإن كانت شاة تير ! ثم رفع يديه إلى السماء وقال : — اللهم هل بلغت ؟ اللهم هل بلغت ؟ » — قالهما مرتين أو ثلاثاً .

والمقصود هنا : أن هذه الأعمال التي هي فرض على الكفاية متى لم يقم بها غير الإنسان صارت فرض عين عليه ، لاسيما إن كان غيره عاجزاً عنها ، فإذا كان الناس محتاجين إلى فلاحه قوم أو نساجتهم أو بنائهم صار هذا العمل واجباً يحرم ولي الأمر عليه إذا امتنعوا عنه بعوض المثل ، ولا يمكنهم من مطالبة الناس بزيادة عن عوض المثل ، ولا يمكن الناس من ظلمهم بأن يعطوهم دون حقهم ، كما إذا احتاج الجند المرصدون للجهد إلى فلاحه أرضهم ألزم من صناعته الفلاحه بأن يصنعها لهم : فإن الجند يلزمون بأن لا يظلموا الفلاح كما ألزم الفلاح أن يفلح للجند .

والمزارعة جائزة في أصح قولي العلماء ، وهي عمل المسلمين على

عهد نبيهم وعهد خلفائه الراشدين ، وعليها عمل آل أبي بكر وآل عمر وآل عثمان وآل علي وغيرهم من بيوت المهاجرين ، وهي قول أكابر الصحابة كابن مسعود ، وهي مذهب فقهاء الحديث : كأحمد بن حنبل : وإسحاق بن راهويه : وداود بن علي : والبخاري : ومحمد بن إسحاق بن خزيمة : وأبي بكر بن المنذر وغيرهم ، ومذهب الليث بن سعد : وابن أبي ليلى : وأبي يوسف : ومحمد بن الحسن وغيرهم من فقهاء المسلمين . وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد عامل أهل خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر وزرع حتى مات ، ولم تزل تلك المعاملة حتى أجلام عمر عن خيبر ، وكان قد شرطهم أن يعمروها من أموالهم : وكان البذر منهم لا من النبي صلى الله عليه وسلم ، ولهذا كان الصحيح من قولي العلماء أن البذر يجوز أن يكون من العامل : بل طائفة من الصحابة قالوا : لا يكون البذر إلا من العامل .

والذي نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم من الخابرة وكراه الأرض قد جاء مفسراً بأنهم كانوا يشترطون لرب الأرض زرع بقعة معينة ، ومثل هذا الشرط باطل بالنص وإجماع العلماء ، وهو كما لو شرط في المضاربة لرب المال دراهم معينة ، فإن هذا لا يجوز بالاتفاق : لأن المعاملة مبناها على العدل ، وهذه المعاملات من جنس المشاركات : والمشاركة إنما تكون إذا كان لكل من الشريكين جزء شائع

كالثالث والنصف . فاذا جعل لأحدهما شيء مقدر لم يكن ذلك عدلاً : بل كان ظلماً .

وقد ظن طائفة من العلماء أن هذه المشاركات من باب الاجارات بعوض مجهول : فقالوا : القياس يقتضي تخريبها . ثم منهم من حرم المساقاة والزراعة وأباح المضاربة استحباباً للحاجة : لأن الدرهم لا يمكن اجارتها كما يقول أبو حنيفة . ومنهم من أباح المساقاة إما مطلقاً كقول مالك والقديم للشافعي . أو على النخل والعنب كالجديد للشافعي : لأن الشجر لا يمكن اجارتها بخلاف الأرض . وأباحوا ما يحتاج اليه من الزراعة تبعاً للمساقاة : فأباحوا الزراعة تبعاً للمساقاة كقول الشافعي إذا كانت الأرض أغلب . أو قدروا ذلك بالثلث كقول مالك . وأما جمهور السلف وفقهاء الأمصار فقالوا : هذا من باب المشاركة لا من باب الاجارة التي يقصد فيها العمل : فان مقصود كل منها ما يحصل من الثمر والزرع : وهما متشاركان : هذا بيده وهذا بماله ، كالمضاربة .

ولهذا كان الصحيح من قولي العلماء : أن هذه المشاركات إذا فسدت وجب نصيب المثل لأجرة المثل . فيجب من الربح أو الثمن إما ثلثه وإما نصفه : كما جرت العادة في مثل ذلك : ولا يجب أجرة مقدرة : فان ذلك قد يستغرق المال واضعافه ، وإنما يجب في الفاسد

من العقود نظير ما يجب في الصحيح . والواجب في الصحيح ليس هو أجرة مسماة : بل جزء شائع من الربح مسمى فيجب في الفاسدة نظير ذلك . والمزارعة آمل من المؤاجرة وأقرب إلى العدل والأصول : فانها يشتركان في المنعم والمغرم : بخلاف المؤاجرة فان صاحب الأرض تسلم له الاجرة والمستأجر قد يحصل له زرع وقد لا يحصل ، والعلماء مختلفون في جواز هذا : وجواز هذا . والصحيح جوازها .

وسواء كانت الأرض مقطعة أو لم تكن مقطعة ، وما علمت أحداً من علماء المسلمين — لا أهل المذاهب الاربعة ولا غيرهم — قال : ان إجارة الاقطاع لا تجوز . وما زال المسلمون يؤجرون الأرض المقطعة من زمن الصحابة الى زمننا هذا : لكن بعض أهل زماننا ابتدعوا هذا القول : قالوا : لأن المقطع لا يملك المنفعة : فيصير كالاستعير إذا أكرى الأرض المعارة . وهذا القياس خطأ لوجهين :

احدهما : أن المستعير لم تكن المنفعة حقاً له : وإنما تبرع له المير بها ، وأما أراضي المسلمين فنفعاتها حق للمسلمين : وولي الأمر قاسم يقسم بينهم حقوقهم ليس متبرعاً لهم كالمير ، والمقطع يستوفي المنفعة بحكم الاستحقاق كما يستوفي الموقوف عليه منافع الوقف وأولى ، وإذا جاز للموقوف عليه أن يؤجر الوقف وان أمكن أن يموت فتتفسخ الاجارة بموته على أصح قولي العلماء : فلأن يجوز للمقطع أن يؤجر الاقطاع

ينبت الزرع فان رب الأرض لم يأخذ منفعة الآخر : إذ هو لم يستوفها ، ولا ملكها بالعقد ، ولا هي مقصودة : بل ذهبت منفعة بدنه ، كما ذهبت منفعة أرض هذا . ورب الأرض لم يحصل له شيء حتى يكون قد أخذه والآخر لم يأخذ شيئاً : بخلاف بيع الغرر وإجارة الغرر : فان أحد المتعاضدين يأخذ شيئاً ، والآخر يبقى تحت الخطر . فيفنى الى ندم أحدهما وخصومتها . وهذا المعنى منتف في هذه المشاركات التي مبناها على المعادلة المحضة التي ليس فيها ظلم ألبتة ، لا في غرر ، ولا في غير غرر .

ومن تأمل هذا تبين له مأخذ هذه الأصول . وعلم ان جواز هذه أشبه بأصول الشريعة ، وأعرف في العقول ، وأبعد عن كل محذور من جواز إجارة الأرض : بل ومن جواز كثير من البيوع والاجارات المجمع عليها ، حيث هي مصلحة محضة للخلق بلا فساد . وإنما وقع اللبس فيها على من حرمها من إخواننا الفقهاء بعد ما فهموه من الآثار : من جهة أنهم اعتقدوا هذا إجارة على عمل مجهول : لما فيها من عمل بعوض . وليس كل من عمل لينتفع بعمله يكون أجيراً ، كعمل الشريكين في المال المشترك ، وعمل الشريكين في شركة الأبدان ، وكاشتراك الغامنين في المغام ، ونحو ذلك مما لا يبعد ولا يحصى ، نعم ! لو كان أحدهما يعمل بمال يضمنه له الآخر لا يتولد من عمله : كان هذا إجارة .

الوجه الثاني : أن هذه من جنس المضاربة . فانها عين تنمو بالعمل عليها ، فجاز العمل عليها ببعض ثمنائها ، كالدرهم والدنانير . والمضاربة جوزها الفقهاء كلهم ، اتباعاً لما جاء فيها عن الصحابة رضي الله عنهم ، مع انه لا يحفظ فيها بعينها سنة عن النبي صلى الله عليه وسلم . ولقد كان أحمد يرى ان يقيس المضاربة على المساقاة والمزارعة ، لثبوتها بالنص ، فتجعل أصلاً يقاس عليه ، وان خالف فيها من خالف . وقياس كل منها على الآخر صحيح . فان من ثبت عنده جواز أحدهما أمكنه أن يستعمل فيه حكم الآخر لتساويهما .

فان قيل : الربح في المضاربة ليس من عين الأصل : بل الأصل يذهب ويحيى بدله . فاللأل المقسم حصل بنفس العمل : بخلاف الثمر والزرع فانه من نفس الأصل .

قيل : هذا الفرق فرق في الصورة ، وليس له تأثير شرعي . فانا نعلم بالاضطرار ان المال المستفاد انما حصل بمجموع منفعة بدن العامل ، ومنفعة رأس المال : ولهذا يرد الى رب المال مثل رأس ماله وبقسبان الربح ، كما ان العامل يبقى بنفسه التي هي نظير الدرهم . وليست اضافة الربح الى عمل بدله هذا بأولى من اضافته الى منفعة مال هذا . ولهذا فالمضاربة التي تروونها عن عمر : إنما حصلت بغير عقد لما

فأجاب : ليس لأبيها ان يتصرف لنفسه ، بل إذا كان متصرفاً في مالها لنفسه ، كان ذلك قادحاً في أهليته ، ومنع من الولاية عليها كالحجر .

واما ان كان اهلاً للولاية وانما يتصرف لها بما فيه الحظ لها لاله ، وليس له الولاية عليها إلا بشرط دوام السفه ، فانها إذا رشدت زال حجرها بغير اختياره . وإذا أقامت بينة برشدها حكم برفع ولايته عنها ، ولما عليه اليقين انه لا يعلم رشدها إذا طلب ذلك ، ولم يقم بينة . والله اعلم .

وسئل

عن زوجة لرجل ادعت أنها تحت الحجر ، ولم يكن الزوج يعلم بذلك ، ثم طلقها وأبرأته ، ثم تزوجت برجل آخر ، ثم ادعى على الأول بالصداق لكونها تحت الحجر . فهل يقبل ذلك ؟ .

فأجاب رحمه الله : لا يقبل بمجرد دعواها انها تحت الحجر ، بل إذا كانت تتصرف تصرف الرشيد فهي رشيدة نافذة البيوع ، ولو كانت تحت الحجر ، فاذا أقامت بينة أنها رشيدة فقد تم تبرعها . والله اعلم .

وسئل رحمه الله

عن اعترف بمال لايتام ، واعطى خطه ، ثم ان اليتيم الواحد طالبه فأنكر عند الحاكم ، وحلف انه لا يستحق عليه شيئاً ، ثم بعد ذلك طلب من اليتيم الابراء وهو مريض . فهل يصح إبرأؤه وهو مريض ؟ .
فأجاب : لا يصح هذا الابراء في نفس الأمر ، ما دام المدعى عليه جاحداً للحق .

وسئل

عن دفع مال يتيماً الى عامل يشتري به ثمرة مضاربة ، ومعه آخر أميناً عليه ، وله النصف ، ولكل منها الربع ، فخسر المال ، وانفرد العامل بالعمل لتعذر الآخر ، وكانت للشركة بعد تأخير الثمرة ، وأفتى بعضهم بفسادها ، وان على العامل وولي اليتيم ضمان ما صرف من ماله ؟ .

فأجاب : هذه الشركة في محنتها خلاف ، والأظهر محنتها .
وبسواء كانت صحيحة أو فاسدة . فان كان ولي اليتيم فرط فيها

فعله ضمن ، وأما اذا فعل ما ظاهره المصلحة فلا ضمان عليه لجناية من عامله .

وأما العامل فإن خان أو فرط فعليه الضمان ، والا فلا ضمان عليه . ولو كان العقد فاسداً كان ما يضمن بالعقد الصحيح يضمن بالفساد ، ومالا يضمن بالعقد الصحيح لا يضمن بالعقد الفاسد . وعلى كل منها اليمين في نفي الجناية ، والتفريط .

وسئل رحمه الله

عن أبتام تحت الحجر الشريف : ثم ان التارأسروم سنة شغب ، وم صغار ، فوشى بعض الناس إلى ولاية الأمر في أخذ ما لهم ، ولهم وارث ذو رحم وعصبات ، فلما بلغ الورثة ذلك أثبتوا محضراً على تقدير عدمهم ، وأنهم وراثتهم . فهل يحل لأحد ان يتعرض لأخذه مع علمه ذلك ، وان ينتظر لعيبتهم ؟ وهل يأثم المتخذ ذلك مع علمه بذلك ؟

فأجاب : ليس لأحد غير الورثة ان يأخذ هذا الملك ؛ لكن ينفق منه النفقة الواجبة على ربه ، مثل نفقة ولده ، ويقضى منه ديونه . وإذا حكم بموته فهو للوارث ، وفي المدة [التي] ينتظرون الهاتراخ بين العلماء : من العلماء من يقدرها . ومنهم من يقول : يرجعون في ذلك إلى الحاكم .

ومنهم من يحدث في ذلك ليصرف المال إلى غير مستحقه ، فانه آثم في ذلك باتفاق الأئمة ، والله أعلم .

وسئل رحمه الله

عن عنده يتيم . وله مال تحت يده ، وقد رفع كلفة اليتيم عن ماله . وينفق عليه من عنده . فهل له أن يتصرف في ماله بتجارة ، أو شراء عقار . مما يزيد المال وينمي به غير إذن الحاكم ؟

فأجاب : نعم يجوز له ذلك ، بل ينبغي له . ولا يفتقر إلى إذن الحاكم إن كان وصياً ، وإن كان غير وصي وكان الناظر في أموال اليتامى الحاكم العالم العادل يحفظه ويأمر فيه بالمصلحة ، وجب استئذانه في ذلك . وإن كان في استئذانه إضاعة المال . مثل ان يكون الحاكم أو نائبه فاسقاً ، أو جاهلاً ، أو عاجزاً ، أو لا يحفظ أموال اليتامى . حفظه المستولي عليه ، وعمل فيه المصلحة من غير استئذان الحاكم .

البيع والاجارة الفاسدة ثمن المثل ، وأجرة المثل . وفي الجمالة الفاسدة
جعل المثل .

ومعلوم ان الصحيح من هذه المشاركات إنما يجب فيه قسطه من
الريح ، ان كان لا أجرة مقدرة ، وكذلك التصيب الذي اشتراه إن
قبل : يجب رد عينه مع ارتفاع قيمته ، كما بقوله من يقوله من اصحاب
الشافعي ، والامام أحمد . وللعامل المشتري ان يطلب إما أجرة عمله .
وإما قسط مثله من الريح . على اختلاف القولين .

واما ان قيل : انه بعد قبضه والتصرف فيه ، ليس عليه إلا رد
القيمة — كما بقوله من يقوله من اصحاب أبي حنيفة ، ومالك — فالحكم
فيه ظاهر . وبكل حال لا يجب عليه رد الزيادة التي زيدت على قيمة
المثل — والحالة هذه — بالانفاق ، والله أعلم .

وسئل رحمه الله

عن رجل دفع مالا مضاربة ، ومات ، فعمل فيه العامل بعد
موته بغير إذن الورثة . فهل تنفسخ المضاربة ؟ وما حكم الريح بعد
موت المالك ؟

فأجاب : نعم تنفسخ المضاربة بموت المالك ، ثم اذا علم العامل بموته
وتصرف بلا اذن المالك لفظاً أو عرفاً ، ولا ولاية شرعية ، فهو غاصب .
وقد اختلف العلماء في الريح الحاصل في هذا : هل هو للمالك فقط ،
كنها الأعيان ؟ او للعامل فقط ؟ لأن عليه الضمان ، او يتصدقان به ،
لأنه ربح خيث ؟ او يكون بينهما ؟ على أربعة أقوال :

أصحها الرابع . وهو ان الريح بينهما كما يجري به العرف في مثل
ذلك ، وهذا حكم أمير المؤمنين عمر بن الخطاب — رضي الله عنه —
فيا أخذه بنوه من مال بيت المال فاتجروا فيه بغير استحقاق ، فجعله
مضاربة ، وعليه اعتمد الفقهاء في « باب المضاربة » : لأن الريح نماء
حاصل من منفعة بدن هذا ، ومال هذا : فكان بينهما ، كسائر النماء
الحادث من أصليين ، والحق لها لا يعدوها ، ولا وجه لتحريمه عليها ،
ولا لتخصيص احدهما به . وإيجاب قسط مثله من الريح أصح من
قول من يوجب اجرة المثل : فان المال قد لا يكون له ربح ، وقد
تكون أجرته أضعاف ربحه ، وبالعكس . وليس المقصود من هذه
المشاركات العمل حتى يستحق عليه أجرة ، ولا هي عقد إجارة : وإنما
هي أصل مستقل وهي نوع من المشاركات لا من المؤاجرات حتى يبطل
فيها ما يبطل فيها ، فمن أوجب فيها ما لا يجب فيها : فقط غلط .

وان كان جرى بين العامل والورثة من الكلام ما يقتضى في

العرف ان يكون إبقاء لعقد المضاربة ، استحق المسمى له من الربح ، وكان ذلك مضاربة مستحقة . وإذا أقر بالربح لزمه ما أقر به . فان ادعى بعد ذلك غلطاً لا بعذر في مثله لم يقبل قوله . وان كان بعذر في مثله ففي قبوله خلاف مشهور ، وليس له أن يدفع المال الى غيره الا باذن المالك ، او الشارع . ومتى فعل كان ضامناً للمال ؛ سواء كان دفعه بعقد صحيح ؛ او فاسد . فما ضمن بالعقد الصحيح ضمن بالفساد . وما لم يضمن بالصحيح لم يضمن بالفساد .

واما ان كان المال غصباً فهو ضامن بكل حال . ومتى فرط العامل في المال ، او اعتدى فعله ضمانه . وكذلك العامل الثاني اذا جحد الحق ، او كتم المال الواجب عليه ، او طلب التزامهم إجارة لغير مسوغ شرعي ، أثم بذلك . وعلى ولي الأمر ابطال الحقوق الى مستحقها . والله أعلم .

وسئل رحمه الله

عن رجل دفع لرجل مالا على سبيل القراض ، ثم ظهر بعد ذلك على المدفوع له المال دين بتاريخ مقدم على القراض . فهل يجوز له أن يعطي لأرباب الدين شيئاً من هذا المال ؟ أم لا ؟ وإذا ادعى أنه لم يقبض من مال القراض شيئاً او عدم ، او وقع فيه تغريط بغير سبب

ظاهر ، يقبل هذا القول ؟ أم لا ؟

فأجاب : لا يجوز ان يوفي من مال هذا القراض شيئاً من الدين الذي يكون على العامل ؛ إلا أن يختار رب المال ؛ فان ادعى ما يخالف العادة لم يقبل بمجرد قوله .

وسئل

عن مضارب رفته صاحب المال الى الحاكم ، وطلب منه جميع المال ، وحكم عليه الحاكم بذلك ، فدفع اليه البعض ، وطلب منه الانظار بالباقي ، فأنظره . وضمن على وجهه ، فسافر المضارب عن البلد مدة . فهل تبطل الشركة برفعه الى الحاكم ، وحكم الحاكم عليه بدفع المبلغ ، وإنظاره ؟ وهل يضمن في ذمته ؟

فأجاب : تنفسخ الشركة بمطالبته المذكورة ، ويضمن المال في ذمته بالسفر المذكور ؛ بتأخير التسليم مع الامكان عن وقت وجوبه .

وسئل رحم الله

هل يجوز للعامل في القراض ان ينفق على نفسه من مال القارض حضرا او سفرا ؟ واذا جاز . هل يجوز ان يبسط لذيق الأكل . والتسعات منه ؟ ام يقتصر على كفايته المعتادة ؟

فأجاب : الحمد لله رب العالمين . ان كان بينها شرط في النفقة جاز ذلك . وكذلك ان كان هناك عرف وعادة معروفة بينهم ، وأطلق المقد ، فانه يحمل على تلك العادة . وأما بدون ذلك فانه لا يجوز .

ومن العلماء من يقول : له النفقة مطلقا وان لم يشترط ، كما يقوله أبو حنيفة ومالك والشافعي في قول . والمشهور أن لا نفقة بحال ولو شرطها . وحيث كانت له النفقة فليس له النفقة إلا بالمعروف ، وأما البسط الخارج من المعروف فيكون محسوبا عليه .

وسئل رحم الله

عن اثنين اشتركا : من احدهما دابة ، ومن الآخر درام . جملا ذلك بينهما على ما قسم الله تعالى من ربح كان بينهما ، ثم ربحا . فما الحكم ؟

فأجاب : ينظر قيمة البهيمة فتكون هي والدرام رأس المال ، وذلك مشترك بينهما ؛ لأن عندنا ان الشركة والقسمة نصح بالأقوال ، لا نفقر الى خلط المالين ، ولا إلى تمييزها ، وبثبت الملك مشتركا بعقد الشركة ، كما يتميز بعقد القسمة والحاسبة ، فما ربحا كان بينهما ، وإذا تقاسما بيعت الدابة ، واقتسما ثمنها مع حصة المال .

وهذا اذا صحنا الشركة بالعروض ظاهر ، وأما اذا أبطلناها فحكم الفاسد حكم الصحيح في الضان وعدمه ، وصحة التصرف وفساده ، وانما يفرقان في الحل ، وفي مقدار الربح على أحد القولين .

فظاهر مذهب أحد على ما اشترطا ، وعلى القول الآخر يكون الربح نوبا للمال ، ويكون للآخر أجرة المثل ، والأصح في هذا أن له ربح المثل .. والأقوال ثلاثة .

الفتاوى الهندية

في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان

تأليف

العلامة الهمام مولانا الشيخ نظام
وجاه من علماء الهند الأعلام

وبهامشه

فتاوى فاضلخان والفتاوى البرازية

دار المعرفة

للطباعة والنشر
بيروت - لبنان

[illegible]

وأنكر ذلك إلا أن الضيق فيه فصله عن دواءه على أن رغب إليه والنزق فيه ثم غفر الله عليه ما به عاصيه
 قاله به والنزق الذي قبض كذا في الخط. **لو** لم يكن من البرزخ إلى جبه وهو مقر بوجهه ما يكون له أن
 يسمع ما به من البرزخ كذا في السورط في بابنا ثم قال في كل ما أخرنا دفع الموتون إليه نصفيها
 من وجهه الصالح لا يلفظ الصالح ثم أراد الاستدلال ذلك وأن كان هناك عارضه على الاستدلال كذا في
 الوجه المذكور في الصالح من الأشياء التي ليست بالصلح. **ثم** ذكرنا أن الضاحك على أن الذي يره
 من الكفاية في الصالح لا يصلح على أن يكون الكفاية رويان في دوايته فقط وكذا في الدواعي وبه يتق
 في التفتحة والله اعلم

لا تطلق • علق • الا فوا بعدد

فيسمى مضارباً وحشاً لانه ساقى شرفى بلداناً ولما كره فيه امرأة لاحت . لاجلهم . وكان لهم من شرى بحيث لا يعبده
 ترجع عليه بخلاف الرع عبيد الذنوب لعدم ردله هبة على المولى وكذا الحرف لاشارة خالصة انه اذا كان الخلفا ابن ابن يعقوب
 ماله مضاربى . ثم قل ان ذل الذى قيل برأه فعبده الابن عامه والذاعلى وش يتأخذ من شرطه والساقى للاب ولاحت الاب . حلفه
 لا يوارى داره كآخه جافناضى الحرفى كل من شرا لاحت . وولى ابن برنشره ليسكن فيه ما يعبث اذا اعضاء الاجرة . ولوعده ان لا يعبث

... ..

[illegible][illegible][illegible]

فلا أشرب، لأن هذا الرغيف قدوة وصفه الله ثمرة لا يفتن أو كما قيل لا يفتن وكذا السبق الأثر، هبلان هبلان هبلان
لا كل واحد منهم شيء، لأن كل واحد منهم قد دخل في جوفه من ماء ثم أنشد لا يفتن، الفتى كل مترادف بضمه
السمع والتعنى كذا وما تروى في ما تروى من حلف على ترك الغناء، الذين لا يفتن والذين لا يفتن، حلف لا يفتن، فكل
قدوة لا يفتن، كشيء (٣٩٨) فقال رجل تغيب فقال عبد الله كان تغيب لا يفتن حتى يأكل كل من

[illegible][illegible]

(الباب السابع في المضارب يضارب)

[illegible]

بأكل عندهم انطراوش؟ ثم اذالادخل الليل وقت اليه ان اراد الطعام المالح وقال الثاني يستحبها اليوم الحار ويقولون لفضله
يقطع لها داء او لانه اذا لم يأكل المالح والاربعون لوز كان يصابه في عظامه في الخبز والفسور والبطيخ والقرنيل وما دام جاه لا يأكل
من هذا الخبز فيفتضح كسبه أو لا يلاعن لا يأكل من زبد القردا في كل من دونه يستحلون دونه لا يلاعن لا يأكل من هذا الخبز في
ارزوط لا يلاعن وان لم يعمل ما هو عليه وفي التوراة ان كان ربي عنه ووجد معه عبث لا يأكل من هذا الخبز ان كان لم يعمل معه

قَالَ أَتُرِبُ لَا بِإِذَا لَغَفَغَفَهُ وَصَفِيهِ لَهُ شَرٌّ لَا يَحْتَنُ أَنْ كَامِلًا لَا يَحْتَنُ وَكَذَا السُّبُوحُ الْأَنْشَرُ بِالْمُحْفُورِ
لَا أَنْ وَارْتَبَهُمْ كَلِمَتُهُ لَا أَنْ طَعَامًا حَادِثَةً فِي دُخُلِ جَوْفِهِ مِنْ مَاءِهِ أَنْ أَلْدَاءَ لَا يَحْتَنُ الْغَدَى أَ كُلُّ مَرَادِفٍ يَصِفُهُ
السُّمُوعُ وَالْقَسَى كَذَلِكَ مَا رَوَى عَنْ أَبِي مَاهٍ تَادَمَى لَوْحِلَ عَلَى تَرْكِ الْأَنْفَانِ شَرِّ الْبَيْنِ يَحْتَنُ وَالْأَدْوَى بِخِلَافِهِ حَلْفَ لَا يَحْتَنُ فَأَنْ
تَهْ وَأَنْتَ لَحْتَنُ فِي تِلْكَ السَّيْرِ (٣٩٨) فَتَالَهُ رَجُلٌ نَفِيحٌ فَقَالَ عَبْدُ مَرْحَانَ كَقَسْدِي لَا يَحْتَنُ يَا كَيْ كَلِمَن

١٠٠
١٠١
١٠٢
١٠٣
١٠٤
١٠٥
١٠٦
١٠٧
١٠٨
١٠٩
١١٠
١١١
١١٢
١١٣
١١٤
١١٥
١١٦
١١٧
١١٨
١١٩
١٢٠
١٢١
١٢٢
١٢٣
١٢٤
١٢٥
١٢٦
١٢٧
١٢٨
١٢٩
١٣٠
١٣١
١٣٢
١٣٣
١٣٤
١٣٥
١٣٦
١٣٧
١٣٨
١٣٩
١٤٠
١٤١
١٤٢
١٤٣
١٤٤
١٤٥
١٤٦
١٤٧
١٤٨
١٤٩
١٥٠
١٥١
١٥٢
١٥٣
١٥٤
١٥٥
١٥٦
١٥٧
١٥٨
١٥٩
١٦٠
١٦١
١٦٢
١٦٣
١٦٤
١٦٥
١٦٦
١٦٧
١٦٨
١٦٩
١٧٠
١٧١
١٧٢
١٧٣
١٧٤
١٧٥
١٧٦
١٧٧
١٧٨
١٧٩
١٨٠
١٨١
١٨٢
١٨٣
١٨٤
١٨٥
١٨٦
١٨٧
١٨٨
١٨٩
١٩٠
١٩١
١٩٢
١٩٣
١٩٤
١٩٥
١٩٦
١٩٧
١٩٨
١٩٩
٢٠٠
٢٠١
٢٠٢
٢٠٣
٢٠٤
٢٠٥
٢٠٦
٢٠٧
٢٠٨
٢٠٩
٢١٠
٢١١
٢١٢
٢١٣
٢١٤
٢١٥
٢١٦
٢١٧
٢١٨
٢١٩
٢٢٠
٢٢١
٢٢٢
٢٢٣
٢٢٤
٢٢٥
٢٢٦
٢٢٧
٢٢٨
٢٢٩
٢٣٠
٢٣١
٢٣٢
٢٣٣
٢٣٤
٢٣٥
٢٣٦
٢٣٧
٢٣٨
٢٣٩
٢٤٠
٢٤١
٢٤٢
٢٤٣
٢٤٤
٢٤٥
٢٤٦
٢٤٧
٢٤٨
٢٤٩
٢٥٠
٢٥١
٢٥٢
٢٥٣
٢٥٤
٢٥٥
٢٥٦
٢٥٧
٢٥٨
٢٥٩
٢٦٠
٢٦١
٢٦٢
٢٦٣
٢٦٤
٢٦٥
٢٦٦
٢٦٧
٢٦٨
٢٦٩
٢٧٠
٢٧١
٢٧٢
٢٧٣
٢٧٤
٢٧٥
٢٧٦
٢٧٧
٢٧٨
٢٧٩
٢٨٠
٢٨١
٢٨٢
٢٨٣
٢٨٤
٢٨٥
٢٨٦
٢٨٧
٢٨٨
٢٨٩
٢٩٠
٢٩١
٢٩٢
٢٩٣
٢٩٤
٢٩٥
٢٩٦
٢٩٧
٢٩٨
٢٩٩
٣٠٠
٣٠١
٣٠٢
٣٠٣
٣٠٤
٣٠٥
٣٠٦
٣٠٧
٣٠٨
٣٠٩
٣١٠
٣١١
٣١٢
٣١٣
٣١٤
٣١٥
٣١٦
٣١٧
٣١٨
٣١٩
٣٢٠
٣٢١
٣٢٢
٣٢٣
٣٢٤
٣٢٥
٣٢٦
٣٢٧
٣٢٨
٣٢٩
٣٣٠
٣٣١
٣٣٢
٣٣٣
٣٣٤
٣٣٥
٣٣٦
٣٣٧
٣٣٨
٣٣٩
٣٤٠
٣٤١
٣٤٢
٣٤٣
٣٤٤
٣٤٥
٣٤٦
٣٤٧
٣٤٨
٣٤٩
٣٥٠
٣٥١
٣٥٢
٣٥٣
٣٥٤
٣٥٥
٣٥٦
٣٥٧
٣٥٨
٣٥٩
٣٦٠
٣٦١
٣٦٢
٣٦٣
٣٦٤
٣٦٥
٣٦٦
٣٦٧
٣٦٨
٣٦٩
٣٧٠
٣٧١
٣٧٢
٣٧٣
٣٧٤
٣٧٥
٣٧٦
٣٧٧
٣٧٨
٣٧٩
٣٨٠
٣٨١
٣٨٢
٣٨٣
٣٨٤
٣٨٥
٣٨٦
٣٨٧
٣٨٨
٣٨٩
٣٩٠
٣٩١
٣٩٢
٣٩٣
٣٩٤
٣٩٥
٣٩٦
٣٩٧
٣٩٨
٣٩٩
٤٠٠
٤٠١
٤٠٢
٤٠٣
٤٠٤
٤٠٥
٤٠٦
٤٠٧
٤٠٨
٤٠٩
٤١٠
٤١١
٤١٢
٤١٣
٤١٤
٤١٥
٤١٦
٤١٧
٤١٨
٤١٩
٤٢٠
٤٢١
٤٢٢
٤٢٣
٤٢٤
٤٢٥
٤٢٦
٤٢٧
٤٢٨
٤٢٩
٤٣٠
٤٣١
٤٣٢
٤٣٣
٤٣٤
٤٣٥
٤٣٦
٤٣٧
٤٣٨
٤٣٩
٤٤٠
٤٤١
٤٤٢
٤٤٣
٤٤٤
٤٤٥
٤٤٦
٤٤٧
٤٤٨
٤٤٩
٤٥٠
٤٥١
٤٥٢
٤٥٣
٤٥٤
٤٥٥
٤٥٦
٤٥٧
٤٥٨
٤٥٩
٤٦٠
٤٦١
٤٦٢
٤٦٣
٤٦٤
٤٦٥
٤٦٦
٤٦٧
٤٦٨
٤٦٩
٤٧٠
٤٧١
٤٧٢
٤٧٣
٤٧٤
٤٧٥
٤٧٦
٤٧٧
٤٧٨
٤٧٩
٤٨٠
٤٨١
٤٨٢
٤٨٣
٤٨٤
٤٨٥
٤٨٦
٤٨٧
٤٨٨
٤٨٩
٤٩٠
٤٩١
٤٩٢
٤٩٣
٤٩٤
٤٩٥
٤٩٦
٤٩٧
٤٩٨
٤٩٩
٥٠٠
٥٠١
٥٠٢
٥٠٣
٥٠٤
٥٠٥
٥٠٦
٥٠٧
٥٠٨
٥٠٩
٥١٠
٥١١
٥١٢
٥١٣
٥١٤
٥١٥
٥١٦
٥١٧
٥١٨
٥١٩
٥٢٠
٥٢١
٥٢٢
٥٢٣
٥٢٤
٥٢٥
٥٢٦
٥٢٧
٥٢٨
٥٢٩
٥٣٠
٥٣١
٥٣٢
٥٣٣
٥٣٤
٥٣٥
٥٣٦
٥٣٧
٥٣٨
٥٣٩
٥٤٠
٥٤١
٥٤٢
٥٤٣
٥٤٤
٥٤٥
٥٤٦
٥٤٧
٥٤٨
٥٤٩
٥٥٠
٥٥١
٥٥٢
٥٥٣
٥٥٤
٥٥٥
٥٥٦
٥٥٧
٥٥٨
٥٥٩
٥٦٠
٥٦١
٥٦٢
٥٦٣
٥٦٤
٥٦٥
٥٦٦
٥٦٧
٥٦٨
٥٦٩
٥٧٠
٥٧١
٥٧٢
٥٧٣
٥٧٤
٥٧٥
٥٧٦
٥٧٧
٥٧٨
٥٧٩
٥٨٠
٥٨١
٥٨٢
٥٨٣
٥٨٤
٥٨٥
٥٨٦
٥٨٧
٥٨٨
٥٨٩
٥٩٠
٥٩١
٥٩٢
٥٩٣
٥٩٤
٥٩٥
٥٩٦
٥٩٧
٥٩٨
٥٩٩
٦٠٠
٦٠١
٦٠٢
٦٠٣
٦٠٤
٦٠٥
٦٠٦
٦٠٧
٦٠٨
٦٠٩
٦١٠
٦١١

[illegible]

أول الكرى لاحت - لا ياك

طاما كان كدوا ليس طعام

ولغدا بل هو من كره

كسوفه لي البحث ولو به

جلودا ليس كسوفه لي البحث

لا شربوا ولا لئلا يندى

نشر ليلها وأستعذب أو

احتج لأكبر ما يسيء

والفردى دخل تحت البين

وما يسيء له لا يخل

ولا ياك دوا في الخسفة

ولا ياك طاما كان كسوفه

يقال له لاحت نود

يبحث كسوفه لا ياك

الفسلدا في كدوا ما يسيء

قلل أو يوجد سمحت

والا وترق يهتاف

وإلا لئلا يندى

عنه ما كول لائق في عالم

أول الكرى لاحت - لا ياك

طاما كان كدوا ليس طعام

ولغدا بل هو من كره

كسوفه لي البحث ولو به

جلودا ليس كسوفه لي البحث

لا شربوا ولا لئلا يندى

نشر ليلها وأستعذب أو

احتج لأكبر ما يسيء

والفردى دخل تحت البين

وما يسيء له لا يخل

ولا ياك دوا في الخسفة

ولا ياك طاما كان كسوفه

يقال له لاحت نود

يبحث كسوفه لا ياك

الفسلدا في كدوا ما يسيء

قلل أو يوجد سمحت

والا وترق يهتاف

وإلا لئلا يندى

عنه ما كول لائق في عالم

[illegible]

(३.१)

• (الباب الثامن في المراجعة والتولية في المضاربة وفيه ثلاثة فصول) •

لَا يَأْكُلُ مِنْ طَعَامِ لَضِيفِهِ فَلَانِ فَإِنَّ كُلَّ مَنْ طَعَامَ ضَيْفِهِ وَبَاعَهُ مِنْ آخِرِ بَيْعَتِهِ * لَا يَأْكُلُ مَنْ

1990-1991

(३००)

مازلنا نرى

محمّد

[illegible]

[illegible]

لأهل من خرف فلان كل مئة كاشو بن غيرة بحيث وفي التوازل لاله أكمل حسنه وأول ارتفاع فلان بعثت
بالمئة لاوكردا وابن آشتن قال أول بعد ههجا بن دخلت الان نصيبا وفي انقسم فدخلت بعثت لهدم الدخول بن غيرة نصيبا
لادخل دار فلان فدخل دار مشه كاشو بن غيرة ولا بعثت بخلاف الارض فلان بزم أرضه بنو غيرة بعثت الانصف
الارض أرض الانصف للدار لأكل من مال فلان فأكل من حب خيل مشو بن أرحنه ولا فبين خيل فلان كل طبع فلان فأكل

[illegible]

لَا يَأْتِيهِمْ فِيهَا مَوْلَى مُدَبِّرِينَ لَمْ يَقْعَبْ رَحَمَةً قَدِيرًا
وَلَا يَنْفَعُكَ فِيهَا أَنْ تَسِيقَ إِلَى الْقَرْيَةِ ظَهْرًا فَتُفَرَّقَ
بَيْنَ يَدَيْهَا ذَئِبِقَتَا غَوَامٍ يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَفْجَارُ
وَيُجْعَلُ النَّاسُ عِجْلًا لَهَا وَهُمْ أَدَبًا يُؤْخَذُونَ فِيهَا
بَرًّا إِلَّا رَجُلًا غَدِقَ الْأَعْيُنَ لَهُ رُزْقٌ ذَرِيرًا
وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مَعَهُ فَاحْتَدَى عَلَى الْخِطِّ الضَّعِينِ
بِمَقْعَدِ الشَّقَاةِ فَانْجَلَدَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَسُورًا مَقْطَعًا
وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مَعَهُ فَاحْتَدَى عَلَى الْخِطِّ الضَّعِينِ
بِمَقْعَدِ الشَّقَاةِ فَانْجَلَدَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَسُورًا مَقْطَعًا

[illegible]

(٣٩- فتاوى رابع) لا يحنن جالده واهم الشرب يقع على البكي والاشجاء لفة لائبرفة وعلى النسي
الاحل يقع على الماء ايضاً لانه نفس الاثمة ورحمته هذا في العربية وفي الفارسية يقع على الخمر خاصة و
الاحل قال القاضي وفي عرفنا يقع على كل مسكره لا يشرب المكرسب في حلقه ودخل بغيره ولا يحنن و
في حالته فله حنن لان مسكره وان كان في الحلال وان اختلفت الامة والناس له لا يما

[illegible]

[illegible]

(الباب الثاني عشر في تنقيح المضارب)

[illegible]

ما كان لاساطفت • ولو قال اكره ان من شتم فلان يترفع لايبحث لان العزى لا تزال تعلق بالفاعل وفي الثاني تعلق باله من فاته تمام لاسلاس
من غزل لانه قد ساس فواسم غزله واعليه وقع من غزل غيرها وقصبا من غزله باليه (٣١٣) من غزل غيرها وزوره او موله في كذا او

٤٠ - فتاوى رابع) الثاني وفي المقابلة يذكر، لا يثبت، لا ذكر خلاف وهو الوجه، وكذا الحرام الدامع الإزالة لأجل نفسى من كرمه فلا يملك ثلاثة أو بأمر رسول الله من الخائف وأخذ الحالف أو بالنفس بحث الأثوى أن يجعل لنفسه من غيرها

اَوْ سَجِدَ الْخَيْثُذَ لَا يَحْثُ وَلَا قَالَ لَمْ اَعْنِ هَذَا صَدَقَ دِيَانَةُ وَقَضَاءُ اَكْرَامُهُ نَوْمَرُ اَبْكَارِ اَيَّدَانِ نَوَى الْمَسِّ فَعَلِيهِ اَنْ نَوَى الْاِسْتِفَاعَ بَيْنَهُ فَعَلِيهِ
 وَالْاَفْعَلِ الْمَسِّ رِيْسَانِ نَوِيْكَارِ بَرْمِ (۳۱۴) لَا يَحْثُ بَلِيسُ نَوِيْبِ مَن غَزَلَهُ اَكْرَاكَارَ كَرْدَمُو بَشُو دُوْزِيَانِ مَن رَدَّ اَيَّارَشْتِ

لأصاوفي القضاى شرط الخت استعاب المدة ولا یت على سطح هذا البيت وعلیه عرفة ارضه اسطعه فبان لهما البحث لانه يقال باننى
الذرفة ولا نزل بالکوة تنهرا أو لا یسکن فیکن ربما یبحث ولو لا یبحث الا بالاعامة (٣١٥) جمیع المدة قدر به ناسم فخرج علی

بالكوفة فكذلك فعلی حقيقة التمجید بها وان عنی كونه بها يوم الاحدی صدق لا یرى الیلال بالكوفة فالمراد كونه فیما وقت الیلال وان
عنی الرؤیة بها صدق قال وهو فی منزله ان افطر عندك فلكذا افطعتی فی منزل الخلف علیه حشأ وان شرب فی منزله ما نهتمتشی عنه

أذا لم يلب ذلك المكان وإن صغيرة لقصر القنطرة لا يخل هذا القسطاء وهو ضرر بقصر ضرب بمقام آخر وترويض بحث
في الكتب بمذلة القنطرة وهو كتب لا يخل هذه الكسرية قلنا لا يلبس هذه التعليل قطع تراكمها وشركا ترجمه بحث
في النجاة له بعد عدان ولا يلبس (٣٣٠) على هذه الأساطير وهي من اجتنافه ونفى ما يلبس عليها لا يخل

لا يدخل عليه فخل برغبة ولا بحث ولو لم يكن له نية بحث كالحالف على أن لا يسلم فلا تسلم على قوم فوهم، بالآية
غيره ولا بحث وان خلاص النية بحث، لا يدخل دارك والخاطف في داره لم يكن الحالف منهم أو في غيره فالتقول الخاطف إلى آخره بإزاء
أو أجازة فدخل عليه الحالف يبحث ونسك فيها، أخرج بمقول الخاطف ولف الحالف أيضا لا يدخل منزل فلان ثم دخلها يبحث باليعتق

والله كور قبل جواب ال اوتيهود جواب الشايخ ولا يدخل دار فلان ولا يكلم عبد قباعه ثم وجد الشر ولا يجنبه وقد تقدم ان الدار ان حجر
لا يجلبه اجنب وان لمالكها وان لم يكن في ملكه عبد ثم استعملت بعد النبي حنث (٣٢١) وفي الدار كنك عذبه اخلا فالتاني

• (الباب الخامس عشر في جمود المضارب ما لا المضاربة) •

[illegible]

ضرب المال رأس ماله موقوفه انقبض

الصل أن قد فرغ من قول قبض بال رأس الماله ورثة أن قبض رأس الماله صحت القسمة وإن لم
يقبض صلت كذا في خط السرخسي . قال محمد رحمه الله تعالى إن أفعال المضارب بجل المضاربة تفرع
أنفذ القدر إلى . ومال المضارب في المضاربة على حالة أخذت بال رأس الماله في حصة وأما المضارب
فحصة من ربحه وأخذ رأس المال في المضارب على العمل أو بعدد ما قدمه بإطلاءه وتخصيصه إلى
أخذ رأس المال من صاحب رأس المال يؤدى المضارب الحصة التي أخذت من رأس الماله في قرب
المجان كانت قسمة بينهما . وإن مكنته من فعله لم يملكه وبالمال في قرب رأس الماله مالاً له
الذي هاتين بالمضارب والماله في كذا في الخط . ولو كان كل من القسمة فأخذ كل واحد اثنين من رأس
ربح رأس المال فالألف التي قبضت بال رأس المال مالاً له بغيره من المضارب فصداً إلى القسمة أخذوا
لشخص رأس ماله في حصة من رأس الماله في المضاربة في رأس الماله في المضاربة في رأس الماله في المضاربة في رأس
المضاربة التي كانت فانه في أوضاع لا تتصف بالقسمة إلا في هذه المضاربة بغيره من رأس الماله في المضاربة في رأس
إنه لم يملك رأس الماله في المضاربة بغيره من رأس الماله في المضاربة في رأس الماله في المضاربة في رأس
في خط السرخسي . وإن قبض المضارب في رأس الماله في المضاربة في رأس الماله في المضاربة في رأس الماله في المضاربة في رأس

أما بل ذلك المكان ومن صفة لشدة الفناء لا يثبت ولا يدخل هذا القسط وهو مضروب بقرع وضرب مقام آخر ويحل بحث
 لا يكتب هذا القول في كسره وكتب لا يثبت لأنه لا يثبت كسر قبلها لا يلبس هذه النعل فقطع نرا كهلوشركها ما ترمي به بحث
 وفي النسخة العبرية بعد أن لا يحل (٣٣٠) على هذه الأسطورة وهي من آيت تفسر في باب الخاس على البحث

المولود ولادة حوالى أوقعه نعله فعله تخليصه واخرجه عنه وبقدرا كما عامل لثمنه يكون قرار
 انفرج على المضارب لان غنمه فكون غنمه عليه كذا في محط السرخس ولودع الى رجل ألف درهم
 مضاربة بالنصف فاشترى به جارية تساوى انما تقبض الجارية ولم يتداهم حتى باعها بالثمن فقبضها
 ولم يدفع الجارية حتى اشترى بالثمن جارية تساوى انما تقبضها ولم يدفع الدرهم فهلك الدرهم كلها
 والجارية تان جعاف على المضارب أن يؤدى اليهم خمسة آلاف الى باع الجارية الأولى بألف درهم ورد
 على مضارب الجارية الثانية أنى درهم تمها فخرج على رب المال من هذه الجارية أربعة آلاف درهم الفسخ
 الى عالم الجارية الثانية أنى درهم تمها فخرج على رب المال من هذه الجارية أربعة آلاف درهم الفسخ
 الجارية الأولى وألف وخمسة مائة من غن الجارية الأولى بعد بيعها وألف وخمسة مائة من
 الجارية الثانية ولودع الى المضارب الأول ثمنها مائة معار جع جميع الخمسة آلاف على رب المال ولو
 هلك الجارية الأخيرة أو لم يولد ما بقي معار جع على رب المال بأربعة آلاف درهم وكذلك لو هلك
 الجارية الأولى أو لم يولد أو لفلان أو لم يولد ما بقي نفيسا وألوهك الكل معار جع على رب المال
 البسوط ولواشترى بالثمن المضاربة جارية تساوى الفارق قبضها ولم يدفع الفسخ ثم اشترى بالجارية عبدا
 يساوى الفسخ وقبضه ولم يدفع الجارية ثم اشترى البعير الجاهل يساوى ثلاثة آلاف درهم وقبضه ولم يدفع
 الفسخ فهلك عنده هذه الأشياء الأربعة كلها وعلى حصة أوجه ان هلك الأول كل ما عاتل
 المضارب ستة آلاف درهم فاشترى بها جارية ولان قيمة الدرهم ولان قيمة الجارية أربع مائة على رب
 المضارب بأربعة آلاف وخمسة مائة ويؤدى من ماله أنما وخمسة مائة وانما الألف والتم الباقي معار جع
 المضارب على رب المال بخمسة آلاف وخمسة مائة وأدعى من ماله خمسة مائة وانما الجارية الأولى بألف
 معار جع على رب المال بأربعة آلاف وخمسة مائة وكذلك لو هلك الجارية الأولى لم يولد ما بقي الجارية
 تساوى ألف درهم ثم اشترى بالجارية جارية تساوى كل واحد منهما ألفا فقبضها ثم هلك الجارية
 ورأس المال الأول معار جع المضارب غن الجارية الأولى ألف درهم وألف قيمة الجارية أربع مائة
 ورجع جميع ذلك على رب المال بخلاف ماله كانا اشترى بالجارية الأولى جارية تساوى الفسخ قبضها
 ففعلت الجارية ثانيا ورأس المال معار جع على المضارب ثلاثة آلاف درهم فاشترى بالجارية الأولى وألف
 قيمة الجارية الثلاثة ورجع على رب المال الفسخ وخمسة مائة وكذلك لو هلك إحدى الجاريتين أو لم يولد
 ما بقي معار جع على المضارب الأول أو لم يولد ما بقي معار جع بالثلاثة آلاف كلها على رب المال كذا
 البسوط ولودع الى رجل ألف درهم مضاربة بالنصف فاشترى به جارية تساوى الفارق قبضها باعها
 بألف درهم وقبض الفسخ ولم يدفع الجارية ثم اشترى بالثمن جارية تساوى الفسخ ولم يدفع
 آلاف وقبضها ثم اشترى رأس المال الأول الى صاحب الجارية الأولى ودفع الفسخ الى المضارب من الجارية
 لاخوة فأرعبه ألف درهم من ماله الذي اشترى منه الجارية لاخوة وان لم يتداهم الا الأولى حتى داه
 وأجارتها لاخوة فقبضه ألف درهم كان ماله ثم اشترى ألف درهم حصة ثلث الذي كان اشترى نفسه وتكون
 أربعة آلاف درهم على المضارب يؤدى منها ألف درهم اذا اشترى أخرى التي اشترى منها ثم أخذ رب رأس
 ماله ألف درهم من الباقي ما بقي وهو ألف درهم على الشرط فان كان المضارب لم يتداهم الا الأولى
 الثانية اشترى بها الجارية لاخوة حتى ضاعوا أو لم يولد أو لم يولد أيضا من ثلث الجارية لاخوة

ولا
 لا يدخل عليه فدخل رب يدفعه لا يثبت ولو لم يكن له ثمن بحث كسلف على أن لا يرد فلان لم يرد في قوم ودينه ناويا
 غيره لا يثبت وان خلا عن الشئ بحث لا يدخل دارك والمخاطب في داره لم يكن الخاطف فيه أو لا غيره فاقول الخاطف في آخرى بإجازة
 أو أجازة فدخل عليه الخالف بحث ولكن إن لم يأت بغيره فقول الخاطف والمخالف أيضا لا يدخل منزل فلان دخله يثبت باليمين

والمدكور قبل جواب الاربعة جواب الشايع لا يدخل دار فلان ولا يكمل عبثا غير ثم وجد الشرط لا يثبت وقد تقدم ان داران حبر
 لا يثبت بحث وانما لكلا وان لم يكن في ملكه عديم احد من هذين البحث (٣٣١) وفي الدار كذلك مندهما خلا للثاني

ولا يثبت فيه غير كذا في البسوط وفي فادان حصة عن أي يوسف رجة الله تعالى المضارب اذا اشترى
 بألف المضاربة متاعا وقبضه ولم يتداهم الا حتى ذلك فأرعبه بالثمن على المضارب أربع مائة على رب
 المال ثلثي والتماع على المضاربة كذا في البسوط ولودع المضارب متاعا صارت أربعة آلاف فقبضها من
 وأنفسين عيني يده واشترى به من الفلين جارية فقبضها حتى ذلك الفلان وأرعبه بثلثة أرباعها
 على رب المال وأذا أخذها جارية كان له ربعها من غير المضاربة فان هلك الجارية بغيره فخرج الدين بعد
 ذلك كان كاهل بالمال لأنه دون رأس المال فأرعبه ما ألتاها ربعها من الأرباع المضارب فحين
 الاثني عشر كذا في البسوط وما هلك من مال المضارب فهو من الربح من رأس المال كذا في الكفاي
 والله أعلم

• (الباب الخامس عشر في جرد المضارب ما بالاضاربة) •

عن أي يوسف رجة الله تعالى اذا قال المضارب لرب المال تدفع لي شيئا فالدفع فذهب الى انما مضاربة
 فهو ضمان للمال أو حصة رجة الله تعالى واشترى مع أطويرة فاشترى لنفسه وان اشترى
 بعدا لافراقتا ليس أن يكون متعبر لنفسه وفي الاستحسان يكون على المضاربة ربع المصنع كذا
 في البسوط وعن محمد رجة الله تعالى في المضارب اذا قال هذا لك رأس المال وهذا لك الجارية
 وتكتمت قال على دين الفلان قبل قوله قال الحسن ان كان وصل قبله وان فصل لم يقبل وهذا
 قياس قول أي حصة رجة الله تعالى كذا في الجارية ولودع ألف درهم مضاربة بالنصف فذكر
 المضارب أن قد ربح مع الفان واجاب ما بقي ثلثه بمقدار ما ربحه من الأربعة ثلث الفان قبله فقلت
 البنية على اقرب ما قال من الربح فانه يضمن الخمسة التي جعدها من الربح فاخذها رب المال من رأس
 ماله ولا يضمن شيئا فلو كان أكثر ان يكون ربح على رأس المال شيئا أو لم يولد ما بقي الفان ربح على
 رب المال والمضارب • لوقال المضارب لرب المال دفع لي رأس المال والذي يدعى ربح ثم قال ما دفع
 ولكنه هلك فهو ضمان كذا في الجارية والله أعلم

• (الباب السادس عشر في خسارة الربح) •

الاصل أن خسارة ربح قبل قبض رب المال رأس ماله موقوفه قبض رأس المال بحث الفسخ وانما
 قبض بطل كذا في محط السرخس • قال محمد رجة الله تعالى اذا قال المضارب لرب المال تدفع لي شيئا فالدفع فذهب الى انما مضاربة
 أنما اقتضت ربح ومال المضاربة في المضارب على حله واخذ رب المال من الربح خمسة مائة للمضارب
 خمسة مائة ثم ضاع ما اقتضت رأس المال في المضارب قبل العمل أو بعد فذهب ما عاتل وانما خسارة الربح
 أخذها رب المال من رأس المال ويؤدى المضارب الخمسة التي أخذها من نفسه من الربح الى رب
 المال ان كانت قائمة بعينها وان هلك في يده فذهب على رب المال حتى يربط رأس المال رأس ماله وان
 الفسخ على المضارب هو الربح كذا في البسوط • ولو كان ربح الفسخ فذهب كل واحد التان من ربح ثم
 ضاع رأس المال الفسخ فذهب على رب المال رأس ماله ويضمن للمضارب نصف الفسخ لاخوة وان
 اشترى رأس ماله فذهب على رب المال في يده فذهب على رب المال رأس ماله في المضارب وقال على
 المضاربة التي كانت فان ربح أو وضع لا تقبض القصة الا في يده فذهب على المضارب وقال على
 انتهت ثمنها بقيت اقتضاها بخلافه فذهب على المضاربة التي كانت على الشرط الذي كان في الأول فذهب
 في محط السرخس • ولواقتضت ربح وفسخ المضاربة ثم عتدها ما ياتها ذلك المثل بعد ذلك لم يتركها ربح

(٤١ - فتاوى رابع) الفسخة والبسوط لا يدخل بعد ادراجها في البنية لا يثبت ثمنها وعليه الفتوى لا يدخل دار فلان
 وفلان من كسبه أو لا يثبت هو الذي يتأجره ويضمن غنمه بحث لا يثبت لا يدخل دارها وهي تكتن من زوجها ولا يدخل دار فلان

وهو يمكن مع زوجته ان لم تكن لها اوله دار على حدى سوى هذه الدار بحيث وان كان لكل دار أخرى على حدة لا يحى وفي المتقى
أختار الحى مطلقا اعتبارا بالسكنة (٣٣٣) الا اننا نرى دارا ملحقة لكل منهما ولا يدخل دارا اشتراها زيدا ومنه

دخل على نفس الدخول أمر أم لا علم أم لا وتركت على علم الخالف الدخول لأن شرط الخلف الترتيب للدخول ففي دخل المصاريه ولم ينفذه وقد تركه حتى دخل . أن تركت ابني بعل فلان فنفذه فلم يمنع ان كان كبير ابنا فلما لا يقدر على منعه لا يجنب . لا تركت في داري فقال

اخرج لايحش وان لم يخرج ، لا يدع ماله اليوم على غريمه فقدمه الى القضاة وحلفه في اليوم بـ لا يدعه يدخل هذه الدار فان لم يجعله فغنة
 ما تقول وان ملكه غنم ما تقول والفاعل كـ فلان راجحانه رادده فكذلك اذ دخل داره فاخرجه (٣٣٣) من ساعته لايحش ، قال وزوجه

سنوی باب الخشبة لا یخسوز لیر. دعوت. قال لها الاخرجت من باب هذه الدار فصعدت السطح فتركت في ست الحار لا یخسوت في الاصح. لا یخرج أولا یدخل مع فلان فخرج اوردخل وده او مع غيره ثم خلق. فلان لا یخس. لا یخرج الا لما لا بد فهو الحج او بطواب

وهو يمكن مع زوجته ان تمكن لها ولها دار على حدى هذه الدار بمنشوان كان لكل دار اخرى على حدة لا يحىث وفي المنى
أختار الخن مطلقا عتار الماسكة (٣٣٣) الا اذا نوى دارا ملوكه لكل منهما لا يدخل دارا اشترها اها بدونه

دخول على نفس المخلوق أمر لا علم له ولا تركت على علم الخائف بالدخول لأن شرط الحذف الترتيب الدخول في دخل المصاربة
ولم تقم فيه فتدركه حتى دخل . إن تركت اجتنب لفلان فتمعه لم يمنع أن كان كبيراً بالغاً لا يقدور على منعه بالحيث . لا تركت في داري فقال

الخارج لا يحبث وإن لم يخرج ، لا بدع ماله اليوم على غريمه ، فقدمه الى القناني وحطفه في اليوم ، ولا بدع يدخل هذه الدار وإن لم يكن له غنمة
بالقول وإن لم يكن له غنم ، بالقول والقول ، كقولنا : لا بدع ماله اليوم على غريمه ، فقدمه الى القناني وحطفه في اليوم ، ولا بدع يدخل هذه الدار وإن لم يكن له غنمة

يؤى باب اخش - لا يحسن وان لم - احش - قال لها ان خرجت من باب - وهذا ارضعتك السطح - فقلت في ثا الحار لا يحسن في
الاصح - لا يخرج أولا يدخل مع فلان فخرج أو دخل - وهذا امر غير متحقق - فلان لا يحسن - لا يخرج الا لما لا بد فهو المخرج أو بطواب

اليوم وان قدم اليوم بان قال لا افارقك اليوم حتى تؤدبني حتى لا يحث الابهة الملازمة في اليوم وان
 فارقه بعد اليوم لا يحث لانه وقت ذلك اليوم . وحاشي غريمه ان لا يذهب من الساحة قضاء دينه أو ماله فذهب قبل قضاء الدين كما يحث
 على

(٤٣ - فتاوى رابع) لايزجر فاسكت حتى معنى الشهور ولو قضاها الاجرة كان أجر الماضي لا يجنس وان كان أجر الان يجنس انما اعطاء الاجر لانه يصير مؤجرا وعده المدينون القضا وقال اكره داه ايم ورتابه بينهم فكذا الجاهل في الغدو واره نفسه لا يجنس ان لم اقبل يوم

(الباب التاسع عشر في موت المضارب واقراره في المرض)

فبما هو حجت قضاء والامر
بعبارة وكذا في ما أخذت فلو ساءلنا ادرهم بلاع لان دس الدرهم في التالوس معتاد بخلاف ما اذا أخذ الدقيق
وفيدرهم حيث لا يثبت دية لا قضاء لعدم العادة بالنسب في حال الاخذ والاعطاء فلا يثبت دية ولا قضاء لا تجبض منه دية اليوم

والله اعلم بالصواب • لو أقم المضار عند موته وعلمه من يحيط بحاله أنه ربح في المال ألف

﴿الباب العشرون في جنابة عبد المضاربة واجنابة عليه﴾

حالفًا كرميهم اين كوي بدست كرم فكذا فاعطى ما كان معه وأخذ من يمتدروهم اودفعه حنث وحل
عشرين وكان الترم ولم يعط شيئاً حنث ولا يرا الا اذا التزمه وأعطاه لهم والرائش على استمرار الضبط في الآت

نيسبت وله عليه درهمان ودانق لا يحنث ولو أزيه من الدرهم ميز وانه يحنث كما قال لأملك الامانة وفي ملكك خسون لا يحنث لان المراد منه نفي الزائد على المانة زعم انه دفع (٣٣٣) اليه ثوباً بقصد انكر خلفه انه ان لم يكن دفع اليه فكذا وكان دفع

بجده لا یجحت. اگر فردا به بی نامه امست من بیرون بری فکذا بخدا المذاک فلرباخذ الدائن ماله ولم یطابق به
حتی مضی الغد لا یجحت لان الشرط الاثبات لقطع الماهله وقد وجد. لا فارقا قبل استیفاءه فی فلتی منه عبد الذک الدین ثم فارق ق

محمد لا يحسن في قول الامام كلوهب له الذين قبل المفارقة وقوله المديون وعلى قول الثاني يحسن عند الباقر ثم فارقته يحسن . (التاسع عشر في السرقة والخيانة) . (٣٣٣)

كراغله ابن زمين بحاله من اندر آيد تم وضعه ت عني رأسها قطناس هذه الغله لتذهب به الى
 • لاسرفو وكن انما افاخذ الفواكه بلاذن المملوك لان لكل اوله عمل الى بيته لا يحثون وان لا

(الباب الثالث والعشرون في المفردات)

يبحث كن باع فضولي ثوب غيره فاجاز زمان فاشمخ وان دالك اولاه لم لا يدفن ماله فظلمه ولم يجده خلف انه ذهب ماله ان العناية
لم يأخذنا انسان بحث الا فانوى الذهب عن ملك ؟ سرق ثوبان آخر فقبل المطالبة دفع اليه الاربعة دراهم فجده المسروق منه وحف

سئل على رواية وفي الهالك وان لم يجب الضمان لكنه موقوف على اختيار المالك (٣٣٥)

(۱) قوله فلا تجح دونوع من الحلوى معرب فلانه اه

من مال الزوج ودفع لغير الفضل فقال الزوج ان رفعت من مالي شافنت كذا وهي قد رفعت واشترطوا ان البيت أو احتاجت الحارة
الذيق فناموا والزوج لا يكرهه بل يكره البعق للزنان كانت من ثيول شرعاً طالع الزوج لا يحنث وان كنت لا تولى يحنث ان رفعت

• (الباب الثالث والعشرون في المنفردات) •

يبحث ابن باع فضو لياثوب غيره فاجاز زمان قائما مع وان هالك اولاعلم لا بدفن ماله فطلب ولم يجده فخلف انه ذهب ماله ان العائنة لم يأخذما انسان يبحث الاثافي الذي الهاب عن ملد ؟ سرق ثوبان آخر فقبل المطالبة دفع اليه الارب دراهم فاجده المسرور منه وحلب

من مال الزوج ودعت اغزل القطن فقال الزوج ان رفعت من مالي شيئا فانت كذا وهي قد رفعت واشترت
الدقيق فناولها الزوج لا تكبري بل بكري الدفع للفرق ان كانت ممن يتولى شراء ما يطوون للزوج لا يجنب

وقضى المضارب بمقابلته ماتوزع على قيمته كما فصل الفتن اذ اسي بمقابلته حاجلة وقدمت ما سوا اولو
كان المشتري طم عن ما يبيع بصلته المضارب على ان يعط من الفتن متادهم ثم رد المشتري بالتي
اشترها بالتي درهم عبادا هاتفت ثلثة وثلاثون وثلث ولكن المضارب اشترى الجار بين من المشتري
رجع متادهم على ما يملكه ثم وجد احدا هاتفا هاتفا ردها ثم اوصى من ان رجعا دقت على الفتن
ولكن المشتري اشترى اخذ الجار بين بالث والآخر بالفين ثم اراد ان يبيع بهما بمجره على ثلثة
الدرهم فادهم فادهم والذاع لك واحدهما فاجعه على حقل على مجعه اعزدي خيفة وعلى يوسف
ربعه ما علق الفان على ان يثمنها متادهم والاراد ان يبيعها بمجره اعزدي خيفة ثم اراد ان يبيع
درهم وملا درهم وان اراد ان يبيع احدها بمجره على حقل على ثلثة ولكن المشتري اشترى
واحد له ان يبيعها بمجره على الفتن وليس له ان يبيع احدها بمجره على حصتها من الفتن
كذافي المسوط والاضارب ببيع التاع ثم اشترى لنفسه ما قبل من ذلك وفي المشتري رد دفع ال
رجل اذ دفع درهمه فابعد نصف اشترى المضارب بعبد اسارى الي درهم ثم ادبر بالمال ان يبيع
الانفقوال بالاضارب ببيع بالسيئة اقول ان يبعث وهي الرابح بالسيئة وليس له ان يبيع الانفق
فان باع المضارب ثلثة درهمه بالسيئة فله ان يبيع اربع بالسيئة حتى يبعث ثلثة درهمه بالسيئة
واو على من ذلك بالمرأه ما روج به ثم يبيع بمجره على ثلثة ان يبيع ثلثة درهمه بالسيئة
اشترى بالاضارب ببيع ثلثة درهمه بالسيئة بمجره على الانفق ما بين هكذا في المسوط ورجل دفع
الرجل عرضا فادهم المضارب بعكذ وكاد ردت العرض عليك قال الشيخ الامام ابو بكر
محمد بن الفضل رحه تعالى يكون القول انه في ذلك كذا فتاوى كاهن ان هاتفت ابا يوسف
اشترى على ثلثة درهم على المضارب ان يشرى على المضاربة بالافين مناشاة على المضارب ان يبيع
اشترى على ثلثة درهم (١) المضارب يبيع على المضاربة فان اشترى المضارب ثلثة درهمه بالسيئة
كذافي المحيط واذادع المكتب بالاضاربة بالنصف اقول او كذا واخذنا لاضاربة فموجز
وكذلك العبد المأذون له في ايجاز وكذلك العبد المأذون له في ايجاز واذادع الصبي بفراذ ان هو اوصيه
وغيره بمأذون في ايجاز فعليه المضارب فهو ضامن ولا المخون بالضمان والرجع يصدق
به كذا في المسوط ولا يشترى المضارب بقبضه بل المضاربة باعطاء درهم فادهم اقول ان يخلط
بعضه بالذوق على سبيل ما يخلطه فادهم على المضاربة بالافين مناشاة على المضارب ان يبيع
في هذا المضاربة ما يخلطه الذوق الا فكله كذا في المضارب فهو ضامن بمجره على المضاربة
فادهم اوصيه في ذلك من هاتفت ابا يوسف او بكر الخبيز من هاتفت على وقال الشيخ ابو بكر
تعالى انما يكون المضارب ارجونه ان يركن خلط الذوق بمال المضارب ما اذ اخلطه وادرجه له اقول
شئى ومشر رافه كذافي فتاوى كاهن ان يشر بالزبد على ان يوفى رجه على ان يشرى المضارب
بمال المضارب بجاره فونع على ان يشرى بالمال المضارب استوفى رجه واستخف واخذته من هاتفت
ولها رجه المضارب على البائع بقية كذا في المحيط قال ابو يوسف رجه على هاتفت على ابا يوسف
في التليم فوضع اورد رجه على هاتفت بضار به فهو ضامن في حال الوضعية دون ارجه الا ان

[illegible]

الابلام جاسد . ان سرته فكذلك انضرب مما فقالت سرفى لا يحسنه بخلاف ان كنت تحمين ان بعد ذلك الله في نار جهنم فقال صاحب ولو
منه انما انقالت ما سرفى قال قولها بان (٣٣٨) نضربك بغير جرم فوضعت القصة على المائدة فقالت والنصب على رجله بغير قصدها
فضرر من البحث لان الخطا
مواخذته في احكام الدنيا
حي ارم الارض عليه وان
سقط في حيا ماتم والحنت
والقصر من احكام الدنيا
• (نوع منه) • لا عنه
فحبس بجنت ان نواه لانه
تعذيب قاصر فتوقف على
النسب كما يجازى ان احبسه
جا عا عا بانك الخبيثه
كذلك فاهامه وكساه غيبه
حنت . شربه فقال المضروب
والقه من ارى وى تكتم
لا يتناول الجواز الشرعيه
من القصاص والتمزير ولا
ترك الجواز وانما يتناول
الاستان على الضارب عرفا
فانوى القصر فله ماوى
والا فعلى الاطلاق ولو قال
اكرمن تكتم امروروا بانك
يى بايد كرون فامر ان طلق
فضى اليوم في مجاز لا باحسان
واساده لا يحسن لانه ما فعل
ما ينبغي وهو العفو الا ان
يضى الضرب والتمس فحنت
ان اخلاصه . اكرمن ترا
يجون انك تدمر فضرره
فادى انقه واطاع شوبير
ابنوى هذا القدر كذا ان
لم يزل ان القتلان الكتل
غير مراد ام يكره داز
كستان تكتم فكذلك فشرط
البران بساط عليه اكرما
كتمه . اكرما وادعائه كتم
كتمه . اكرما وادعائه كتم
نياه ويجسر وبلقيه على
الارض . قال لغريه في المشايخ اكرمن تراد اكرمنه كتم قبل لا يحسنه فاعاش لانه راد الله والقليه وقيل يحسن في الحال
لفضن العجز الا انوى ما تقدم ولا يحسن في الموت و باقى الهدى . فاذا فوتت من كذا فادعت حين شرابا به الله فبجاءه

• (كتاب الوديعه) • وهو مشتمل على عشرة ابواب
• (الباب الاول في تفسير الوديعه وركها وترانقه او كذا) •

اما تفسيره واشرع في الوديعه هو نسل الغر على حفظ ماله والوديعه ما ترك عند الامم كذا في الكثر . واما
ركها فاقول المودع • ودعتك هذا المال اوما يقو مقامه من الاقوال او الاعدال والقبول من المودع بالقول
والفعل او بالفعل فقط هكذا في التبيين • والوديعه ناره تكون بصرى لا يجاب والقبول ناره بالمال
فالصرح قوله • ودعتك • وقول الاخر فقلت ولا تنم في حق الحفظ الا بذلك وترا لا يجاب وسعدى حتى
الامانه حتى لو قال الغاصب اودعتك المصوب برئى من الضمان وان لم يقبل لا ما وجوب الحفظ فيمن لم
المودع نال من قبوله والداله اذ اوضع عندنا عا ولم يقل شي • اقول هذا ودية عندك وسكت الاخر
صار مودعا حتى لو ثبت الاخر فضعه حين لانه ايداع وقبول عرفا كذا في خزانه التفتيش • واما اشرافها
فاوعى منها كرون المال فبالايات البديه على الوديعه الا بقرى والغير الذى هو الهوام المال الباطن
فاو اعقل المودع فلا يصح قبول الوديعه من الجنون والعسى الذى
لا يعقل واما الوديعه فليس بشرط عندنا حتى يصح الابداع من العصى المادون وكذا شره ليس بشرط
فلكم العبد المادون واما العصى المحصور عليه فليس يصح قبول الوديعه منه وكذا شره ليس بشرط
بشرط الصفة العتد حتى يصح القبول من العبد المادون ويترتب عليه احكام العتد واما العبد المحصور
يصح منه القبول كذا في البسائط • واما ما حكى في وجوب الحفظ على المودع وصورة المال امانة فيه
ووجوب اقامه عند طلبه كذا في التبيين • والوديعه لا يودع ولا تعار ولا يور ولا يهر وان فعل شيئا
منها حتى كذا في الجبر الرائق • وضع في شيئا بغير امره بغيره حتى لا يصح عليه ان يرد المودع الحفظ
ولو وضع عند اخرا شيئا وقال احفظه فصاح باعلى ضرره قال لا احفظه فضعه قال لا احفظ لا يصح له عدم
الترام الحفظ كذا في الرجب للكردى • لو طام واحد من اهل الجلس وترك كذا مائة • قال القائلون
مودة ونبيه حتى لو تركوا مودع فخر الانا كمل حافظون فان واحد بعد واحد فضعه على آخرهم
لانه من الاخر حافضا كذا في جلال السرى • من ترك باب حاله مفتوحا فقام واحد من احد فضعه
بذاع على آخره . كذا في الملة طاع رجل في يديه فواله رجل هذا القول فاطع اياه مكن هذا
على الوديعه كذا في التفتيش • في فتاوى اهل قندر رجل دخل بابه خانا وقال صاحب الخان اربطها
فقال هناك فربطها فذهب فخرج بعد ذلك فقال صاحب الخان ان صاحبك اخرج اليه باليه ليشيرون
• (١) قوله ان صانه المصاحه • اشرع في التفتيش • قوله انى خاطره والى اعياها بغير اختياره •

لومت اليه بمل حنت • ان اغضبتك فكذلك انضرب ولها في امر حتى التاديب لا يحسنه ان اذنتك فكذلك انضربى علم اجارته ان عد
التسرى اذا حنت والا فلا وهذا انما يمكن من حاله مقدمة فان كانت فليها • دعاها الى (٣٣٩) الفرس فابت وقالت انك تفتنى فقال
انعدت لك كذا خات

يكن له صاحب الخان ضامن كذا في الحيطه • واذا دخل رجل الحمام وقال صاحب الحمام اربن اضع
التياب فقال صاحب الحمام فضع فدخل الحمام ثم خرج فذهب فبقيه فصاحب الحمام ضامن
واوضع للتياب برأى صاحب الحمام ولم يفسد شيئا • بانى المسئلة بانها قال ليكن العلم باى وهو
الذى يقال له بالفارسيه • (جله دار) فضعه على صاحب الحمام وان كان له ثيابي وهو حاضر والضيان على
التياب دون صاحب الحمام لان اذ اضع على استحفظ صاحب الحمام بان قال لصاحب الحمام اربن اضع
التياب فضعه على الضيان على صاحب الحمام وان كان له ثيابي وهو حاضر هكذا في الظهريه • وان كان
التياب غائبا وضع للتياب برأى العين من صاحب الحمام كذا في حاشية صاحب الحمام فضعه على
صاحب الحمام بالتصريح • كذا في فتاوى فاضل خان • ودخل الحمام ووضع للتياب وصاحب الحمام حاضر
اخرج آخر من الحمام ولم يفسد شيئا • بانى المسئلة بانها قال ليكن العلم باى وهو
ثيابي وقال الجاني خرج رجل من الحمام وليس للتياب فظننت انما لم يفسد شيئا • صاحب الحمام لانه ترك
الحفظ كذا في خزانه التفتيش • وفي غيب فتاوى ابي الليث رحمه الله تعالى على رجل دخل الحمام ووضع ثيابه
جرأ عين صاحب الحمام ثم خرج فوجد صاحب الحمام ثيابه قد فسدت ثيابه فان لم يفسد ثيابه وان
وضعه على جبهته على الارض فيوضه من كذا في الحيطه • وفي مجموع النوازل امر فاضل خان بالبيت الماني من المله
الفتحية الى الصغرة • وقالت ادفعه الى بيتي وهي في الحمام فلما جاءت اليها قالت ان البيت الماني من المله
واصل الى البيت • فالتفت فالتفت الى امرأتها في بيتي في بيت زوجها ان كانت
اعاها بالام وكذا في قوله تعالى سبي الى البيت الحفظ فحنت البنت اذ اغتبتا من
بصرها كذا في الخلاصة

• (الباب الثاني في حفظ الوديعه بغير اليد) •

ولو ادع ان يدفع الوديعه الى من كفى عياله كان المدفع عياله هو زوجته او ولده او والده انما يمكن منه •
يحاف منه على الوديعه كذا في فتاوى فاضل خان • وقال بكر رحمه الله تعالى عليه ان يضعها عند من
عياله كذا في الوجيز للكردى وتفسيره في عياله في هذا الحكم ان يسكن معه سواء كان في نفسه
الزوجه والابن الصغره وله بد فالابن الصغره اذا لم يكن في عياله فدفعه الى ابنته ولكن بشرط ان يكون
الصغره قادرا على الحفظ الزوج اذا كان يسكن في محله والمراد ان يسكن في محله اخرى لا يتفق عليها زوجها
• (١) الوديعه فلا يضعها عليه والعبد اذا لم يكن في عياله فلا يربن الصغره كذا في الظهريه • المودع
اذا دفعها الى عبيد او احرار مشاعرا او مساعدا فمسا كتمه او ابنته الكتيه في عياله او ابنته الذي في عياله
لا يصح كذا في الفتاوى العنايه • والابن الكبير اذا لم يكن في عياله فدفعه اليه حتى كذا في الحيطه • والابن
كلا حتى يشترط كونهما في عياله كذا في الخلاصة • وهذا الذي ذكرناه اذا اودع عنده شيئا وبه
صاحب الوديعه عن حفظه بين في عياله اما اذا اهداه من ذلك ودفعها اليه ببعض من اهداه فضعه
الوديعه ينظر ان كان المودع يجدها من دفعها اليه حتى وان كان لا يجدها من ذلك ودفعها اليه فضعه
لا يصح وهذا كما اذا اودع عند رجل دابة فهداها الله تعالى على المودع دفع الوديعه الى وكيله • وهوليس في عياله
اليها فضعه عندها فالا يصح كذا في المختصرات • ويضمن يدفعه الى من يجري عليه النفع كل شهر
الوديعه ينظر ان كان المودع يجدها من دفعها اليه حتى وان كان لا يجدها من ذلك ودفعها اليه فضعه
لا يصح وهذا كما اذا اودع عند رجل دابة فهداها الله تعالى على المودع دفع الوديعه الى وكيله • وهوليس في عياله
دفع الى من امنه • من يشترط في عياله وليس في عياله لا يصح لانه كان • قوله في ماله كذا في

مر ك الصراة وفي الفتاوى لا يقع في عرفنا الا على البدون والفرس • لا رك دابة لا يحسن الا ركوب الجوار والبغل والتمس البدون
لا يرك ما يلبس لا يحسن البعد الا ان شوى وان شوى الخيل خاصة لا يصح فضا لانها لا تلبس الخيل ولا يرك لفظا فاعلمت كروا في الخيل

